紅藕花軒泉品


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

中國錢幣文獻叢書

潘景鄭



叢書主編
馬飛海
王貴忱

中國錢幣文獻叢書

上海古籍出版社

第十三輯

中國錢幣文獻叢書編輯委員會

滬新登字109號



中國錢幣文獻叢書
第十三輯
紅藕花軒泉品
(清)馬國翰撰
上海古籍出版社出版
(上海瑞金二路272號)
新華書店上海發行所發行　上海古籍印刷廠印刷
開本787×1092　1/16　印張44.5　插頁4頁
1992年8月第1版　1992年8月第1次印刷
印數：0001－1000
ISBN 7－5325－1306－8
K·137　定價：47.70元

紅藕花軒泉品

(清)馬國翰 撰

附 紅藕花軒泉品 殘刻本


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

《中國錢幣文獻叢書》序

馬飛海

中國貨幣歷史悠久，品種之繁多，影響之深遠，著名於世。夏商先民以天然海貝為幣。金屬鑄幣始自商代晚期的青銅貝，迄今已有三千多年的歷史。春秋戰國流通造型獨特的布幣、刀幣和圜錢。以後長期沿用方孔圓形銅錢。北宋「交子」為世界最早紙幣。明清以來，銀錠、銀元、銅元和近代紙幣，先後占據主要地位。中國貨幣在幾千年發展過程中，形成豐富多采，具有東方文化特徵的貨幣體系。友鄰國家亦深受影響，日本、朝鮮、越南的方孔圓錢曾大量流入中國，起了經濟和文化交流的作用。

研究中國歷史貨幣要涉及中國不同時期的歷史、政治、經濟、文化藝術、鑄造技術和考古斷代等各個領域，吸引了歷代不少學者進行研究。中國貨幣材質不一，最引人注目的當推銅質鑄錢。因其形態奇特，書法精美，自古以來受到中外人士的喜愛、收藏和研究。清代和民國初年收藏和研究之風更盛。收藏和研究互相促進，逐漸形成了中國特有的錢幣學科。

中國歷代研究錢幣的學者和著錄很多。史籍中的經籍志、藝文志、食貨

志都有收録，并散見於公私諸家藏書目録中。最早專著可推及南朝劉氏《錢志》、顧烜《錢譜》，至今已有一千五百多年，以後歷代多有著作。清代名家輩出，除圖譜、錢録、錢幣考外，尚有大量錢幣拓片、筆記、詩詞、雜志、雜記等問世，極一時之盛，在考證方面且有很多成就。張端木《錢録》、初尚齡《吉金所見録》、張崇懿《錢志新編》、倪模《古今錢略》、李佐賢《古泉匯》、鮑康、李佐賢合著《續泉匯》、鮑康《泉説》和饒登秩《古觀齋泉説》等為學者所稱道。民國初年成立有研究錢幣之民間組織。二十和四十年代，上海出版《古泉學》、《泉幣》刊物和《古錢大辭典》等專著，影響很大。

中國錢幣著録雖多，傳世的僅有三百多種，有的僅存稿本。明代以前三十多種，多已散失。不少學者一生窮搜秘訪，所獲尤寡。民國宗惟恭癖泉書室收存錢幣譜録稱富於時，僅得九十五種，後也散失。丁福保收集各家專著也僅得四十種。先輩豐富的研究成果收集不易，更因缺乏科學整理、研究，不利於錢幣學的發展。宋明學者每多臆斷，謬誤相傳。清代學者考據繁瑣，墨守陳法，而當時交通不便，信息閉塞，出土實物難求，有出土數據記録的極少；且研究範圍狹窄，并未深入到歷代政治、經濟和文化等主要領域；更由於時代局限，不能運用先進的科學研究方法，不易取得重大進展。

中華人民共和國建立以後，考古和貨幣研究學者開始運用科學理論和方法研究複雜的中國貨幣。特別是出土大量實物貨幣，掌握大量出土記録，為錢幣學研究創造了極好條件，開拓了新的局面。近些年來出版了不少文章和著作。當前正面臨着錢幣學大發展的趨勢。

為了發展這個大好形勢，認真整理和研究歷代錢幣古籍成為迫切的任務。前人智慧是後人之寶貴財富。發掘歷代錢幣著作這一寶庫，將使今人得到很大教益，提高對錢幣學的認識，增加鑒賞和甄別錢幣能力，避免一些重複探索的勞動，無疑大大有利於錢幣學的發展。本套叢書就是在新的歷史條件下為適應發展形勢的需要而編輯的。

本叢書按錢幣著作歷史發展順序，擇其每一時代的代表性著作和學術水平較高而為今天研究需要參考的譜録加以編纂。由於時代不同，今人不應苛責古人。有些著作不免有不足之處和糟粕。有的代表性著作不一定有很高學術水平，但反映了錢幣學發展的時代特徵，對我們全面研究每一時代錢幣著作有重要參考價值。

中國錢幣文獻叢書第十三輯目録

附

《紅藕花軒泉品》題記

王貴忱

《紅藕花軒泉品》，清馬國翰撰。馬國翰（一七九四年—一八五七年），字詞溪，號竹吾，清歷城（今山東省濟南市）人。少時家貧而好學。其為秀才時，每見異書，必手自鈔録。及道光十二年（一八三二年）成進士，例授知縣，俸入悉為購書，所積五萬七千餘卷，以富藏書聞。官至隴州知州。歸養後從事著述，致力于經史研究，輯刊巨帙《玉函山房輯佚書》（六百卷）最孚盛名。著有《玉函山房詩鈔》八卷、《玉函山房文集》五卷、《紅藕花軒泉品》九卷、《海棠百詠》一卷、《夏小正詩》十二卷等。

國翰詩文集傳刻不絶，唯《紅藕花軒泉品》一書傳本甚稀。本書底本，係採用復旦大學所藏《紅藕花軒泉品》清稿本。原書不分卷，繪有錢圖（部份錢圖缺繪），分装十六册。未見前人著録。近人丁福保《古錢學綱要》附金品元《歷代錢譜目録》，收録是書而為無圖本，凡九卷：卷一古幣；卷二周秦錢；卷三至卷八為漢至明代錢；卷九收無考品及外國錢。金氏失記何種版本，復旦大學所藏清稿本收錢範圍同金氏所説，惟其次序頗有散亂，且不分卷。

此書另有刻本，乃著者歿後由其友人所刊行。孫殿起《販書偶記》著録刻本《紅藕花軒泉品》為八卷，即缺第一卷，存卷二至卷九，九卷數與金氏所述同。此殘帙八卷刻本，又見王欣夫《蛾術軒善本書目》收録，王欣夫先生所藏殘刻本《紅藕花軒泉品》一書，為精刊初印本，有錢圖，也存卷二至卷九，收周秦錢至宋代錢，缺遼、元、明及王莽偽錢和三代古錢，與孫、王兩家著録卷數同。是則孫氏以為原缺卷一，乃同治間刻本，驗之原書，證以王氏著録，原書似未及刻第一卷也。經以王藏刻本與復旦清稿本略加對勘，知兩本文字間有異同，刊本是最後定本，以視復旦本為勝，作為附録收入本輯，供學者參考。

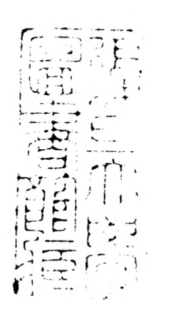
總觀本書著者長於錢幣著録，尤精於錢幣譜録之學，徵引文獻詳博，體例較嚴謹。舉凡錢説，多引據史志。而於歷代錢幣著述尤引證不遺，如南朝蕭梁時期成書之《顧烜錢譜》、南宋洪遵《泉志》和清代梁詩正等人奉敕所撰《欽定錢録》、吴鈞《選錢齋筆記》、翁樹培《古泉彙考》、初尚齡《吉金所見録》、劉喜海《嘉蔭簃論泉絶句》、馮雲鵬《金石索》、張崇懿《錢志新編》、謝堃《錢式圖》和劉師陸等人錢説，俱為引述其要旨，而馬氏本人之論説，則以「翰案」別之。其於先秦鑄幣文字之釋讀，彙集諸家考釋於一篇，雖鮮有發明，要亦不失為閲覽廣泛的集釋之作。對歷代年號錢的選録，尤為重視新見資料。書

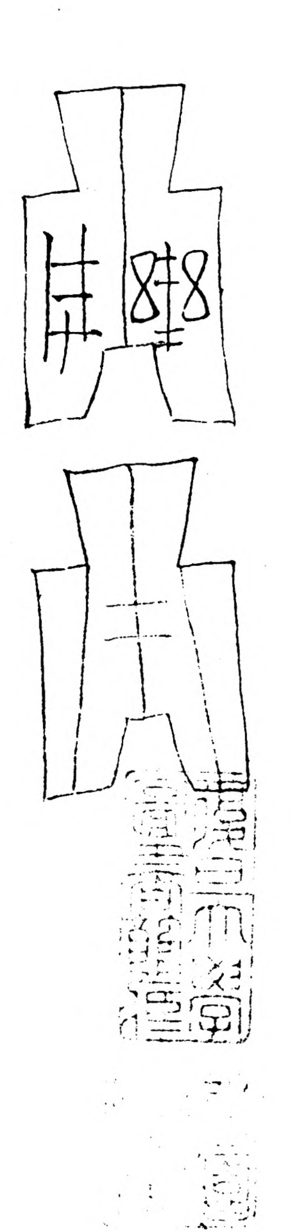
中亦不免收有僞品，如「東周」、「西周」等圓錢，乃受其時歷史條件所限使然，識者自能明鑑者。此書在道光、咸豐年間成書之譜録中，堪稱善本，足資考證處多，兹以傳本罕見，知此書内容者甚寡耳。今清稿本與原刻殘本（縮印）同時印出，使晦而不彰之巨作，原原本本再顯于世，誠泉壇一盛事。

紅藕花軒泉品

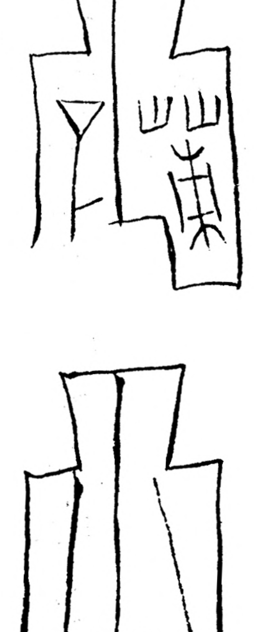
此玉函山房藏泉稿即紅藕花軒泉品底本也泉品板燬於亂殘本亦不易得矧底本耶甲戌得此於章邱李氏付之裝池俟後好學者為之審定而編次焉

逢源閣主人王貢忱識



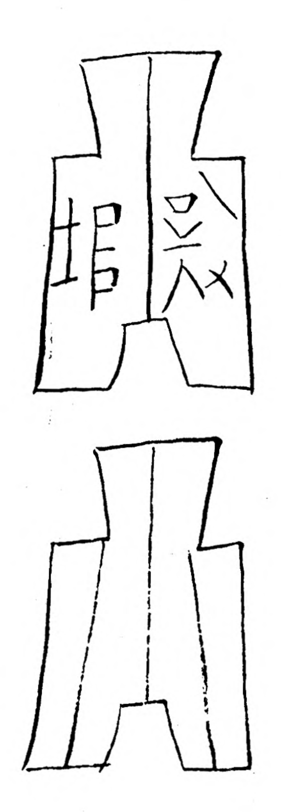


右兹氏布準古尺長一寸五分弱廣一寸二分首長六分强廣自七分至五分足枝長五分間廣四分至五分重一錢九分其文古篆右平左庇背文三道中有二横吉金所見錄釋為兹氏云春秋昭公五年莒牟夷以牟婁及防兹來奔地理志兹氏春秋時屬晉戰國時屬趙



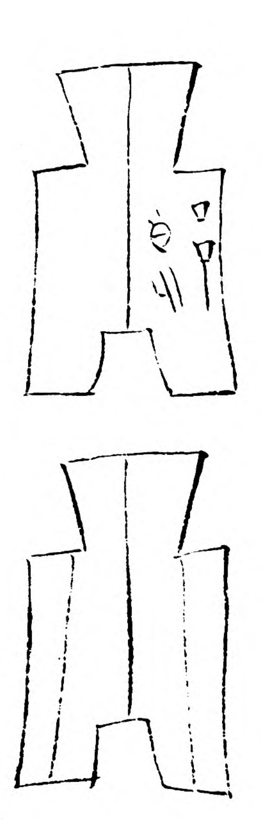
右蒲子布凖古尺長一寸七分廣一寸二分首長六分半廣七分至五分足枝長五分左缺間廣二分半至五分重一錢四分其文古篆右曰蒲左曰子背文三道吉金所見録釋為蒲子引左傳莊公二十八年晉侯使重耳居蒲杜注今平陽蒲子縣

右長子布準古尺長一寸四分半廣一寸二分首長七分廣自八分半至六分足枝長四分間廣三分至五分重一錢五分其文古篆右㕛左子背文三道初氏吉金所見錄載二品云此布右曰長左曰子長子加邑作鄍二品篆法微有不同左傳襄公十八年晉執衛行人於長子春秋地名考長子周初為史辛甲所封國後歸晉為趙地其城為丹朱所築故名長子城春草堂錢式圖載有三品云幣云長子趙幣也

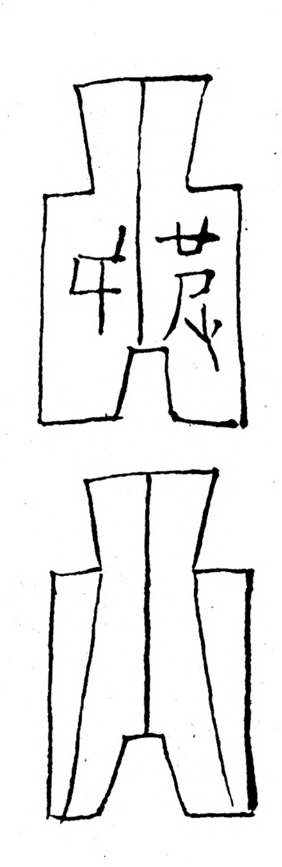


右襄桓金準周尺長一寸廣一寸二分首長七分上濶下狹自八分至五分足枝長四分其間上狹下濶自三分至五分重一錢六分文曰襄垣篆書背文三道張崇懿錢志新編有襄垣金備述程氏二十九種金襄垣在第十謝堃春草堂錢式圖亦載之翰案漢書地理志上黨郡有襄垣史記趙世家橅厲為齊遺

趙王書云韓之上黨去邯鄲百里又云秦以三郡攻王之上黨張守節正義秦上黨郡今澤潞儀沁等四州之地兼相州之半韓總有之至七國時趙得儀沁二州之地韓猶有潞州及澤州之半襄垣近潞邑屬韓則此爲韓明矣

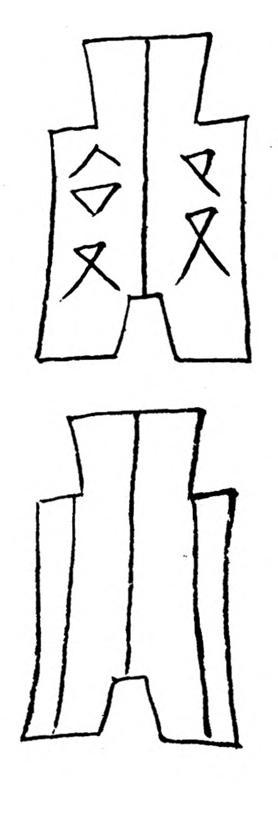


右郎邪布準古尺長一寸四分半廣一寸二分首長七分廣八分至五分足枝長四分間廣三分至五分重一錢五分其文古篆在右曰[illegible]背文三道初氏吉金所見録周列國布品有一布較此為大其文在左為昭山劉青園曰閻宜泉先生云面左乃郎邪兩字[illegible]郎邪布也此布文在右字畫頗與初録所載同蓋[illegible]即良少即牙一邑兼為兩字之旁古文省也

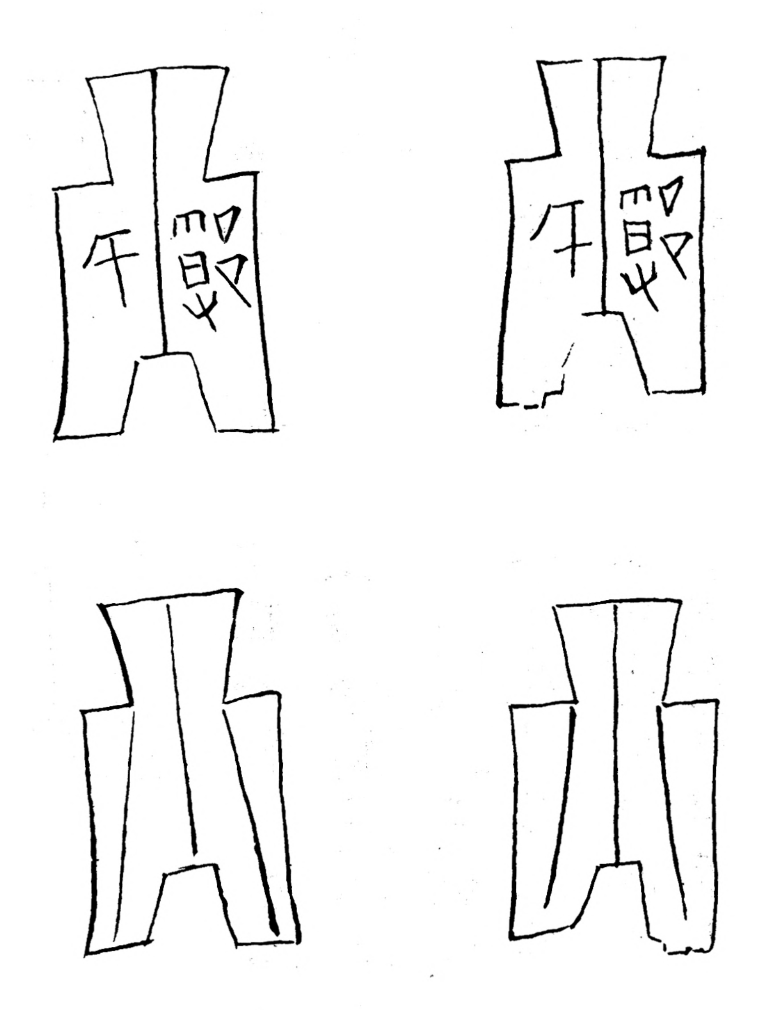


右皮氏布準古尺長一寸五分廣一寸二分强首長七分廣八分半至五分半足枝長五分間廣二分至五分重一錢四分其文古篆右曰⿱艹皮左曰牛背文三道吉金所見録載有此布釋爲皮氏地理志皮氏故耿國晉獻公滅之以賜大夫趙夙

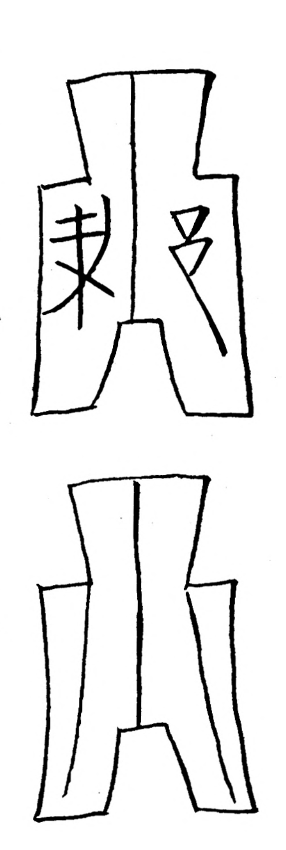
右魯布準古尺長一寸四分半廣一寸一分半首長七分半廣自八分至五五分足枝長五分間廣三分半至五分重一錢五分其文古篆一字曰圅背文三道初氏吉金所見錄周列國布品載之云此布或曰魯字或曰魚字劉青園曰此種亦與長子等幣同出山右且甚夥當是晉幣其文則未敢臆決愚意是黃字春草堂錢式圖亦載之云此幣魯字魯國幣也翰案文與魯陽布魯字相近作魯是已春秋之世晉人主盟魯數朝聘則魯幣之散在晉地者亦應不少也



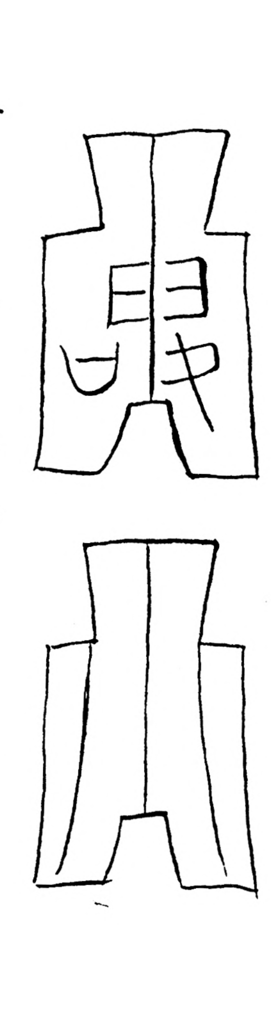
右郭字布準古尺長一寸五分廣一寸二分首長六分廣八分至六分足枝長四分間廣二分至四分重一錢八分其文古篆曰郭背文三道初氏吉金所見錄周列國布品載之云此布趙北嵐釋其文為郭字春秋莊公十一年公敗齊於郭杜注魯地今此品亦出山右公羊傳號亦作郭疑是號國所鑄也春草堂錢式圖亦載此品說與初氏同



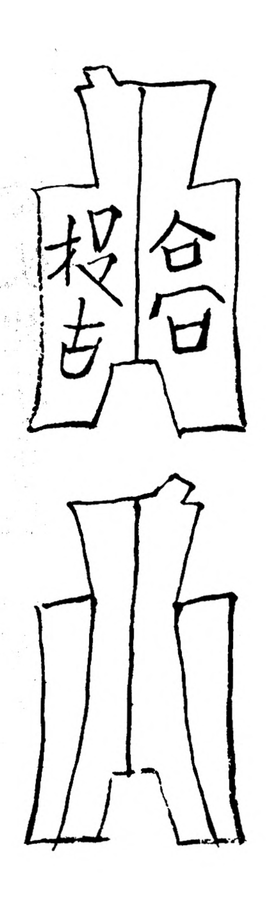
右鄩氏布一凖古尺長一寸四分廣一寸二分強首長六分廣八分至六分足枝長五分間廣三分至六分重一錢八分一凖古尺長一寸五分餘長廣及稱兩並同其文古篆右曰鄩左曰氏字畫微異背文並三道吉金所見錄此布趙青巖釋其文為鄩氏左傳昭公二十三年二師圍郊郊鄩潰杜注鄩周邑子朝所得



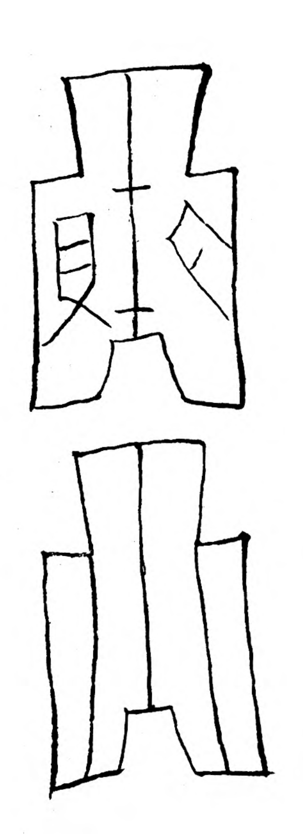
右邾字布準古尺長一寸五分廣一寸二分首長七分廣八分至六分足枝長七分間廣三分至六分重一錢七分其文古篆曰邾背文三道吉金所見錄此布面文邾字史稱武 王封顓頊後於邾為附庸後繆公改為鄒楚併之



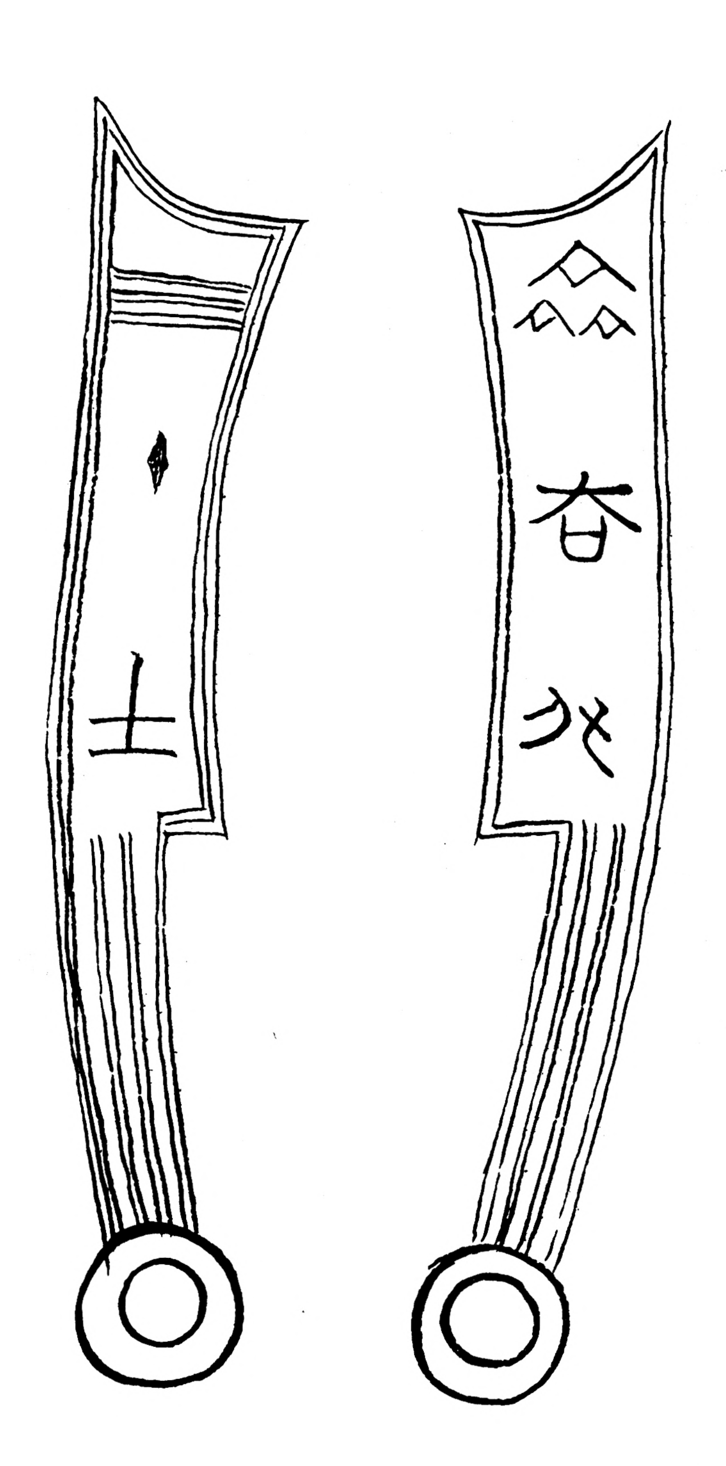
右露字布準古尺長一寸五分弱廣一寸二分首長五分半廣八分半至六分足枝長四分間廣二分半至五分重一錢四分其文古篆曰[illegible]背文三道吉金所見錄此布劉青園釋其文為露即潞字左傳哀公八年齊悼公使鮑子居杜注齊邑

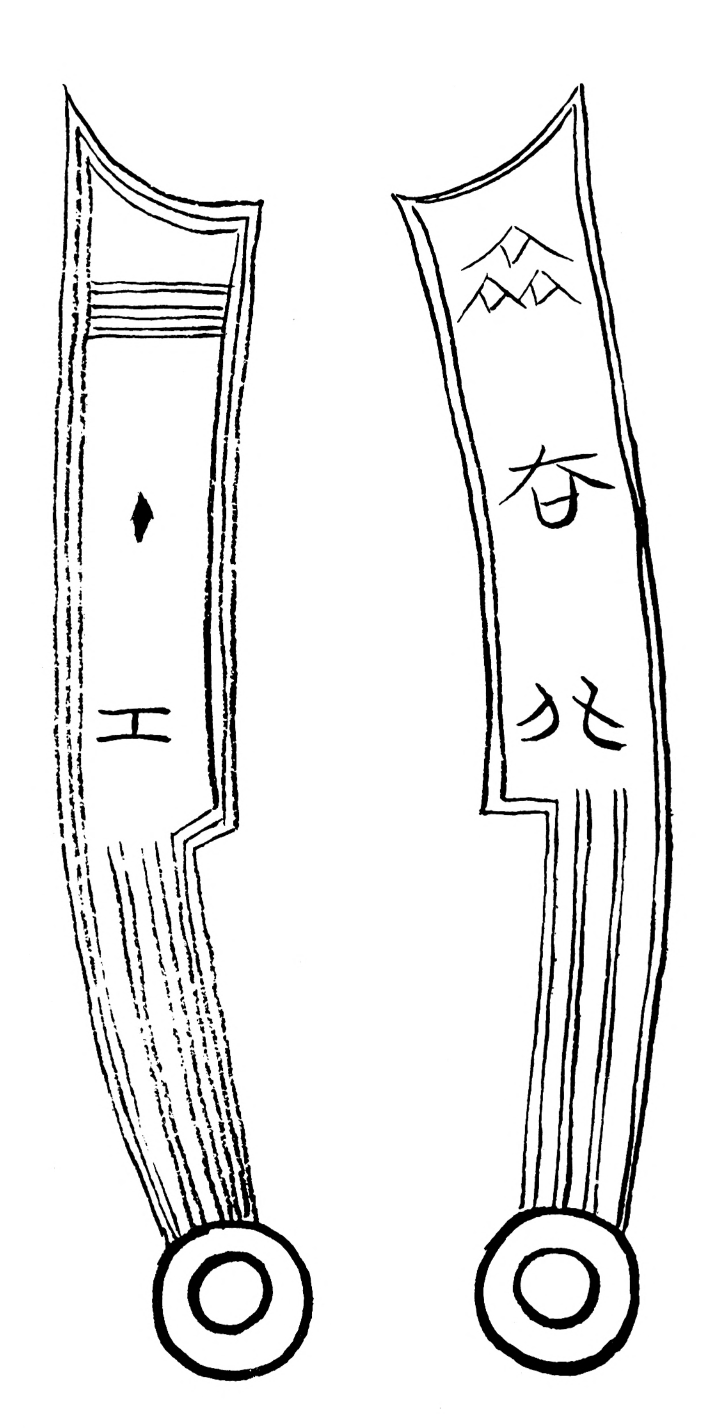


右高都布準古尺長一寸五分寬一寸二分弱首長七分寬八分至五分足枝長五分間廣二分至五分重一錢三分其丈古篆右曰倉左曰嗀背文三道吉金所見錄釋為高都引史記夏本紀蘇代曰臣能為君得高都索隱曰高都韓邑



右貝丣布齊國鑄準古尺長一寸四分半廣一寸二分首長六分上廣下狹自八分至六分足枝長四分間廣二分半至五分重一錢四分其文右曰乆左曰貝中有一直畫二橫畫背文三道初氏吉金所見錄載此布云自左及右讀之曰貝丣左傳莊公八年齊侯田于貝丣杜注在齊西北謝堃春草堂錢氏圖亦載二品云幣文貝丣齊邑也又見濟南楊氏一品貝字在右

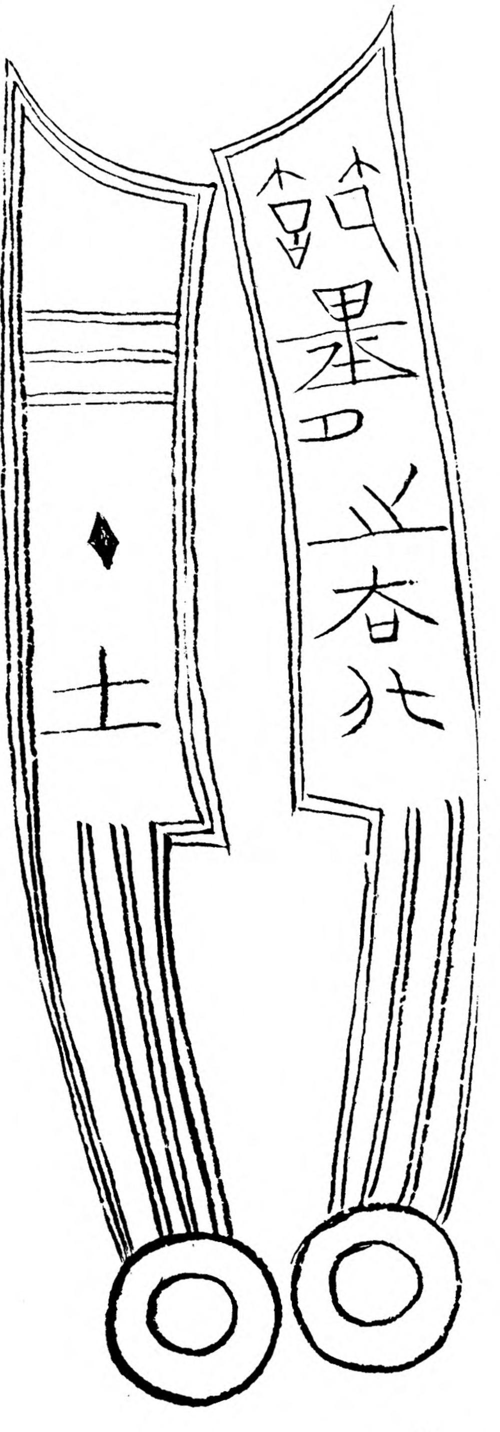




右齊刀周齊國鑄凡三品皆作刀形準古周尺其二背身長三寸七分右頴長四分上廣一寸二分中廣一寸下廣一寸一分柄長二寸七分廣六分半環徑一寸一重一兩二錢八分一重一兩一錢面文曰亝夻化背文曰千上横三畫中凸點似星柄面文二直畫背文三直畫其一身柄長廣並同環徑一寸一分半重一兩二錢面文同惟背文曰工為小異漢書食貨志故貨寶重於金利於刀流於泉布於市束於帛太公退而行之管仲相桓公通輕重之權注如淳曰名錢為刀以其利於民也張崇懿錢志新編載此品

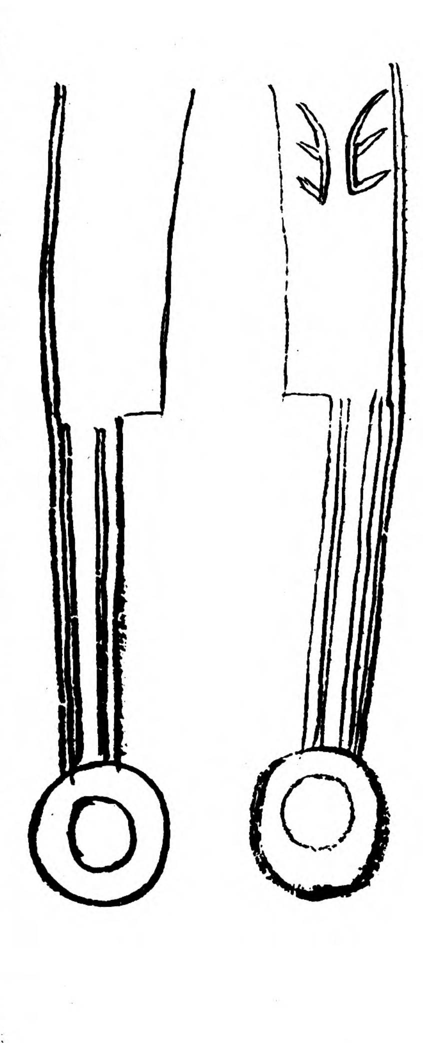
云文曰齊太公貨引唐荆川曰齊刀貨作化吴陶牢
曰齊下少刂缺二亦古體太公二字以太子之人借
作公字刀布中往往有此式據洪遵泉志浙州銀刀
釋為齊太公杏九謝堃錢式圖謂或曰吉貨或曰法
貨馮晏海金石索致之鍾鼎以為齊寶貨翰案宣和
博古圖嘉仲盉銘曰嘉仲夻友釋丈以夻為諸讀為
齊諸貨亦通

右節墨刀齊國鑄準古尺身長四寸右顛長九分上廣一寸三分中廣一寸二分下廣一寸二分半內外有郭脊厚一分柄長二寸五分廣九分環徑一寸二分重一兩四錢面文篆書節墨上夻北背上三橫文中作◆下作土柄有四直豎初氏吉金所見錄引山右金石志右刀文曰節墨邑之吉貨節即古字通用



據此齊即墨正當作節墨今作即省文耳春草堂錢氏圖亦載此刀數品讀為即墨邑之寶貨劉燕庭觀察嘉蔭簃論泉絕句吉化懋遷標節墨字原從竹地鄆棠自注案即墨吉化刀吾鄉出土者甚多皆從竹翁宜泉比部謂即墨即孟子發棠之棠翰案閻百詩四書釋地棠萊邑也齊靈公十五年滅萊邑故為齊有後孟子為發棠即此是也今即墨縣甘棠鄉翁氏說本此

右行字刀周齊國鑄準古周尺身長四寸一分左缺角較右額低二寸二分上廣一寸下廣八分柄長二寸一分廣五分以漸而狹至三分半環徑寸重四錢文曰兆柄面背皆二直畫張崇懿錢志新編行字刀形制彷彿莒刀但畧濶大而刀頭帶尖面文有一字曰行案薛元超錢譜曾載此品吳陶穽曰此刀體制



不類齊刀與已字刀絕相肖疑另為一國之貨翰棠

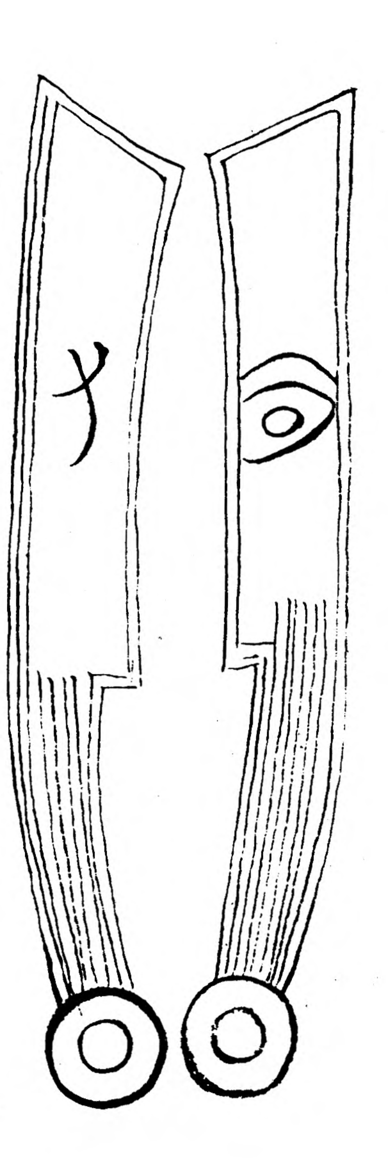
管子小匡篇隰朋為行房元齡注行謂行人也所以

通使諸侯此刀蓋亦齊國所鑄用以供行使者故鉊

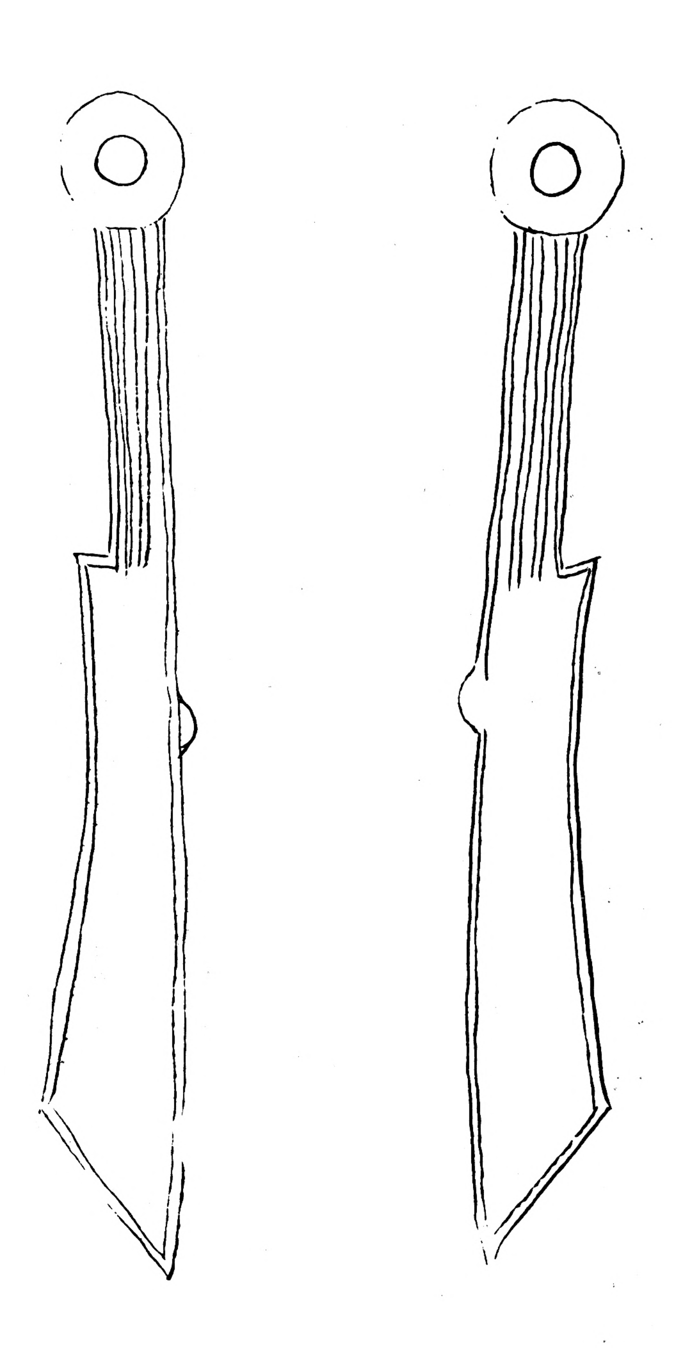
曰行視他刀為小便於取攜也李古農司馬敷直與

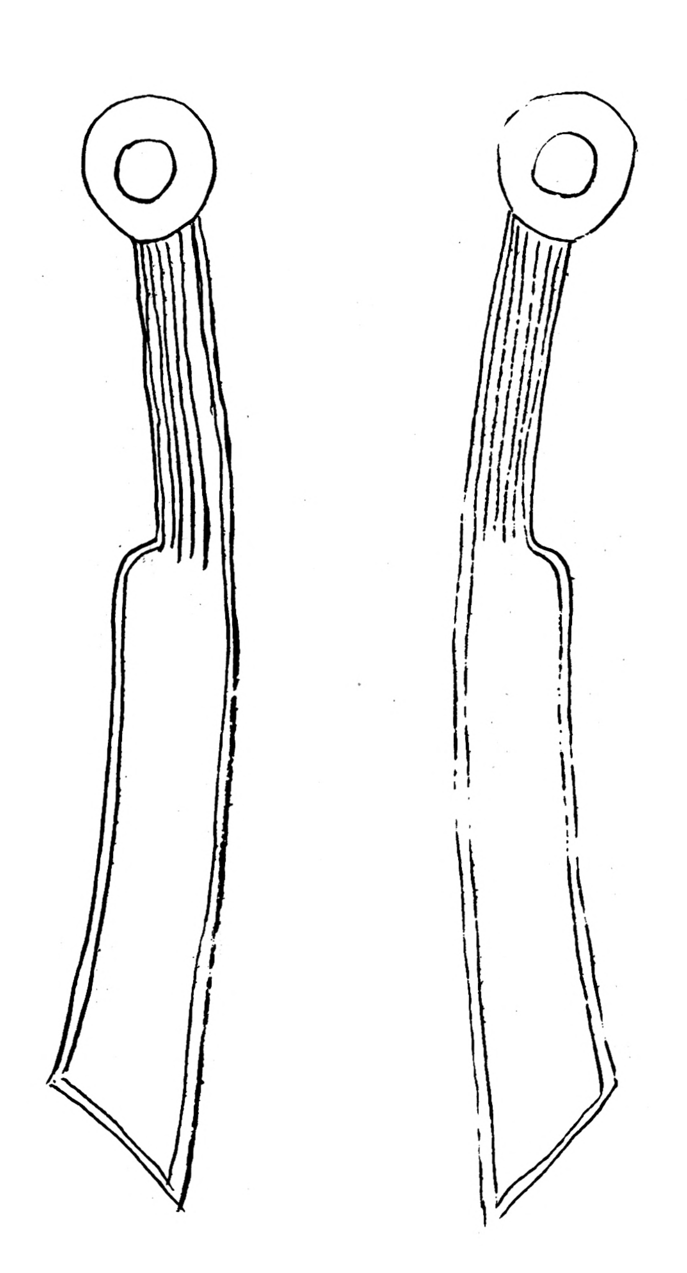
齊刀同得之萊郡以貽余考齊受封之初營邱邊萊

後為齊東郡邑可為齊刀之證



右明字刀周燕國鑄準古周尺身長三寸五分左缺角較右頹低四分上廣九分下廣八分柄長二寸一分半廣五分環徑八分重五錢三分面文曰㠯背文曰屮柄面背皆有二直畫張崇懿錢志新編入此品於莒小刀中初尚齡吉金所見錄地理志平明屬北平燕地也且此刀盡出燕市動盈千萬斷為燕幣茲據錄之





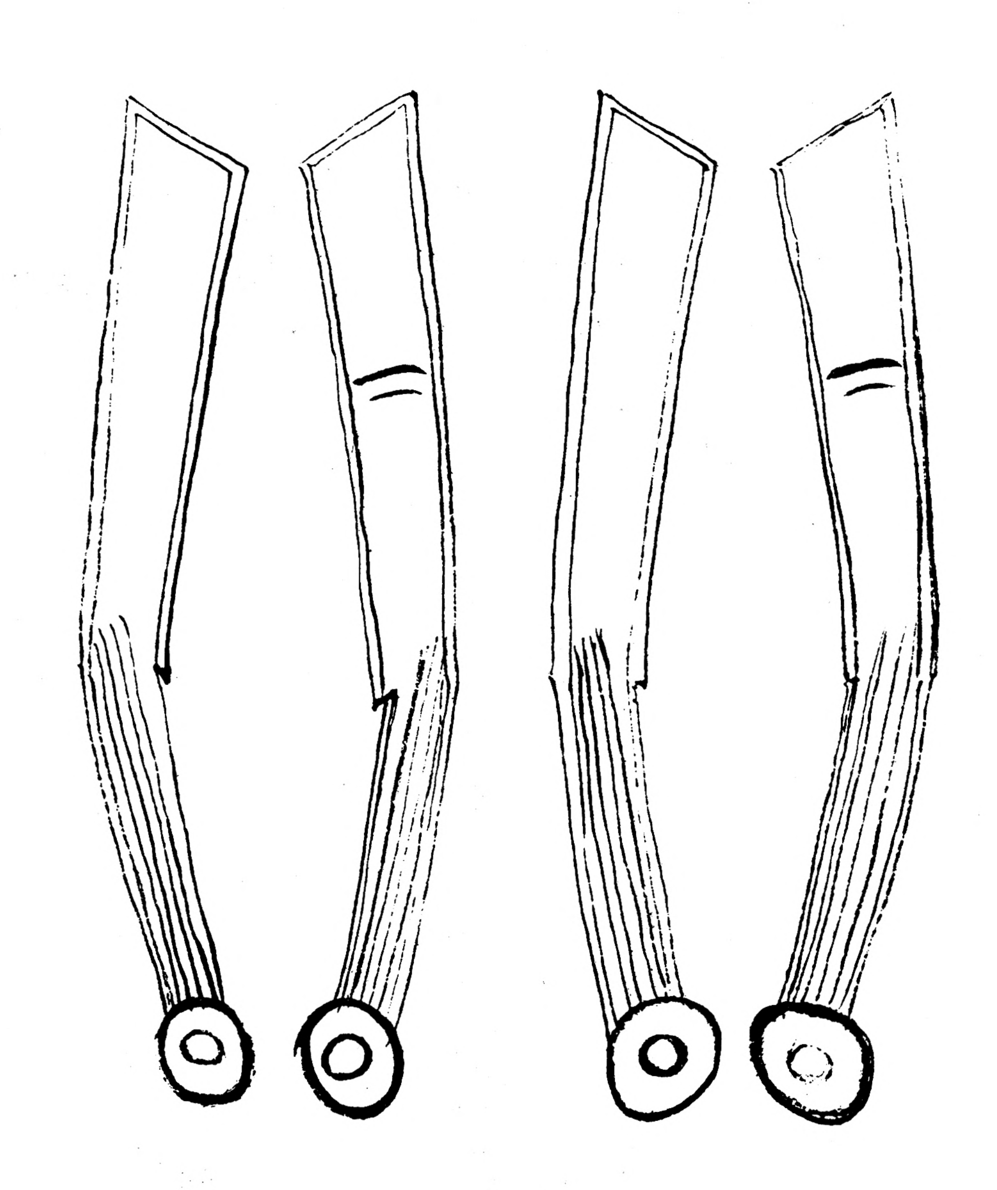
右古刀二品一準古尺身長三寸一分右缺角較左顛低九分上廣八分半下廣六分半柄長二寸廣三分半環徑九分柄面背均有二直畫重三錢四分其一惟身長三寸重三錢四分餘並與前品同俱無文字洪遵泉志刀布品古刀布載之形與此刀小異吉金所見錄周列國小刀品無地名類載其一品形製正合初氏云近者多有出土者或列國時所鑄也據此則錢刀不得以齊莒該之益明

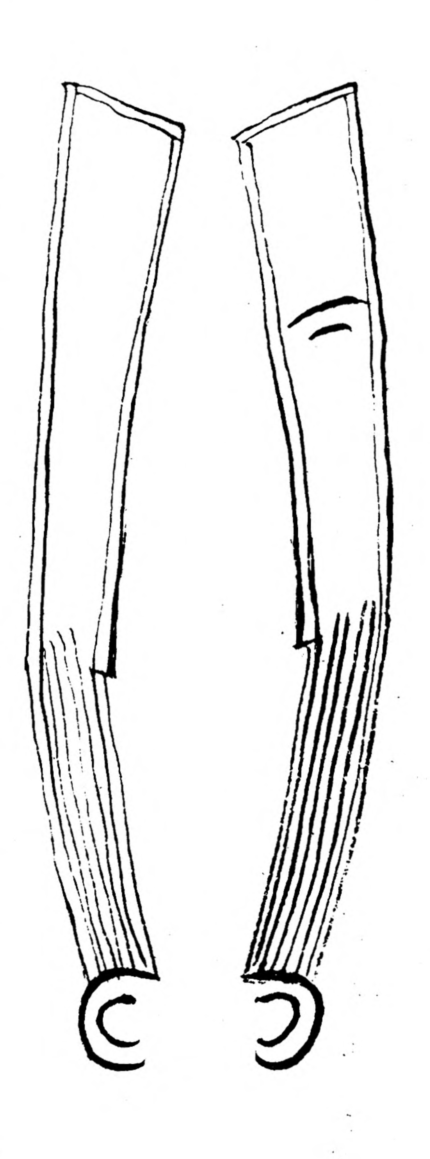
右安陽刀準古尺身長三寸八分右顙長六分上廣
一寸二分中廣一寸下廣一寸一分内外郭皆厚一
分柄長二寸四分廣六分環徑一寸一分重一兩二
錢面文篆書五字曰㢋昜止杏北背上三橫文中作
丨下作夗柄有四直畫初氏吉金所見錄周列國刀
品載之釋其文為安陽之法貨說云按安陽以史記

秦本紀考之先屬晉後屬秦乃此刀亦曰安陽與前齊法貨規制無二且盡出吾鄉而歷下尤夥似齊亦別有安陽矣因偏察齊之都邑實無此名為春秋成公二年魯晉曹衛諸大夫及齊師戰於鞌杜注鞌齊地春秋地名考謂其地即古之歷下豈當年鑄幣以鞌為安亦猶布品中多省偏傍者歟即以此刀而論陽去阝曰昜法去氵曰去貨去貝曰化鞌亦可去革為安至加一陽字者亦布品中之陶曰陶陽丌曰丌陽之意耳春草堂錢式圖亦本此為說或曰厑字之文與安陽全作冊安邑化二全作冊者均不類細玩

之乃兖字也篆文丄作厂㕣作中儿作几筆畫分明可辨書禹貢濟河惟兖州又曰導沇水東流為濟丁度集韻兖通作沇甘氏星經兖州作沇州漢書天文志角亢氏沇州則兖即沇兖陽猶濟陽也翰案此釋甚切近較韋去革之解為愜然吉金錄說行已久姑依錄之而附辨正於此以備參攷馬又業嘉蔭簃論泉絕句挑鐙細校章懷注莒國分明有五陽自注安陽吉化刀亦出齊地諸家皆以齊無安陽闕疑案後漢書趙彥傳莒有五陽之地注城陽南陽武陽高陽安陽是莒刀也此說尤明確有據

右行字小刀準古尺身長三寸左缺角較右頴低一分廣七分柄長二寸一分廣五分强環徑七分重五錢四分一面文曰亓一面有二橫文此與前品文字微異而形製復小故另著之稱小刀云

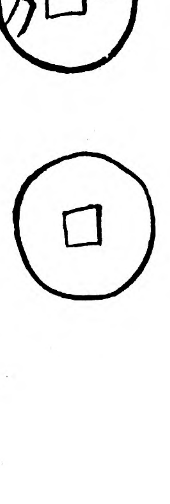


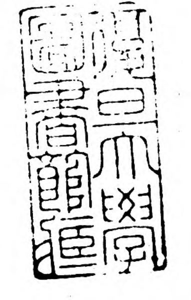


右二字古刀三品準古尺皆身長三寸一分左缺角較右頴低一分廣七分柄長二寸一分環徑六七分不等其一殘缺柄背有二直畫刀文漫漶惟二横畫可辨形模與明字刀相似初氏吉金所見錄周列國小刀品明字刀類錄有二十四種此亦其類刀有二字故以名云

右巳字刀周莒國鑄準古周尺身長四寸二分左缺角較右額低一寸一分上廣一寸下廣八分柄長二寸一分廣四分以漸而狹至三分環徑九分重一錢文曰巳柄面背二直畫張崇懿錢志新編與行字刀並附載莒小刀後翰案馬端臨文獻通考錢幣考齊莒謂之刀此莒有刀之證又案春秋列國興廢說莒己姓子爵己為莒國君姓尤確據也

右一刀錢周太師呂望鑄準周尺徑八分半重四分面肉好俱有周郭背平夷其文右曰一左曰刀篆書漢書食貨志太公為九府圜法黄金方寸而重一斤錢圜函方輕重以銖洪遵泉志正用品載周錢圖無文字引荀悅曰周制錢有文外圜内方李奇曰圜一寸重九兩顧烜曰重十二銖李孝美曰案二家之説若謂九兩則景王時不患輕也若謂止十二銖則更

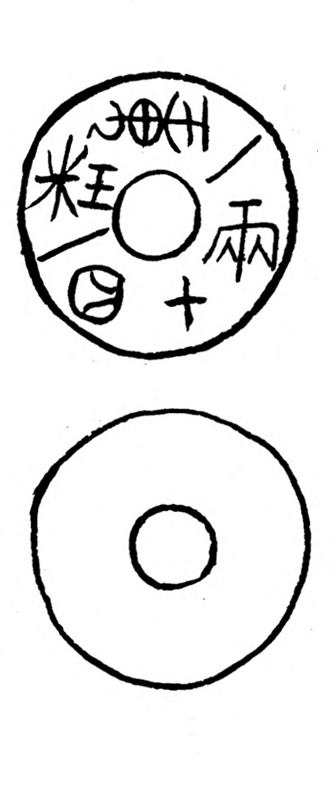




鑄又何加焉初尚齡吉金所見錄古別品載有一刀
錢云形質厰薄銅色黝古與莽錯刀不同劉青園言
其輪郭與周寶貨相似謝堃春草堂錢式圖亦載之
云此幣背亦平夷製造奇古疑亦戰國所鑄其文一
刀二字因思王莽事事法古一刀五千未必盡無因
也翰案荀悅漢人謂周制錢有文必有古據洪氏未
見周初錢品故圖圜錢無文字而首引荀悅有文之
說存疑也李奇注漢書因九府而誤云九兩師古已
斥其非顧烜謂重十二銖則牽混於景王大錢皆坐
不識周錢耳初氏謝氏所錄一刀劉青園第謂輪郭

與寳貨相似不知一刀之文實與圜法之所謂利於刀者相契蓋古本泉刀並用太公為圜法以刀準泉故後有齊刀也又王莽變漢制而倣周法大泉五十效景王之大泉小泉直一效周初之一刀觀其於金銀龜貝錢布之品直名寳貨錯刀之文直曰一刀可以取證也

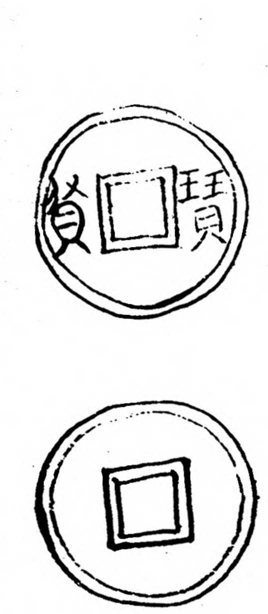
右重一兩十四銖錢周代鑄準周尺徑一寸八分重三錢一分形製與前品同文曰重一兩十四銖篆書銖亦作珠上一短畫初氏古金所見錄稱古圜金附秦錢後云此品形質篆法與秦錢相近又云戊寅七月見武林汪氏所藏一品文曰重一兩十三銖形模篆法與右錢無異但微小耳謝堃春草堂錢式圖亦



稱秦幣云蓋一兩十四銖為文者以起半兩之先聲耳翰案此錢與重一兩十二銖重一兩十三銖皆同時所鑄也十二銖以當寶貨則十三銖及此十四銖以當四貨六貨於事理符合秦并天下欲其齊一乃於三品中酌定十二銖之數名曰半兩而二品遂廢此固起半兩之先聲而稽其時代在六國未滅之前當繫於周不當繫於秦兹

右無字錢周代鑄二品一準周尺徑一寸一分重八分凸面大好無輪郭背夷漫一準周尺徑一寸重一錢一分面背肉好周郭皆無文字錢志新編周代錢載之云漢志太公為周立九府圜法錢圜函方荀悦曰外圓内方按古錢有一種面突背平丙穿極大者為最古俗謂之古老錢别有一品面背肉好俱有周郭鑄極工緻允為三代之遺又洪志所載戰國時各

諸侯亦鑄無字圜錢今已莫可分別翰案荀悅漢紀
謂周制錢有文齊謂錢為刀已據錄一刀為九府遺
製然洪志載周錢無文字而今世所傳又實有無字
古錢色澤樸古非秦漢已下物茲依新編錄之前一
品與漢志說秦銅錢質如周錢者合後一品與漢志
說景王錢肉好皆有周郭者合附著一刀後亦洪氏
存疑之義也



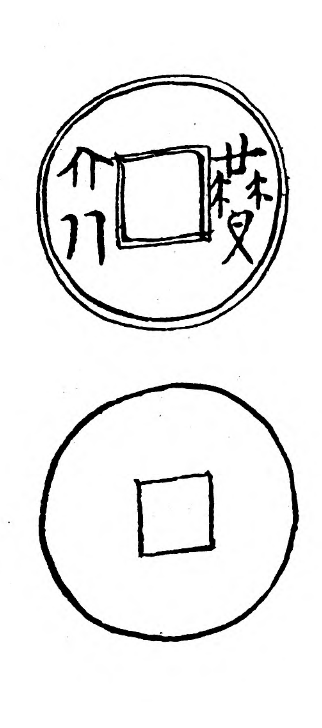
右寶貨大錢周景王鑄準周尺徑一寸二分重一錢二分面背肉好周郭文曰寶貨篆書字就漫漶微可辨識國語周語下景王二十一年將鑄大錢單穆公曰不可古者天降災戾於是乎量資幣以振救民民患輕則為之作重幣以行之於是乎有母權子而行民皆得之若不堪重則多作輕而行之亦不廢重於是乎有子權母而行小大利之今王廢輕而作重民

失其資能無匱乎云云王弗聽卒鑄大錢漢書食貨志景王時患錢輕將更鑄大錢錄國語此文下云文曰寶貨肉好皆有周郭韋昭國語注唐尚書云大錢重十二銖文曰大泉五十鄭後司農說周禮云錢始蓋一品也周景王鑄大錢而有二品後數變易不識本制至漢唯五銖久行王莽時錢乃有十品今存於民者有貨布大泉貨泉大泉徑寸二分重十二銖文曰大泉五十則唐君所謂大泉者乃莽時泉非景王所鑄明矣又曰或云大錢文曰寶貨皆非實事洪志

正用品景王錢圖其文曰寶貨引國語前漢食貨志下云案顧烜錢譜金光襲錢寶録李孝美錢譜以大泉寶貨兩存之董逌錢譜始去大泉謂當以班史為正董説得之矣初氏吉金所見録周正品首標寶刀一品題周初寶貨錢據荀悅漢紀周制錢有文及鄭樵通志金石略殊文圖周圜法有貨字謂是周初錢本曰寶貨後至景王承用其文特廣其制為四貨六貨耳又以泉志所載寶貨為小篆改入王莽錢據莽傳莽造寶貨後百姓不從云是莽鑄錢之始曾倣周制而易以時字未久即罷故史氏未載也翰案洪志

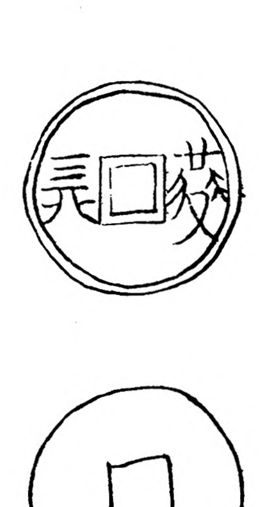
叙王莽錢法謂變漢制以周錢有子母相權於是更造大錢襲用舊特準其稱兩形模耳周大錢曰寶貨莽大錢曰大泉五十兩不相蒙董氏本班史為説確不可易韋氏既辨大泉五十非景王所鑄乃並謂寶貨非其實事蓋以莽時亦有寶貨之名也漢志言莽作金銀龜貝錢布之品名曰寶貨又云寶貨五物六名二十八品莽傳謂造寶貨應即指此果是莽更造寶貨之錢史志未載之亦應如初氏所説以小篆寶貨為莽錢固不得謂古篆寶貨非景王錢也初氏據荀悦鄭樵二家之言以古篆寶貨屬之周初但荀謂

周制錢有文不言其文曰寶貨鄭謂圜法有貨字或即景王寶貨而渾言圜法乎此非確證未可執之以改史文也



右寶六貨大錢周景王鑄準古周尺徑一寸五分重二錢四分面有好郭其文右曰樊左曰介刀篆書洪遵泉志不知年代品稱古文錢引李孝美曰此錢徑寸一分重十銖面有兩字不可識肉好皆有周郭背夷漫如半兩狀初尚齡吉金所見錄題景王寶六貨大錢引洪志云洪氏亦未見此錢止據李氏所言圖

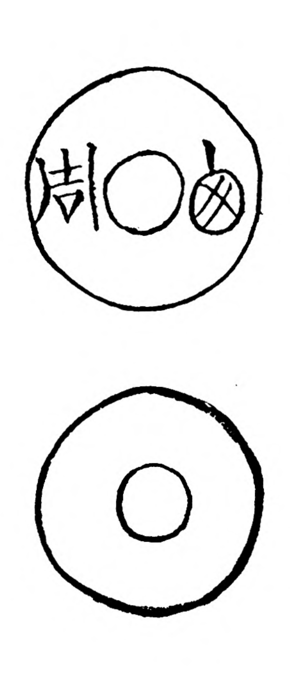
其形似列於不知年代品今見此錢又大於前面文曰寶六貨是以一當寶貨之六也據此景王大錢有二品矣謝堃春草堂錢式圖六貨一品較前品篆法稍異翰案寶六貨與寶四貨義類連屬初氏並斷為景王大錢可補班史之缺而匡洪志之所不逮至謂以一當寶貨之六也據此景王大錢有二品矣翰案寶六貨與寶四貨義類連屬初氏並斷為景王大錢可以補班史之缺而匡洪志之所未逮至謂以當寶貨之六亦執前周初寶貨而言之當云景王寶貨其有六字者重品也



右寶四貨大錢周景王鑄準古周尺徑寸寸三分强重一錢二分狹郭大好其文右曰燮左曰三汀篆書洪遵泉志稱古文錢載入不知年代品云古文錢徑一寸重四銖五參背夫夷漫面肉坦平微有輪郭頗類圜法

欽定西清古鑑錢録載之云有一品文字漫漶細玩與寶貨二字相近而色澤奇古非秦漢以下制也初

尚齡吉金所見錄定為景王寶四貨大錢云景王大錢漢書謂其文曰寶貨洪氏纂譜以小篆寶貨當之此品當時未及細玩止記其形製列於不知年代品今見此二錢稍大於前輪郭篆文亦同惟貨上加四字是當前品之四所以謂之大錢也翰案初氏以寶四貨為景王大錢洵為卓識但承上說周初寶貨謂景王加四字當前品之四則非是蓋景王寶貨以十二銖為率舉錢所準也其稱重相權又以四六為差此當云周景王鑄大錢名寶貨其有四字者輕品也



右西周錢西周君鑄準古尺徑一寸四分重二錢圓好無輪郭背平夷其文古篆西周二字史記周本紀王赧時東西周分治王赧徙西周司馬貞索隱西周河南也東周鞏也王赧微弱西周與東周分王政理各居一都故曰東西周按高誘曰西周王城今河南東周成周故洛陽之地本紀又云秦召西周君又云

東周與西周戰韓救西周又云秦取九鼎寶器而遷西周公與慁狐翰案此錢傳世絕少諸譜不載余與東周錢同時得之初氏吉金所見錄以東周錢為考王所封之東周君鑄於周末則西周錢為西周君所鑄無疑也

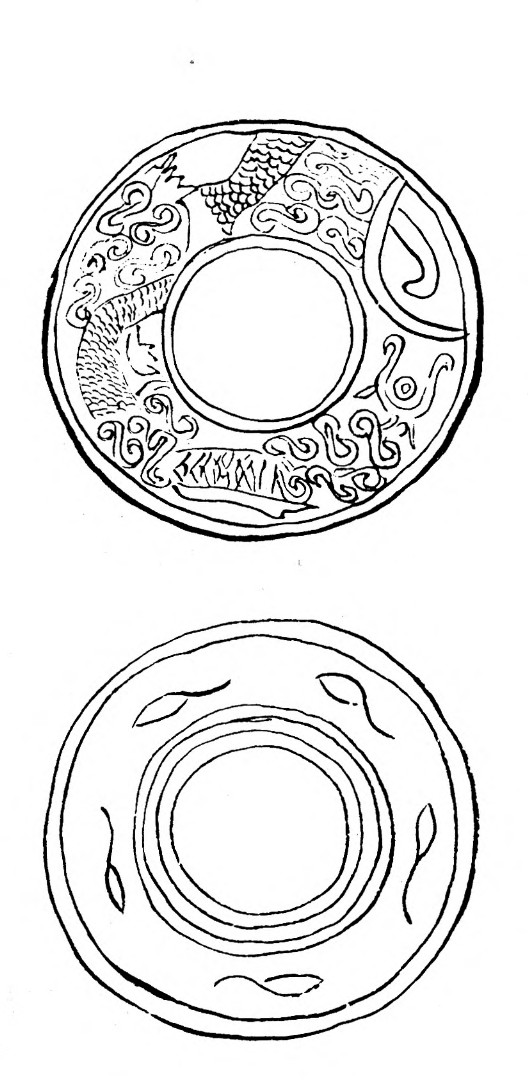
右東周錢東周君鑄準古尺徑一寸五分弱重一錢五分圜好無輪郭背夷漫其文曰東周古篆書初氏吉金所見錄有此錢云平王遷洛謂之東周然此時尚混一天下應不改其軌物細玩其形製篆文疑是考王所封之東周君鑄於周末時耳翰案初氏考訂最為物確茲據錄之此錢洪遵泉志不載蓋宋時已弗多見自初氏著錄之後嗜古家往往購求頗不易得余獲此品於青門亦吉光之片羽也

右重一兩十二銖錢周代鑄準古尺徑一寸七分重二錢五分好圜無輪郭背平夷面文自上及右環讀之曰重一兩十二銖篆書張崇懿錢志新編周錢載之云案此錢銅色純赤面隆背平肉作環眼其重字珠字筆法奇古其為周制無疑荀悅漢紀曰周錢皆有文顧烜曰重十二銖殆即此也重一兩十二銖者

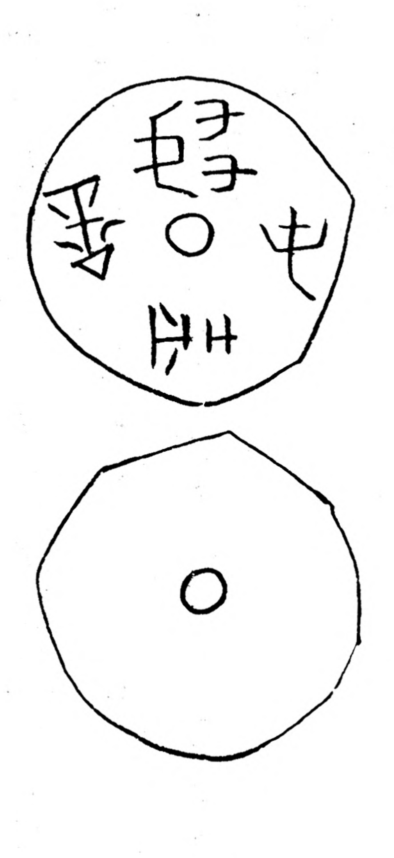
乃錢雖名兩實重十二銖也銖字於珠上加一點蓋用假借也輸案新莽變漢法以周子母相權而造大錢徑寸二分重十二銖輕重之數實倣景王舊式則景王寶貨亦重十二銖可知大錢既行欲防姦偽乃為此錢明標銖數以準寶貨之用鑄當在景王後顧烜著譜止稱周錢與九府圜法相混是以來李孝美之疑也繫屬寶貨大錢漢志謂秦錢質如周錢文曰半兩重如其文贏氏之所規度其在斯品乎

右傳形兩甾錢準古尺徑一寸四分重一錢無輪郭背平夷其文篆書右兩左甾洪遵泉志不知年代品所載正同案此即甾兩之傳形也說詳前品

右龍幣別品徑一寸六分强狹緣圓好好甚大徑六分半重一兩六錢七分四圍龍形隱起背有花紋雲朵此與前通花諸龍幣不同而與顧烜所説有合故另著之

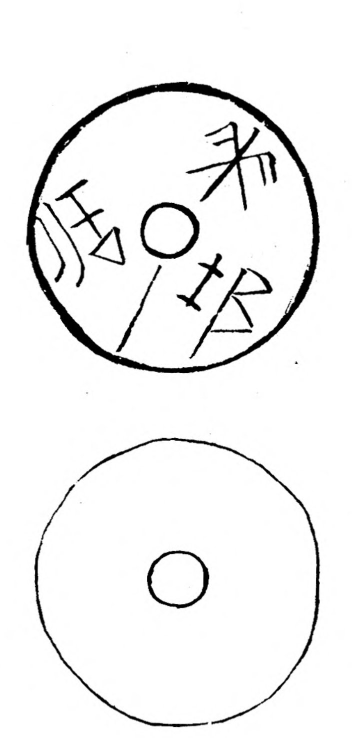


右共屯赤金準古尺徑二寸重二錢二分圜好無輪郭背平夷面文古篆四字曰卅屯兲金或釋曰共屯赤金翰業共與供古通用共具也屯聚也勒兵而守曰屯漢書趙充國傳分屯要害馬李長廣成頌校隊業部為前後屯屯守之法詳於漢氏然春秋左傳襄



公十八年晉人執孫蒯于純留陸德明經典釋文純地理志作屯古屯留布正作屯字則周時已有屯之名矣共屯云者謂共給屯守之用也漢書食貨志黃金為上白金為中赤金為下注赤金銅也共屯而曰赤金明其為銅品也

右北長垣金準古尺徑一寸七分重三錢五分圓好無輪郭背平夷其文篆書縱橫數字釟在上北在右丨在下疞在左初氏吉金所見錄周正品載之引翁宜泉曰自上及右讀之曰來垣一金貨闊吉人云上二字乃乘邨劉青園曰自上及右迴環讀之曰長垣一釿因首一字與長子幣之長字正同釿字倒置尚



齡案長字上似横列北字向右當曰北長垣一釿春草堂錢式圖列國幣及刀布一百零八品首載此品云此幣六字環讀乃北長垣一金貨係魏製無疑且列國布中亦有長垣字樣者可以證矣

右古圜金準周尺徑二寸重二錢四分無輪郭面背
平夷圜好右一字曰𢍏謝堃春草堂錢式圖列國幣
載之云各譜數載皆云不能臆斷其字或曰共字也
翰案共古文作𢍏許慎說文解字共同也从廿廿絫
鉉注廿音入二十共也會意金勒共字其義未詳詩
大雅皇矣篇侵阮徂共 正義引魯詩阮徂共三國名

熊忠古今韻會共阮國之地在河内共城春秋左傳隱公元年大叔出奔共杜預注共國今汲郡共縣豈古共國之所鑄耶抑共供古通用取共給共張之義耶

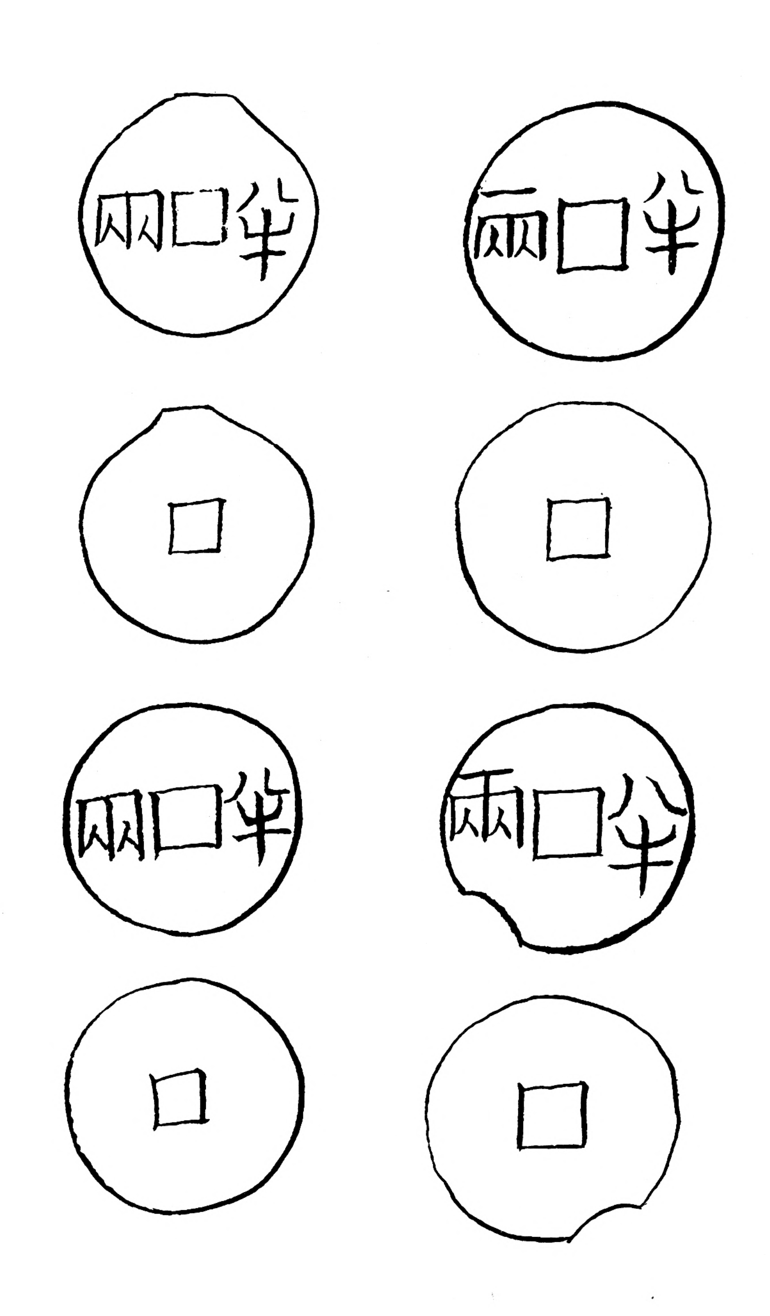
右兩甾錢秦代鑄準古尺徑一寸三分重一錢四分方好無外郭其文左曰兩右曰甾篆書洪遵泉志不知年代品有兩嗇錢引敦素曰此錢重四銖徑一寸三分微有外輪背面無好其文篆書右曰兩左曰嗇形質太抵似半兩制作古異源流莫知案禮記鄭元注云八兩為錙據其輕重非如其丈然左邊之字不當為嗇但未識耳董逌曰考字書無甾字又不與篆

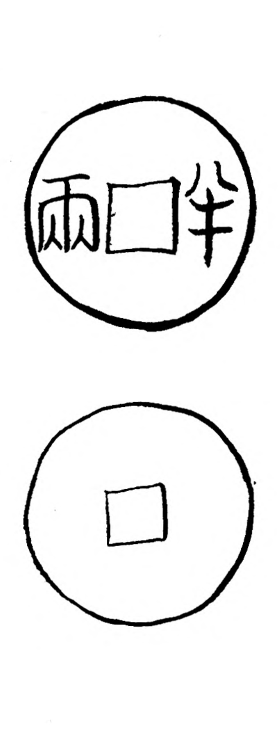
合案釋真觀書曰割愛辭親披緇剪髮乃知有梵書
中出其以緇為甾又省文也此錢疑在南梁北齊間
張燕昌金石契右兩甾見洪氏泉志刊本譌甾為畱
案甾錙字省文也洪氏引敦素說禮記鄭注八兩為
鉛鉛字譌當是錙字八兩為錙雖本之鄭注說文錙
六銖也此泉重如其文若以八兩為錙則兩錙合成
十六兩於泉亦不符此必有譌翁樹培曰審其形制
與秦半兩相等因思古人二十四銖為兩半兩者十
二銖也秦半兩錢重如其文說文錙六銖也兩錙亦
十二銖乃半兩之別種省金為畄亦猶五銖之省金

作銖者耳漢州輔碑涅而不緇武班碑謁者景君碑斥彰長田君斷碑菑並從畱廣韻蕾同菑菑川太子家金揄盧菑亦作蕃是皆足證畱為畄初氏吉金所見錄有兩畱錢附秦半兩錢後云此品款素誤以畄為畵董氏因之洪氏無定見列於不知年代品今案畱即籀文錙字省去金傍說文六銖為錙二十四銖為一兩今曰兩錙即半兩也款素亦言其形製與半兩相似或當年秦錢原有此種而史氏疎畧未載歟翰案洪志錄此品凡二種皆右兩而左畱初氏錄同今見此錢畱字在右兩字在左乃知古有二品宜讀

甾兩其兩甾者傳形耳蓋甾即錙之省文二十四銖為兩半兩者十二銖也六銖為錙錙兩者以錙當兩則又半兩之半矣此錢形模小於秦半兩稱重一錢四分以二分餘為一銖準之恰為六銖則謂兩錙即半兩者以二字釋兩字猶嫌未晰也若以附秦半兩後實有所見高后以八銖為半兩文帝以四銖為半漢承秦法皆緣錙兩以為增損也茲依其說題秦代焉

右秦明月錢重十二銖形製與半兩無異右明左月古篆書銅斑赤綠奇古可玩謝堃春草堂錢圖式載之以為唐詩云秦時明月即指此也翰案王昌齡從軍行第三首秦時明月漢時關沈歸愚先生解云築城起于秦漢明月屬秦關屬漢互文也明月二字不知所謂及得此錢證以謝說始悟詩語之妙蓋謂長城亘塞秦時創造費明月之錢以築之而漢時因以為關也秦行半兩別鑄此品而小或專供邊用乎





右秦半兩錢秦始皇帝鑄凡五品其二皆徑寸一重二錢六分一重二錢其三皆徑九分一重二錢五分一重一錢九分一重一錢六分大好無郭文曰半兩篆書漢書食貨志秦兼天下幣為二等黄金以溢為名上幣銅錢質如周錢文曰半兩重如其文注臣瓚曰錢之形質如周錢唯文異耳司馬貞史記索隱顧

氏案古今注云秦錢半兩徑寸二分重十二銖洪遵泉志正用品秦半兩錢引敦素曰嘗得此錢徑寸三分重八銖張崇懿錢志新編案此錢無輪郭篆文古朴有二品一品兩作㒳

右古銅片形橢作三圓規似花瓣狀準古尺長二寸上廣一寸中廣一寸二分下廣一寸一分重二錢六分其文篆書三字曰亝纕北洪志刀布品載之稱古銅片引舊譜曰咸通八年兖海觀察鄭漢章奏百姓於野內掘得古銅片四千九百五十五片詔翰林驗云上有齊歸化三字按其形製及文篆外莫之覩亦古布流也

右項梁大錢楚武信君項梁鑄準周尺徑一寸二分重一錢六分凸面大好無輪郭文字洪遵泉志僞品首載項梁大錢圖式如此志引楚漢春秋曰項梁陰養死士九十人參木者所欲計謀也木佯疾於室中鑄大錢也翰案此品形模同秦半兩而文字不著者蓋梁生秦代立楚後而相之自號武信君故錢仍秦式而不用其半兩之文也

右五分錢漢高后鑄準古尺徑五分重三分一徑四分强重二分文曰半兩篆書漢書高后紀六年行五分錢注應劭曰所謂莢錢也又食貨志漢興以為秦錢重難用更令民鑄莢錢注如淳曰如榆莢錢也史記平準書漢興更鑄錢至孝文時莢錢益多輕洪遵泉志正用品有莢錢其文漢興引伏無忌曰漢鑄莢錢重三銖又引顧烜曰今世猶有小錢重一銖半徑五分文曰漢興小篆文又云余案班馬二史皆云莢



錢不載其文顧烜之說蓋近之矣金光襲董逌皆因之李孝美以為楷書文曰漢興云云恭讀
欽定錢錄蜀李壽於東晋成帝咸和十二年改國號曰漢改元漢興謂當時李壽鑄據晋書載紀為說可正洪氏之誤謝埜春草堂錢式圖有小半兩一枚漢高后所謂榆莢錢也翰案高后二年鑄八銖錢文曰半兩至六年行五分錢形式輕小文字不異故文帝四銖仍之茲據謝圖著錄仍依班史題五分錢焉

右傳形小半兩錢徑四分重二分文曰半兩篆書半字在左兩字在右是謂傳形翰案史記平準書至孝文時莢錢益多輕此品視五分錢尤纖薄蓋孝文時莢錢也文字左右冶工以意為之後遂有傳形一式云

右吳王濞半兩錢漢吳王劉濞偽鑄史記吳王濞傳吳有豫章郡銅山濞則招致天下亡命者益鑄錢煮海以故無賦國用富饒葛洪西京雜記吳王亦有銅山鑄錢故有吳錢微重文字肉好與漢錢不異洪遵泉志偽品有吳王濞半兩錢羅大經鶴林王露今世有一樣古錢其文曰半兩無輪郭醫方用以為藥考之史記乃漢文帝時錢也當時劉濞鄧通皆得鑄錢

獨多流傳至今不絕其輕重適中與今錢略相似視
五銖貨泉先一二百年矣五銖貨泉比今錢却輕案
半兩錢存世尚多既以今衡重八分者定為文帝四
銖茲據西京雜記以半兩稱重於八分已上者定為
吳錢細較形模亦與漢錢少異

右鄧通半兩錢漢鄧通僞鑄史記佞幸列傳於是鄧通蜀嚴道銅山得自鑄錢鄧氏錢布天下張守節正義引錢譜曰文字稱兩同漢四銖錢葛洪西京雜記文帝時鄧通得賜蜀嚴道銅山聽得鑄錢文字肉好皆與天子錢同故富侔人主洪遵泉志僞品有鄧通半兩錢余窜石泉時川客貨黄連者攜有半兩錢數百求售云雅安鄉民掘土得之購其二枚果與漢錢錢不異稱重亦八分唯銅質赤色考古嚴道今滎經縣與雅安並屬雅州府相去僅數十里信爲鄧通錢矣







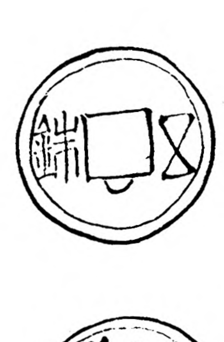




右龍幣漢武帝鑄一重八錢一重七錢二分皆徑一寸七分又一品重三錢七分徑一寸一分輪郭俱有圜好鏤雙龍兩面通透案史記平準書叙武帝錢幣云又造銀錫為白金以為天用莫如龍地用莫如馬人用莫如龜故白金三品其一重八兩圜之其文龍名白選直三千司馬貞索隱顧氏案錢譜其文為龍隱起肉好皆圜又作雲霞之象選蘇林音選擇之選包愷及劉氏音息戀反尚書大傳云夏后氏不殺不刑死罪罰二千鐉馬融云鐉六兩漢書作撰二字音同也晋灼案黃圖云直三千三百也今見此品與史

言圜之顧氏説肉好均合惟稱兩差異蓋當時鼓鑄以八兩為率而輕重大小其類固不一也或疑白選之名緣乎銀錫此幣銅質似非舊制考漢書食貨志載此文云造銀錫為白金如淳曰雜鑄銀錫為白金細繹上文云黄金為上白金為中赤金為下孟康曰白金銀也若依淳説造銀錫為銀豈可通乎封演錢譜謂漢武帝造銅錫白鏈為三品必有所據志又説王莽錢法鑄作錢布皆用銅殽以連錫文質周郭放漢五銖云師古引許慎曰鏈銅屬也然則連及錫雜銅而為錢也莽放武帝之制可以互證又一品重七錢六分大小形模與前二品同鏤雙龍雜以花朶殆崔豹古今注所謂五色雲氣金枝玉葉有花葩之象者耶

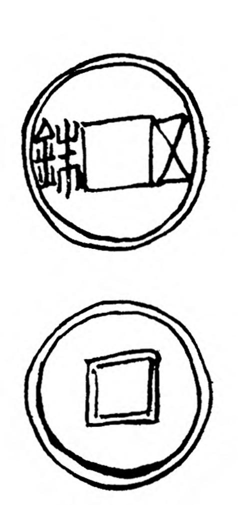
右上林三官錢漢武帝鑄準古尺徑一寸二分重一錢面無好郭穿下有一星點文曰五銖背肉好俱有周郭穿上有如意及小星點自右而左環書五字曰錫爵二千石間有大星點凡五書背篆文製作精美諸譜不載此錢案史記平準書敘漢武帝錢法云其後三歲亦側錢賤民巧法用之不便又廢於是悉禁郡國無鑄錢專令上林三官鑄錢既多而令天下非

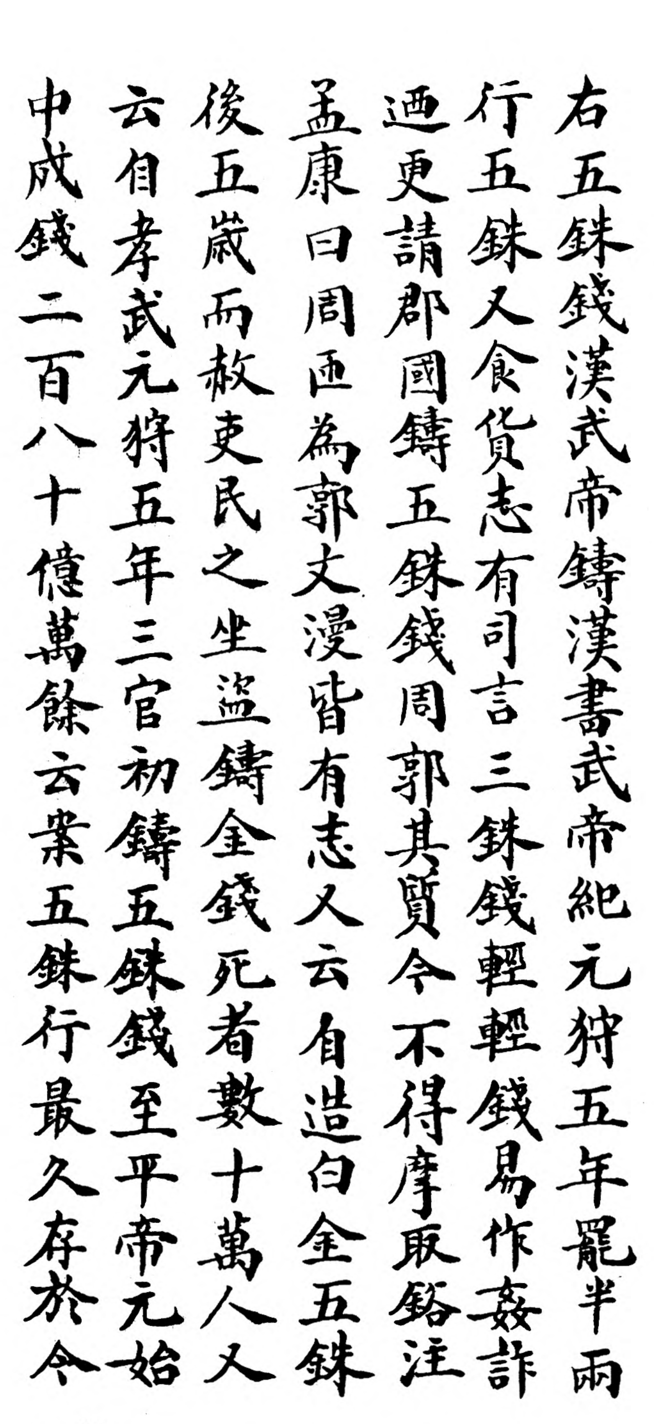




三官錢不得行裴駰集解漢書百官表水衡都尉武帝元鼎二年初置掌上林苑屬官有上林均輸鍾官辨銅令然則上林三官其是三令丞平準書又云初大農筦鹽鐵官布多置水衡欲以主鹽鐵乃楊可告緡錢上林財物衆乃令水衡主上林又云元封元年桑宏羊為治粟都尉領大農盡代僅筦天下鹽鐵又云天下用饒於是宏羊賜爵左庶長參攷史文上林三官錢即水衡錢以鼓鑄言則曰上林三官以儲藏言則曰水衡而大農實總領之漢書百官公卿表自太子太傅至右扶風皆秩二千石大農列於九卿祿

位相埒桑宏羊以治粟都尉領大農賜爵左庶長錢
文所勒一一符合決為武帝時上林三官之所鑄也
錢供御用故列官秩抑或進樣時鑄之以呈上覽西
京舊址勵有存者洵堪寶貴已

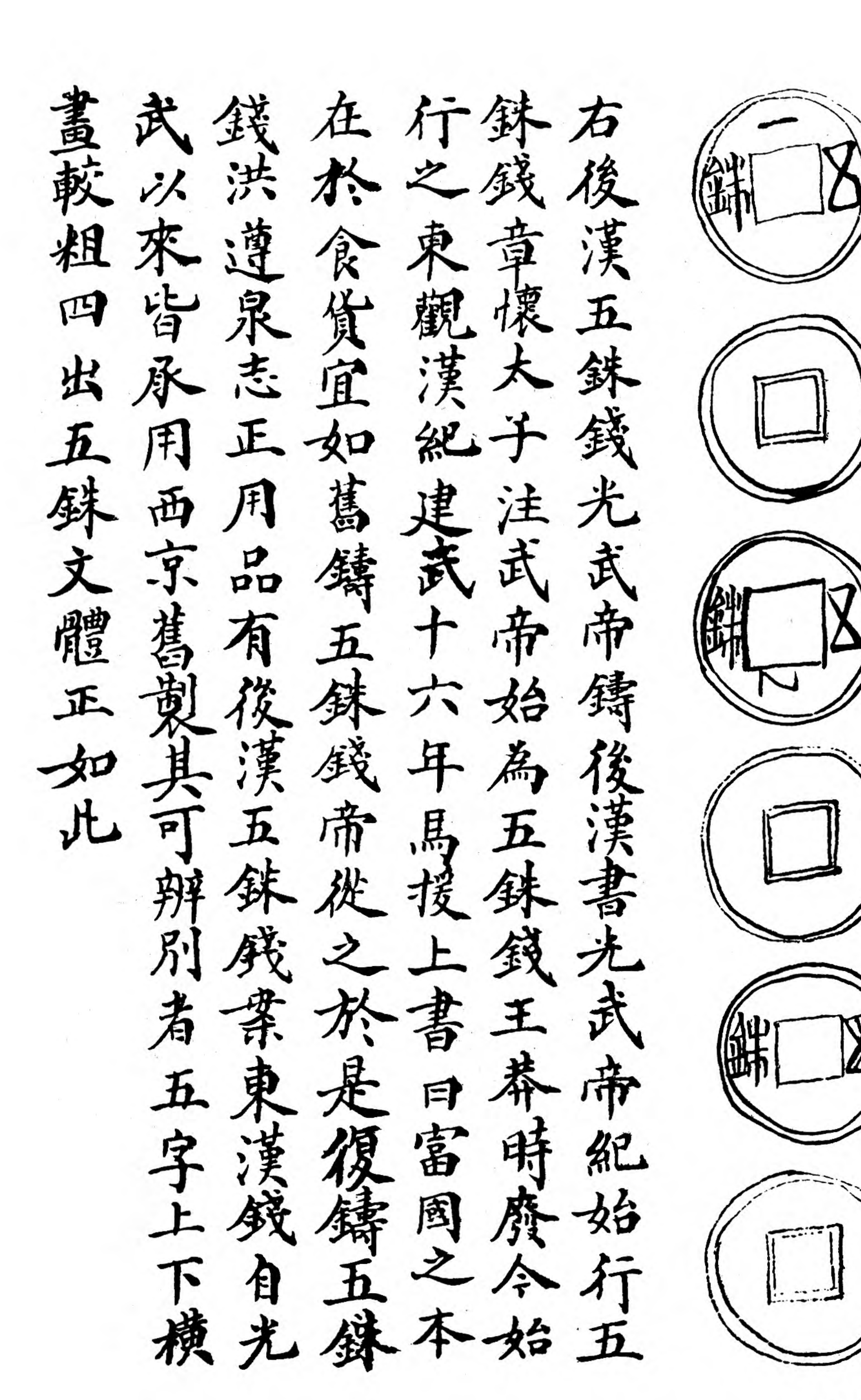



右五銖錢漢武帝鑄漢書武帝紀元狩五年罷半兩行五銖又食貨志有司言三銖錢輕輕錢易作姦詐迺更請郡國鑄五銖錢周郭其質令不得摩取鋊注孟康曰周匝爲郭文漫皆有志人云自造白金五銖後五歲而赦吏民之坐盜鑄金錢死者數十萬人又云自孝武元狩五年三官初鑄五銖錢至平帝元始中成錢二百八十億萬餘云案五銖行最久存於今

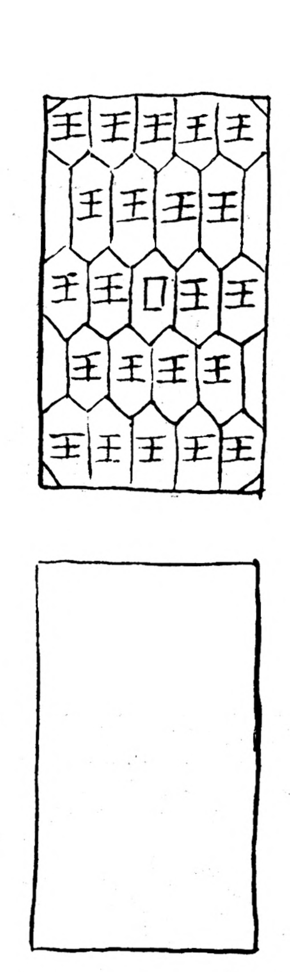
者亦甚多據漢志言周郭其質是立法之初所重在此又言白金五銖是鏈錫雜爲之令取周郭修整而錢質白者定爲茂陵舊物

右鍾官赤側錢漢武帝鑄史記平準書郡國多姦鑄錢多輕而公卿請令京師鑄鍾官赤側一當五用非赤側不得行司馬貞索隱鍾官掌鑄赤側之官韋昭曰側邊也漢書食貨志作令京師鑄官赤仄注應劭曰所謂紫紺錢也 如淳曰 以赤銅爲其郭也今錢郭見有赤者不知作法云何也翰案赤側承白金五銖之制則文字及錢質仍其舊式加赤銅於郭以別之

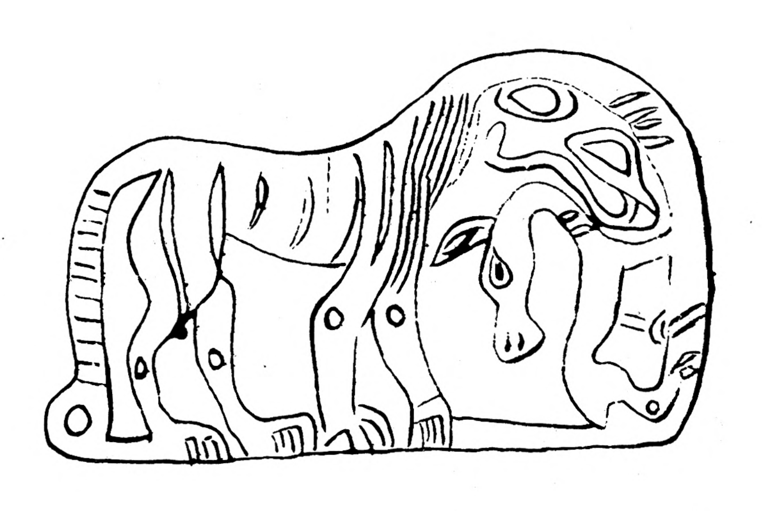
茲錄其五背赤周外輪其色淺絳與他五銖異

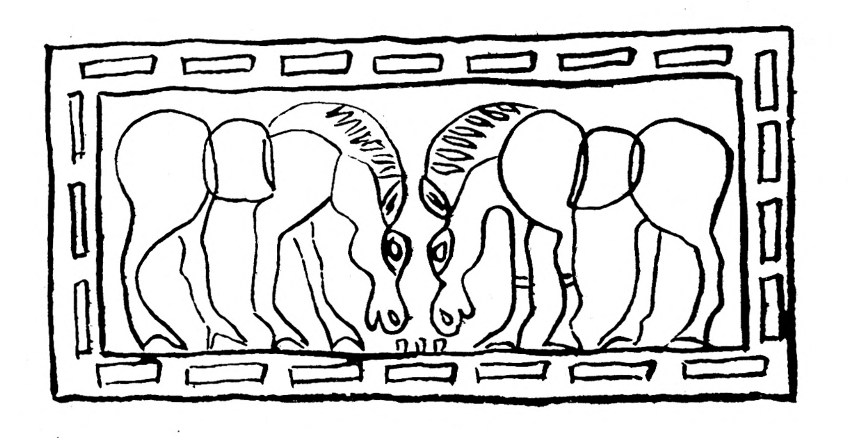


右後漢五銖錢光武帝鑄後漢書光武帝紀始行五銖錢章懷太子注武帝始為五銖錢王莽時廢令始行之東觀漢紀建武十六年馬援上書曰富國之本在於食貨宜如舊鑄五銖錢帝從之於是復鑄五銖錢洪遵泉志正用品有後漢五銖錢業東漢錢自光武以來皆承用西京舊製其可辨別者五字上下橫畫較粗四出五銖文體正如此

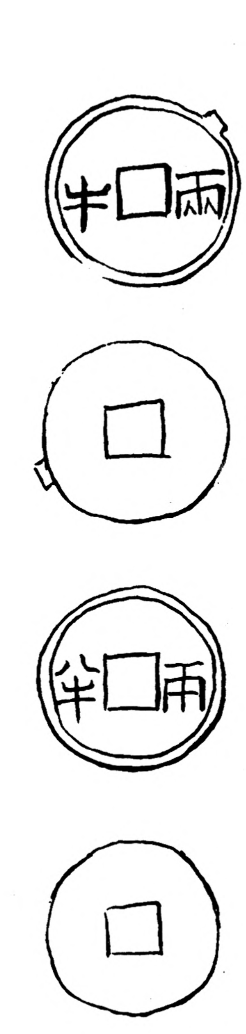


右龜幣漢武帝鑄準古尺長二寸五分廣一寸四分半面背周郭中有好形為龜甲文漢書食貨志載武帝白金三品三曰復小橢之其文龜直三百司馬貞索隱肉圜好方背為隱起龜甲文師古曰橢圓而長也音他果反

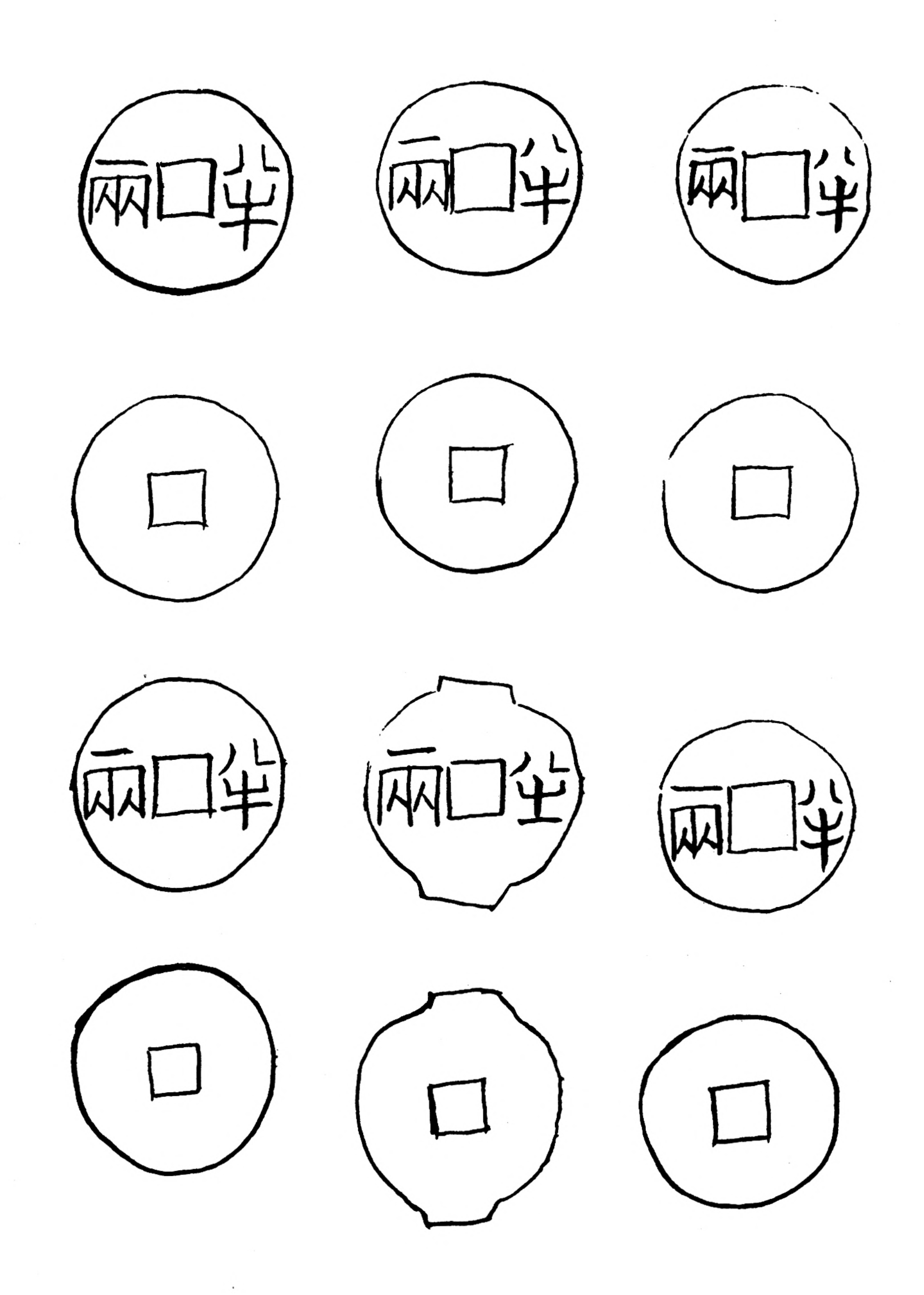




右馬幣漢武帝鑄作大小二馬大者昂首作立狀小者首足皆拳作卧狀上有圓好下有横梁面凸背凹其形横長而方準古尺右高二寸四分左高二寸廣三寸七分重一兩四錢漢書食貨志載武帝白金三品二曰以重差小方之其文馬直五百司馬貞索隱肉好皆方隱起馬形在好之下馮宴海金石索所收如此又一品四圍有郭作欄狀内為二馬俛首對立準古尺長二寸一分半横長四寸五分重一兩六錢五分

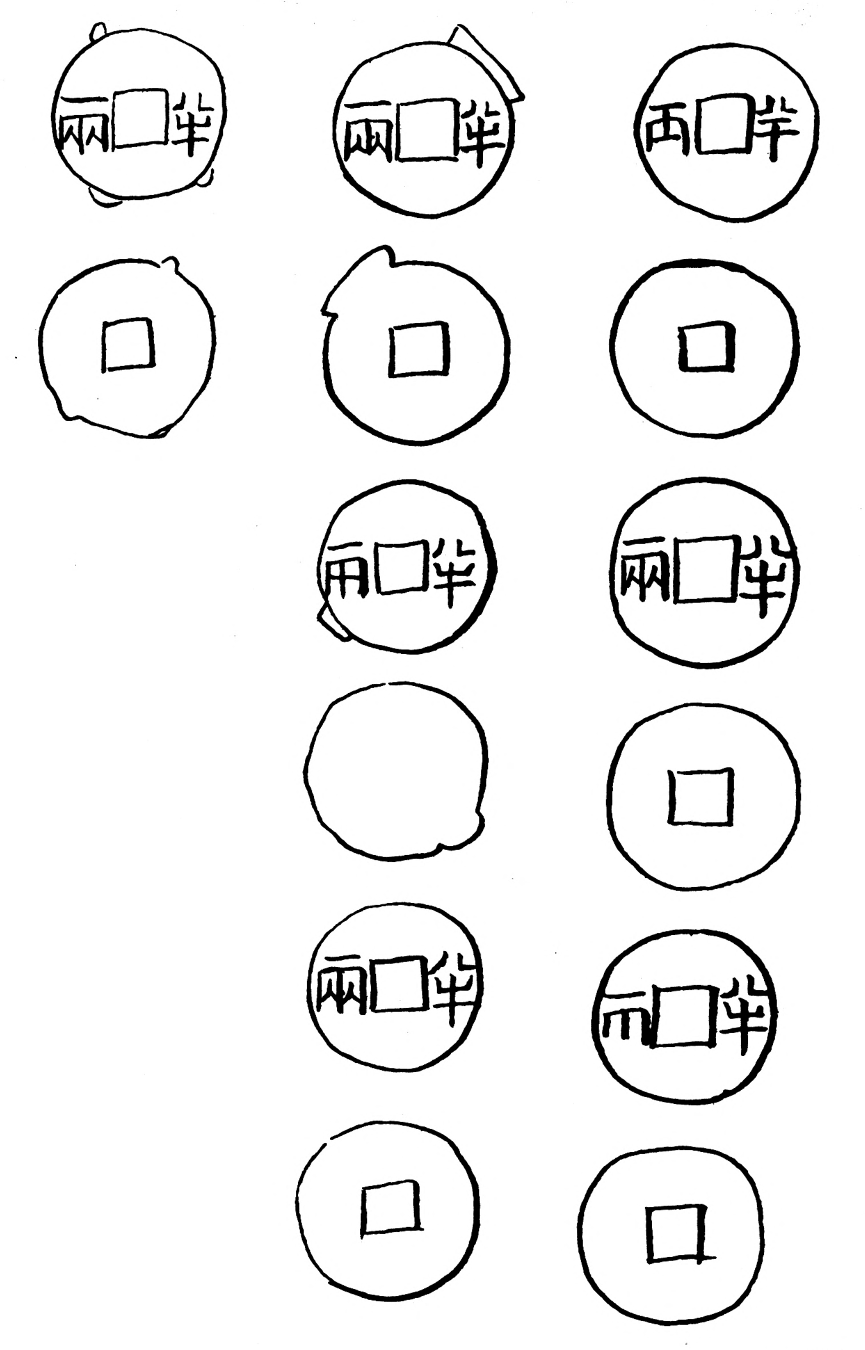


右傳形半兩錢漢武帝鑄凡二品一徑七分重八分一徑六分重七分八釐半字在左兩字在右故謂之傳形洪遵泉志不知年代品載之云字文坦明背面皆無輪郭徑八分重二銖一　參案此亦漢武半兩也依張台說錄之

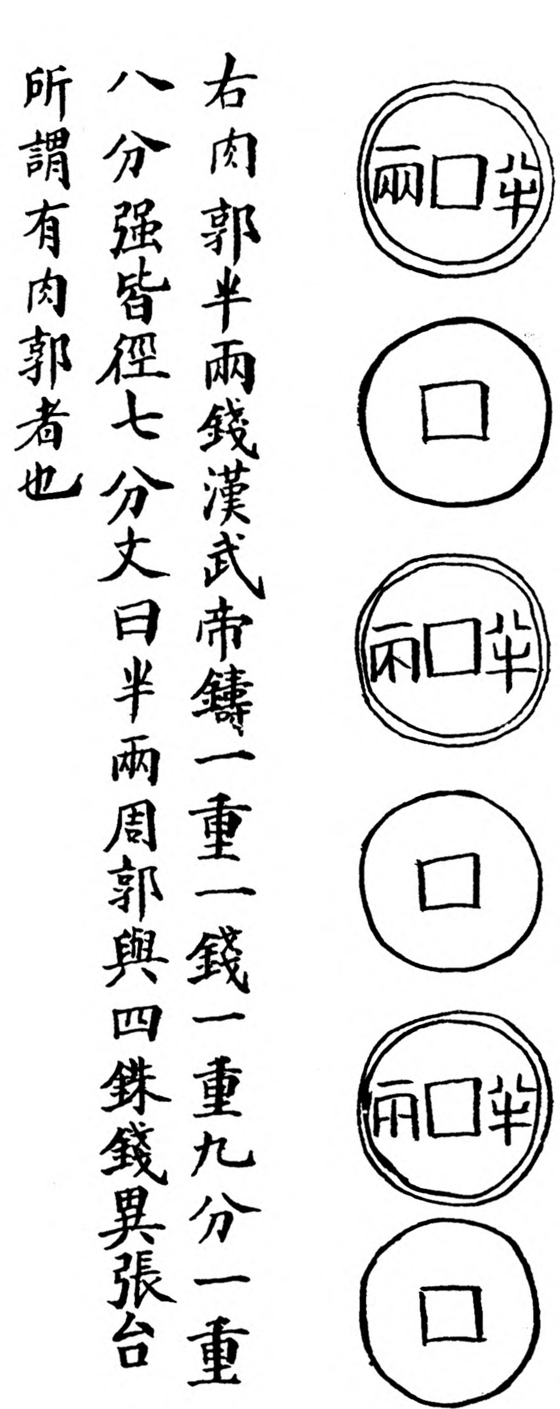

两 半
两 半
两 半
两 半
两 半
两 半

右八銖錢漢高后鑄凡六品皆徑七分其三重一錢六分其一重一錢四分其二重一錢二分無輪郭文曰半兩形模與秦錢同漢書高后紀二年行八銖錢注應劭曰本秦錢質如周錢文曰半兩重如其文即八銖也顧烜錢譜高后時既患莢錢之輕又苦秦錢之重故更鑄八銖錢洪遵泉志正用品八銖錢取顧說又引舊譜曰重八銖文曰半兩翰案漢高后紀二年行八銖錢六年行五分錢五分錢即莢錢也行八銖時尚無莢錢顧說失之洪志八銖錢在莢錢之下亦非

右三竪半兩錢漢武帝鑄徑六分半重八分面背肉好俱無郭篆書半兩兩作㒳穿下有三竪文封演續錢譜以此當三銖錢洪志辨其非春草堂錢式圖附載文帝四銖稱坤卦錢亦無古據武帝半兩形製多異兹類次之



右四銖錢漢文帝鑄漢書文帝紀五年夏四月除盜鑄令更造四銖錢應劭曰文帝以五分錢太輕更作四銖錢文亦曰半兩令民間半兩錢最輕小者是也食貨志令半兩法重四銖案古今分兩不同以漢五銖錢准之五銖重一錢稱重八分者漢四銖錢也形模文字有異凡七品



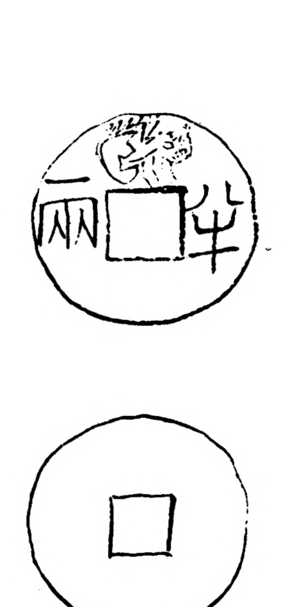
右肉郭半兩錢漢武帝鑄一重二錢一重九分一重八分强皆徑七分文曰半兩周郭與四銖錢異張台所謂有肉郭者也



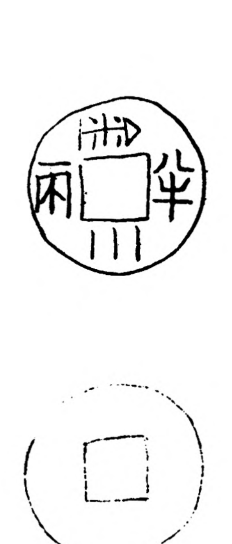


右龍鳳半兩錢漢武帝鑄徑六分强重二錢無輪郭文曰半兩背右龍左鳳製作極工此品諸譜不載以龍馬龜幣三品推之亦武帝之所鑄也

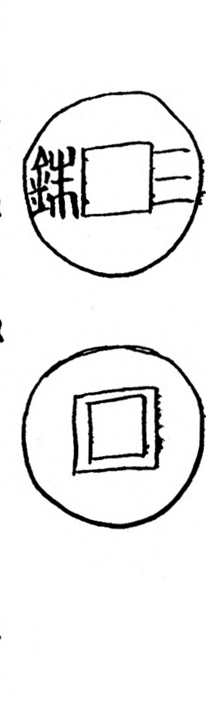
右龜文半兩錢准古尺徑一寸五分强重二錢六分無外郭方穿徑四分半斜角安之文曰半兩上有一龜文畫俱極敦古案此品諸譜不載循其形模似甲官半兩觀其文飾類龍鳳半兩疑亦漢武帝罷三銖行半兩時所鑄白金小楕之品其來有漸矣



右虎文半兩錢漢武帝鑄準古尺徑一寸四分重一錢二分無外郭文曰半兩有一虎例以龍鳳龜文蓋同時所鑄也



右半兩三金錢漢武帝鑄準古尺徑一寸一分强重九分大好無輪郭其文篆書四字曰半兩曰三金皆自右及左讀之此品諸譜不載攷漢書武帝紀建元元年春二月行三銖錢五年罷三銖錢行半兩錢此蓋初罷三銖行半兩時所鼓鑄也銖去朱存金以示罷三銖之意厥後有五金錢五朱錢源實於此也



右三銖錢漢武帝鑄徑七分重一錢面肉好無郭丈曰三銖漢書武帝紀建元元年春二月行三銖錢注師古曰新壞四銖錢造此錢也又食貨志自孝文更造四銖錢至是四十餘年從建元以來用少縣官往往多即銅山而鑄錢民亦盜鑄不可勝數錢益多輕有司言令半兩錢法重四銖而姦或盜摩錢質而取鋊乃令縣官銷半兩更鑄三銖錢重如其文封演續

錢譜半兩錢有重三銖兩字之中唯作十字不復為兩人兩穿下有三竪文豈於此以三畫為三銖之記耶洪遵泉志正用品三銖錢文曰三銖引封氏說兩辨之云余案此錢史氏以為銷半兩而更鑄三銖重如其文則三銖之文明矣李孝美又畫半兩錢於其下蓋蔽封氏之說也

右別品對文半兩錢漢武帝鑄徑六分半重六分面背俱無郭其文小篆二半字自右而下順書二兩字自左而上兩首接書左右上下皆可讀此亦以對文為義與前品各為一體故另著之

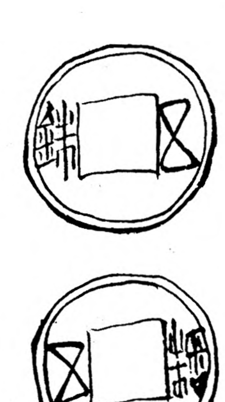
右對文半兩錢漢武帝鑄二品皆徑六分重一錢文曰半兩篆書兩字作而張台錢譜半兩之品甚衆有對文者初不詳其形式案顧烜錢譜說五銖對文錢云剪鑿取其輪郭所餘甚輕洪遵泉志論五銖云有輪郭盡去名對文可考者唯此究其名義似是兩文可當一文故曰對文也又案文帝四銖之半兩本無輪郭周郭之制自武帝始故既有肉郭半兩以別於

四銖又有對文半兩以別於內郭今見此品僅剩郭形有似剪鑿所謂對文者也

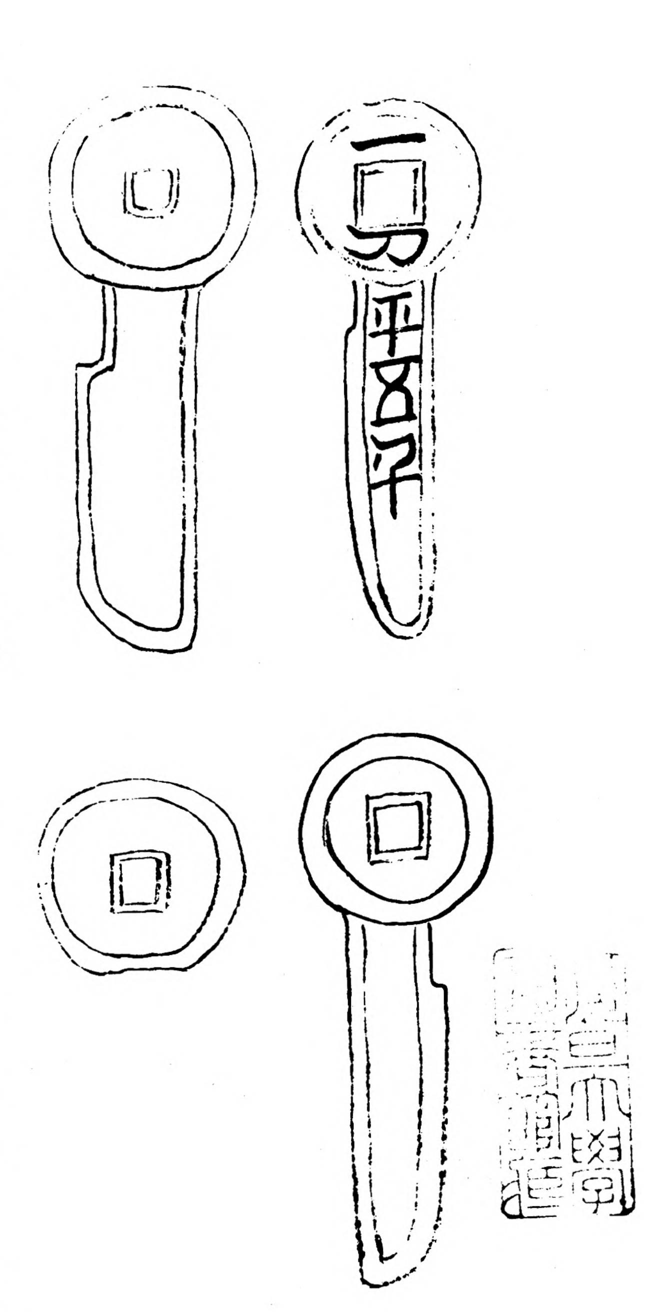
右甲官半兩錢漢武帝鑄一徑一寸重六錢八分面陽文二字曰第一背陰文四字曰甲官半兩一徑九分重二錢面文文曰半兩背陰文曰甲官漢書武帝紀建元五年罷三銖錢行半兩錢師古曰又新鑄作也洪遵泉志正用品載之形模視文帝四銖為大文止半兩二字引李孝美曰張台説半兩之品甚衆有

傳形者有肉郭者有對文者有隱起字者張崇懿錢志新編引漢書及顔師古注以為明非八銖四銖之舊然其異同莫辨則以有郭為異斡棠漢武鑄五銖錢有鍾官赤側又有上林三官此稱官之證其鑄半兩加甲官者蓋官府次第之名猶言令甲也別於舊鑄首在於此錢有陰文張台所説隱起字者也

右門宜孫子五銖錢徑七分半重一錢面但有肉郭文曰五銖穿下凸起似星點背肉好周郭復有四出文文曰門宜孫子門當面文銖字孫當五字上面右環讀背篆書李孝美云漢五銖錢面無好郭而背有之此品如李氏所說五字筆畫又與光武錢範同而背復四出當是漢李所鑄之品也

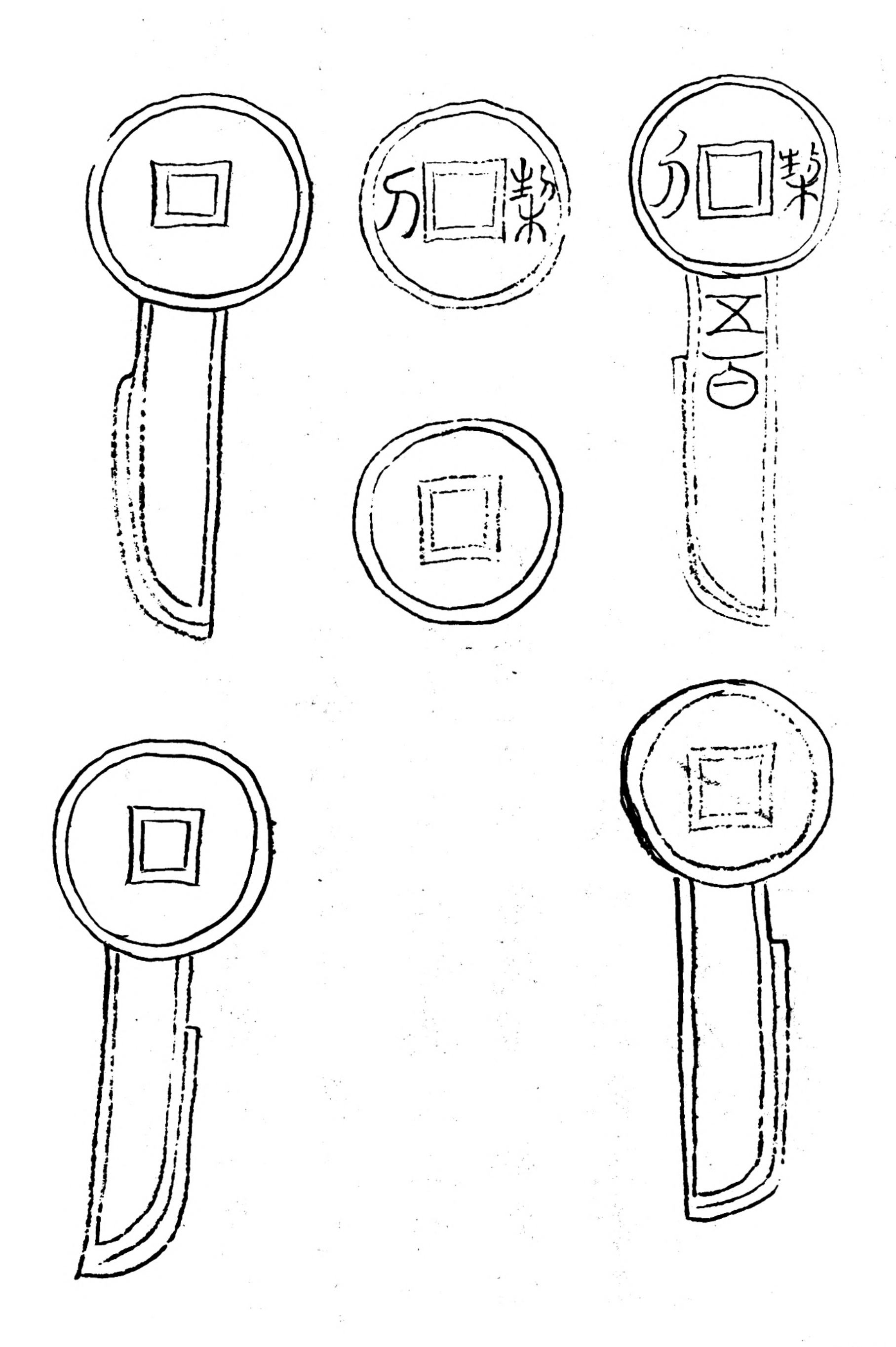


右左右五銖錢徑七分重一錢三分狹輪大好兩面文背曰五銖一正一倒篆書洪遵泉志不知年代品有此錢云余業此錢形製厰薄面文五銖肉漫好潤僅有輪郭背文亦曰五銖肉郭夷坦倒置其字徑寸重二銖三參又一品面文曰五銖幕文以五銖字上下之徑七分重二銖四參謝堃春草堂錢式圖入東漢錢品云此品顛倒雙文者也



右錯刀王莽偽鑄二品皆身為刀形環為錢形準古尺皆長二寸一分廣五分環徑一寸一分半重三錢八分其文一刀二字在環穿上下并平五千三字在柄篆書一品形即大錢徑一寸二分半厚二分重四

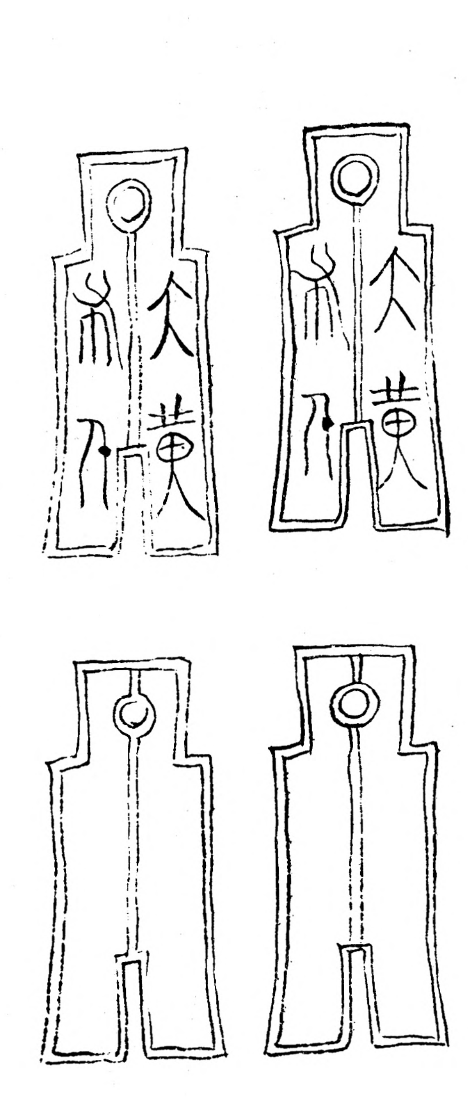
錢二分文曰一刀無下柄三品環上一字皆用黃金填之荀悅漢紀居攝二年夏四月更造錯刀一直五千漢書食貨志錯刀以黃金錯其文曰一刀直五千注張晏曰錯刀刻之作字也以黃金錯其文上曰一下曰刀洪遵泉志刀布品錯刀圖為錢環刀柄文曰一刀平五千引張台曰台有此錢如此圖樣李孝美曰此錢令世猶多或有無刀者翰案令見錯刀柄文亦作平五千與漢志直五千異其一品大錢缺下柄李譜所謂無刀者即此



右契刀王莽僞鑄二品皆身爲刀形環爲錢形一準古尺長二寸廣六分環徑一寸三分重六錢六分一準古尺長二寸一分廣六分半環徑一寸三分重四錢八分其文皆契刀二字在環穿左右五百二字在柄篆書又一品形即大錢厚輪大好無下柄文曰契刀徑同前品重二錢荀悦漢紀居攝二年夏四月更造契刀一直五百與五銖並行漢書食貨志契刀其環如大錢身形如刀長二寸文曰契刀五百注張晏曰案今所見契刀錯刀形質如大錢而肉好輪厚異於此大錢形如大刀環矣契刀身形圓不長二寸也

其文左曰契右曰刀無五百字也師古曰張説非也王莽錢刀令並尚在形質及文與志相合無差錯也洪遵泉志刀布品契刀引張晏説又引顧烜曰契刀五百非勒刀為此四字刀上但有契刀二字兩直五百張台曰台有此錢但薄于錯刀柄上文曰五百張顧二説並未見有柄者其文鋪成若錯刀之陷金也李孝美曰嘗得此錢其形製正如張台所説但其文鑄成非陷金也且食貨志曰錯刀以黄金錯其文則此非陷金明矣翰案顔監及張李説皆與漢志合今見契刀有柄者二無柄者一則當時實有二種也

右千字刀作刀形準古尺身長一寸六分上廣五分半下廣二分首斜廣一寸直廣六分半其圜好徑三分面文曰一千背有陰識乂字丿象刀形乂古五字也此品與齊莒諸刀形式不同而頗類王莽錯刀莽錢貨皆倣周法一刀平五千蓋本於斯諸譜不載莫能名之稱千字依刀文云

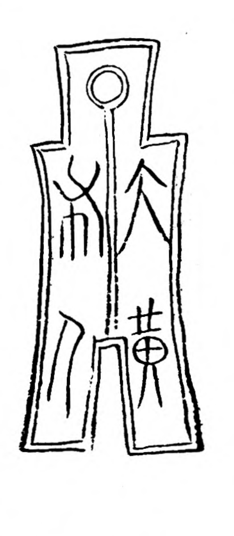


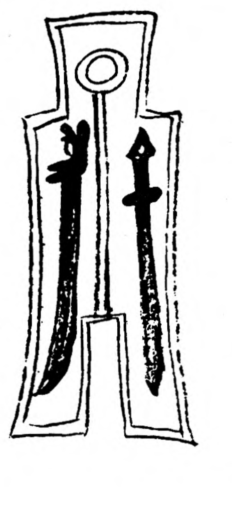
右大布王莽偽鑄準古周尺長二寸四分廣九分首長七分廣七分其圓好徑二分足枝長七分間廣一分半重四錢四分其文右二字上大下黃左二字上

布下凡懸針篆書漢書食貨志載王莽布貨十品云大布次布弟布壯布中布差布厚布幼布幺布小布又云自大布長二寸四分重一兩而直千錢矣洪遵泉志刀布品十布外又有大黃布刀引舊譜曰重七銖長二寸三分文曰大黃布刀張台曰此錢亦王莽所鑄文曰大黃布刀莽自言黃虞之後又改平帝安定太后為黃室主即大黃莽之自稱也意者豈非莽之初謂刀布一物後分為二耶李孝美曰案此製作切類貨布但足外差廣銅色稍赤耳食貨志與莽傳皆所不載張崇懿錢志新編載此布云洪志以為大

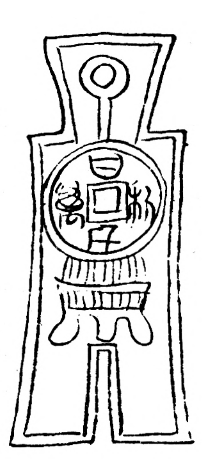
黃布刀陶宰以為大布黃千錢述曰大黃布刀了無
意義且篆文刀字豈有中多一點蓋千字也黃即橫
字古黃橫衡三字通用橫者平也蓋平即直之義乃
十布中大布當千也翰案讀為大布以刀為千良是
洪志載莽十布皆無直數而今見有幼布三百差布
五百中布六百等皆有之則當日實有兩種此布尺
度與漢志說大布合銘有千字當與泉志所載大布
下無文者二品並行可知也但讀黃為橫解為平直
殊嫌迂曲當仍依張台舊說莽自稱黃為得後漢書
公孫述傳蜀童謠言曰黃牛白腹五銖當復好事者

竊謂王莽稱黄述自言白此莽錢布有黄字之證他布自一百至九百皆雙字千字單文故加黄字配之且以冠衆布也或曰莽錯刀五千千字直畫不作一點刀加點蓋刅字也刅古創字許慎説文解字刅从刀从一黄刅者謂黄時創此布也其説亦通



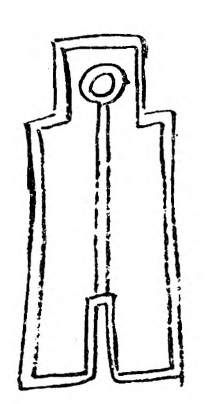


右二刀大布王莽鑄即大布黄刀背有二刀一為契刀形一為錯刀形蓋以布兼刀而用之也



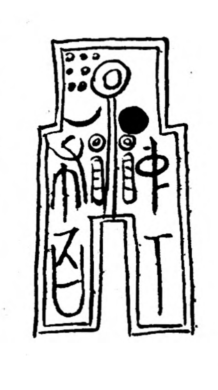
右日利千萬大布王莽偽鑄即大布黄千背為鼎上一泉文曰日利千萬篆書與大泉范底文同鏤法古雅可玩





右壯布王莽偽鑄準古尺長一寸七分弱廣八分首長五分廣五分至四分半其圜好徑一分足枝長六分間廣一分重四錢文曰壯布爪百篆書漢志載莽布貨十品壯布在第布下錢坫古器款識七曰壯布七百長二寸一分瞿中溶續泉志壯布莽先造大泉復造壯中幼幺小五泉共為錢貨六品壯對幼言則取禮記三十曰壯之義也又案方言秦晉之間凡

人之大或謂之壯又爾雅釋詁詩毛傳楚辭王注皆訓為大則壯亦有大義故為大泉之次

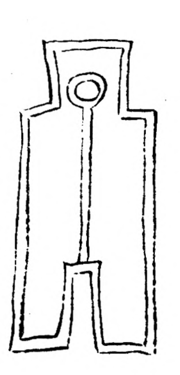




右大泉長生中布準古尺長一寸三分廣一寸首長五分廣七分强其圜好徑一分足枝長八分間廣二分重二錢五分篆書中布丁百飾以日月五星背為鳳舞之狀足枝有大泉長生四字篆文反章書之

右陰文中布凖古尺長二寸廣一寸首長六分廣六分其圜好徑二分足枝長七分間廣二分重六錢篆書中布丁百四字用陰識

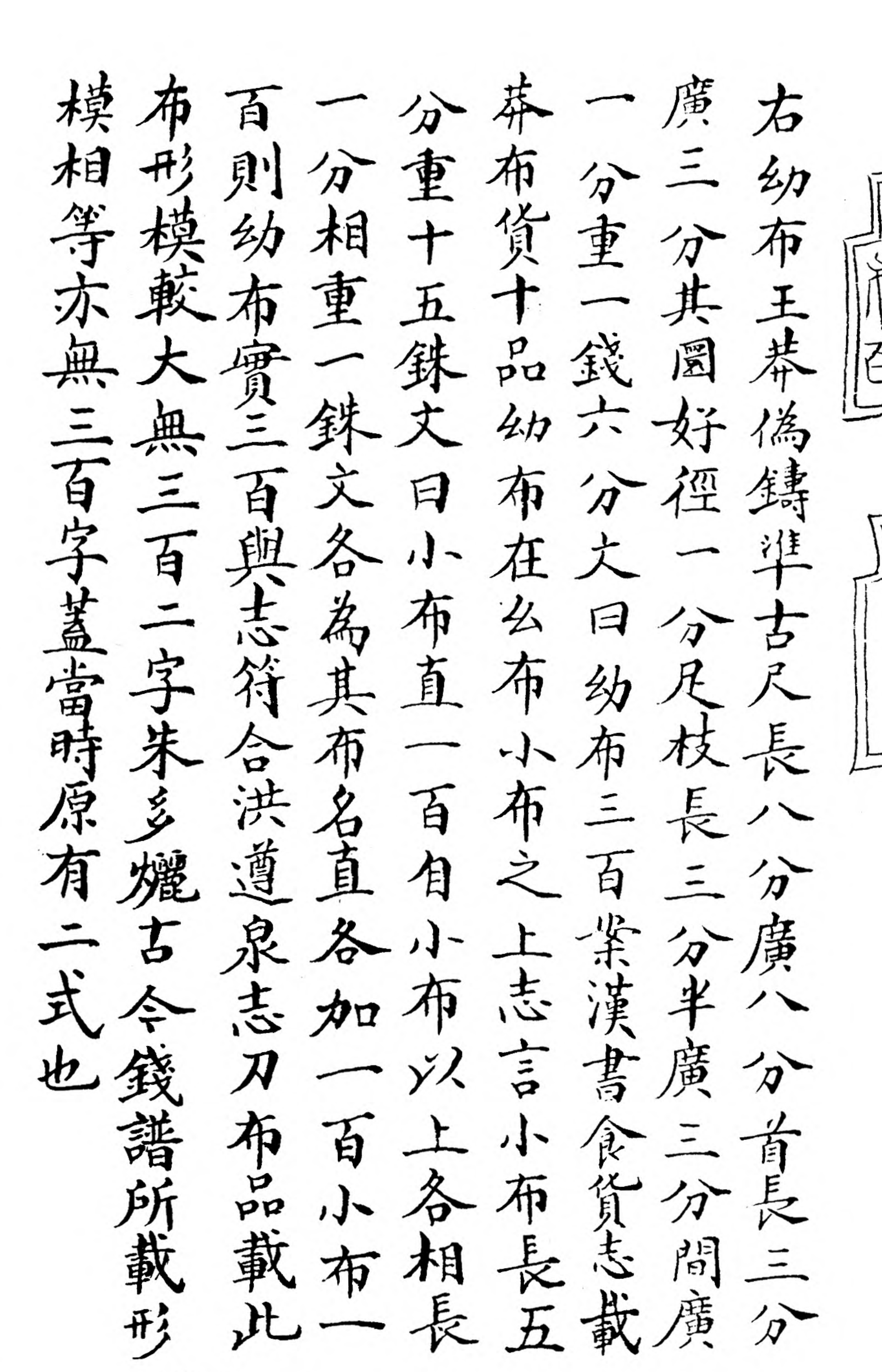




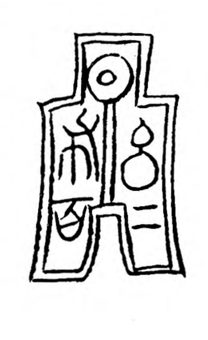
右中布王莽偽鑄準古尺長一寸五分廣八分首長四分廣五分至四分其圜好徑一分足枝長五分間廣一分重二錢二分文曰中布丁百篆書漢書食貨志莽布貨十品中布在壯布下錢坫古器款識六曰中布六百長二寸瞿中溶續泉志中布案此布亦用

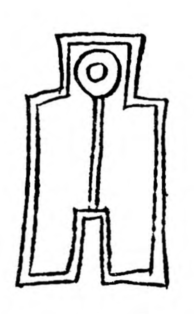
錢貨中泉舊名中之數增于幼減于壯攷禮記儒行鄭康成注荀子非相篇楊倞注俱訓中爲閒則此蓋因居壯幼之間猶人之中年故以中名之歟抑長與幼對墨子有中同長也之文古人中仲通用中有次義豈又因長于幼次于壯之意得名歟又案說文中籀文作𠁩蔡湛頌劉脩碑俱作𠁩夏承高彪二碑則以上左二畫亦移于右作𠁩戚伯著碑又變四畫爲四點分于四角作朿唐公房碑又省上二畫作𠁩漢人隸書有此數體而布文又作中則上下各省一畫與作𠁩之意略同也又說下百云竊意古人布算始

但橫列積至五則其位多而恐亂乃以二算邪交為乂說文乂古文五象陰陽交午也六則以一算橫列一算竪列作丅而不交由是變五為一變一為丨而七八九則遞加一算皆竪列為別矣



右幼布王莽僞鑄準古尺長八分廣八分首長三分廣三分其圜好徑一分足枝長三分半廣三分間廣一分重一錢六分文曰幼布三百案漢書食貨志載莽布貨十品幼布在幺布小布之上志言小布長五分重十五銖文曰小布直一百自小布以上各相長一分相重一銖文各爲其布名直各加一百小布一百則幼布實三百與志符合洪遵泉志刀布品載此布形模較大無三百二字朱彡孋古今錢譜所載形模相等亦無三百字蓋當時原有二式也

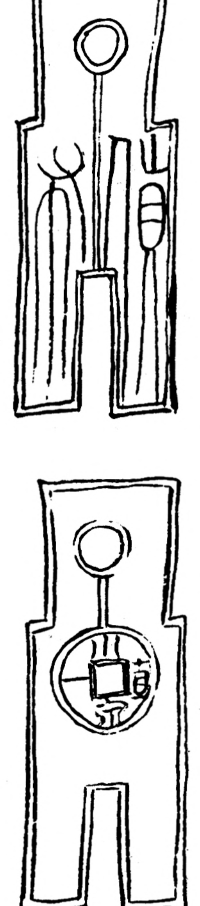


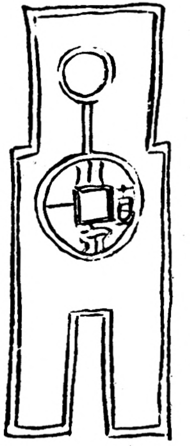


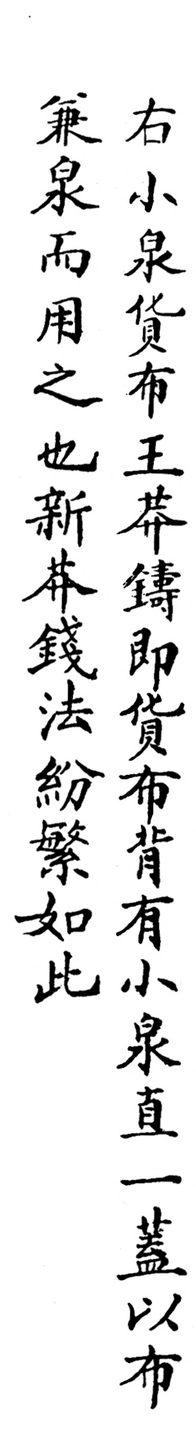
右幺布王莽偽鑄準古尺長一寸二分廣八分半首長四分廣四分半至四分其圜好徑一分足枝長四分間廣二分重二錢文曰幺布二百篆書漢志載莽布十品幺布在幼下錢坫古器款識二曰幺布二百長一寸六分瞿中溶續泉志幺布案說文幺小也象子初生之形顏師古注漢書訓幺為小蓋本之說文又案爾雅釋獸豕幺幼郭景純注最後生者俗呼為幺豚釋文引字林云小豚據此知幺錢本訓小說文幼字从幺取義皆同故幺泉居小泉之上而承幼泉之下也

右小布王莽偽鑄準古尺長一寸一分廣八分首長廣背三分其圜好徑一分足枝長三分間廣一分重一錢四文曰小布一百篆書漢書食貨志載莽布貨十品小布在幺布下云小布長寸五分重十五銖文曰小布直一百自小布以上各相長一分相重一銖錢坫古器款識新莽十布一曰小布一百長一寸五分瞿中溶續泉志小布案說文小物之微也以八丨

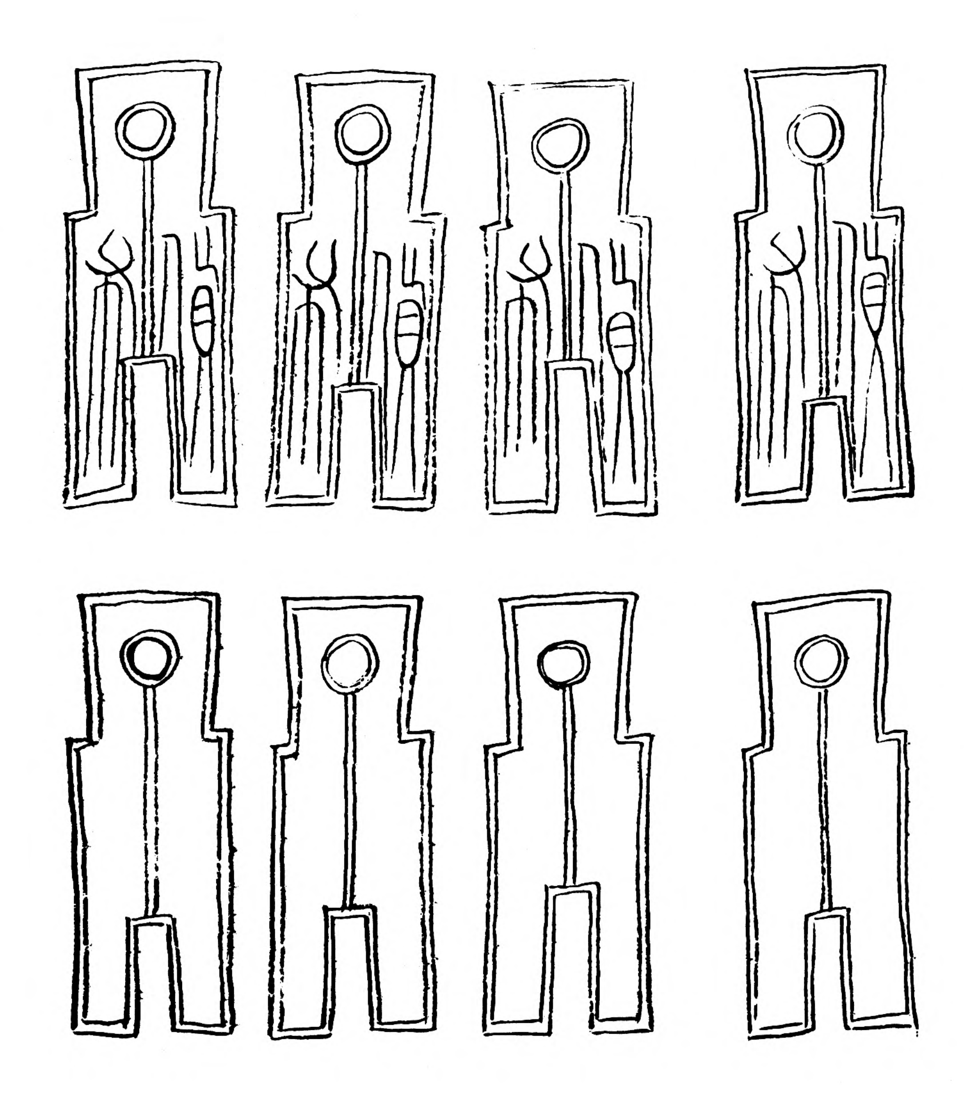
見而分之此布名小對大言之與泉同義



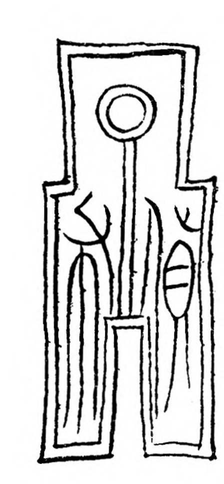


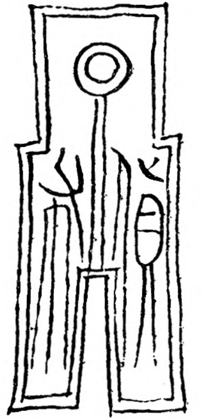


右小泉貨布王莽鑄即貨布背有小泉直一蓋以布兼泉而用之也新莽錢法紛繁如此



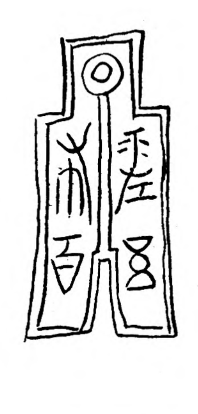
右貨布王莽偽鑄漢書食貨志後五歲元鳳元年復申下金銀龜貝之貨頗減其賈直而罷大小錢改作貨布長二寸五分廣一寸首長八分有奇廣八分其圜好徑二分半足枝長八分間廣二分其文右曰貨左曰布重二十五銖直貨泉二十五張台言此布雖集千萬大小輕重絲毫不爽律家借以爲準

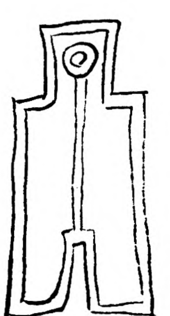




右雙大貨布王莽偽鑄形模尺度大小與前品並同兩面文皆曰貨布

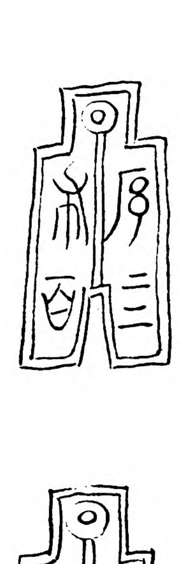
右雙文差布即十布中差布面背文並曰差布五百此新莽仿漢左右五銖為之布貨十布宜皆有雙文一格差布特其一爾

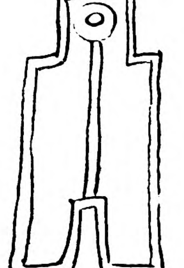




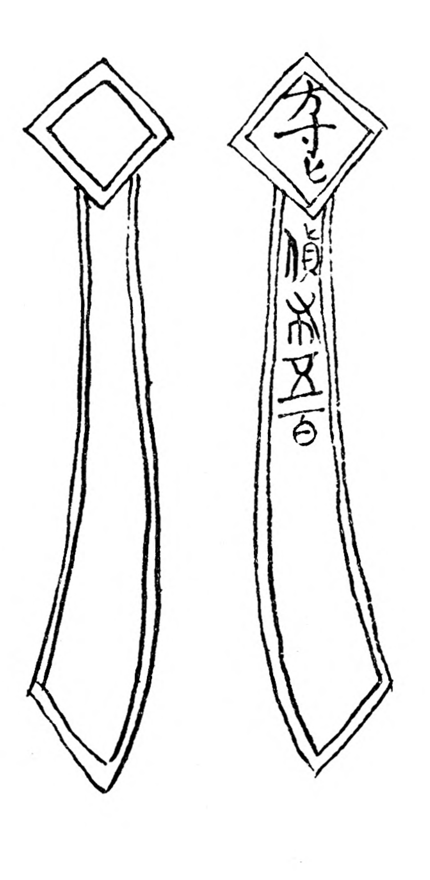
右差布王莽偽鑄準古尺一寸四分半廣八分半首長五分廣四分半其圜好徑一分半足枝長四分半廣三分間廣二分重三錢九分兩面文皆曰差布五百案漢書食貨志載莽布貨十品其文曰差布以小布一百積之其直實五百洪遵泉志刀布品朱多⿰火麗古今錢譜並載此布無五百字新莽錢布變製甚多未可以一格律之也

右序布王莽僞鑄準古尺長一寸四分廣八分半首長四分廣四分半至四分其圜好徑一分足枝長五分間廣一分至二分重二錢五分文曰序布三百篆書漢志載莽布貨十品厚布在差布下初氏吉金所見錄作序布云據漢書以謂厚布是傳寫之訛也錢坫古器款識序布長一寸八分文曰序布四百四字作亖古者一二三亖字皆積畫也瞿中溶續泉志序

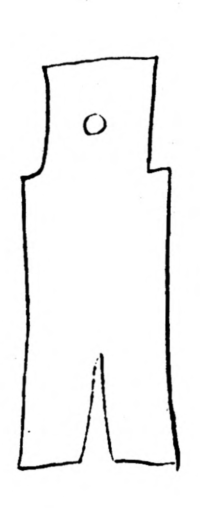




布案釋文厚終也則厚與差義亦相近然萃作十布其六皆同六泉舊名所增次第差序四品次第轉相訓差亦訓次而序為次序皆取同類字兩兩相為間錢君以序為解于誼為長又案詩大序厚風俗釋文厚本作序可知二字形相似易于殽亂也



右蒙城古刀作刀形以鐵爲之準古尺長三寸頴長
五分廣八分至四分弱其柄斜方徑八分有隸書方
寸匕三字刀身篆書貨布五百四字洪志刀布品載
之稱蒙城古刀云宣和五年郭僎爲亳州蒙城令村
人得之田中柄端有方寸匕三字彷佛隸書背有方
孔不透身形如刀文曰貨布五百疑王莽所鑄

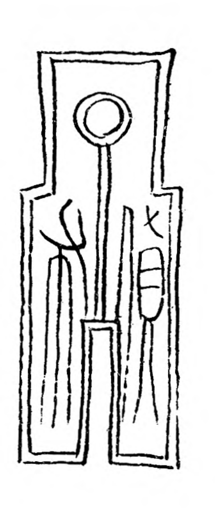


右次布王莽僞鑄準古尺長一寸八分廣九分首長六分廣五分半其圜好徑一分足枝長五分半間廣一分半重三錢三分文曰次布卌百篆書漢志載莽布貨十品次布在大布下錢坫古器款識九曰次布九百長二寸三分膭中溶續泉志次布案此布名次蓋所以直次于大布也攷周禮廛人紋布陸氏釋文云紋本又作次莽好依古式因古有是名而造此歟

嘉蔭簃論泉截句縱橫朿法數相乘十布如同貝十朋中壯幼幺仍舊貫序差次第遞加增自注莽十布九作卌八作卅七作丌六作丅皆朿法也

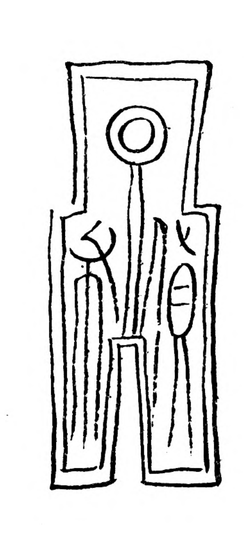
右第布王莽偽鑄準古尺長二寸强廣一寸首長六分廣五分其圜好徑一分足枝長六分間廣一分重三錢四分文曰第卅百篆篆書漢志莽布貨十品第布在次布下錢坫古器欵識八曰第布八百長二寸一分瞿中溶續泉志第布桊次第字古人即用兄弟

之弟爾雅釋親曰弟弟也相次弟而生也說文曰弟韋束之次弟也隸書變丷為卝楷書又變卝為竹也弟字見孔龢魯峻諸碑則知漢隸有从卝之字此布篆文从艸正依當時隸書為繆于六書之指矣





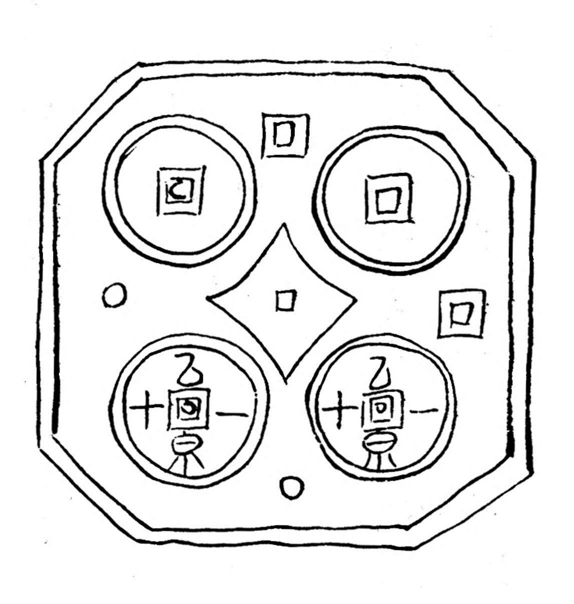
右龍鳳貨布王莽偽鑄即貨布背為右龍左鳳鏤法精工非後人所及

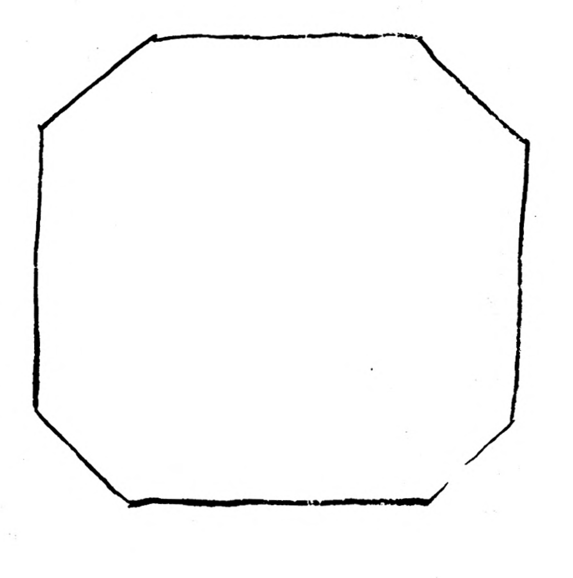




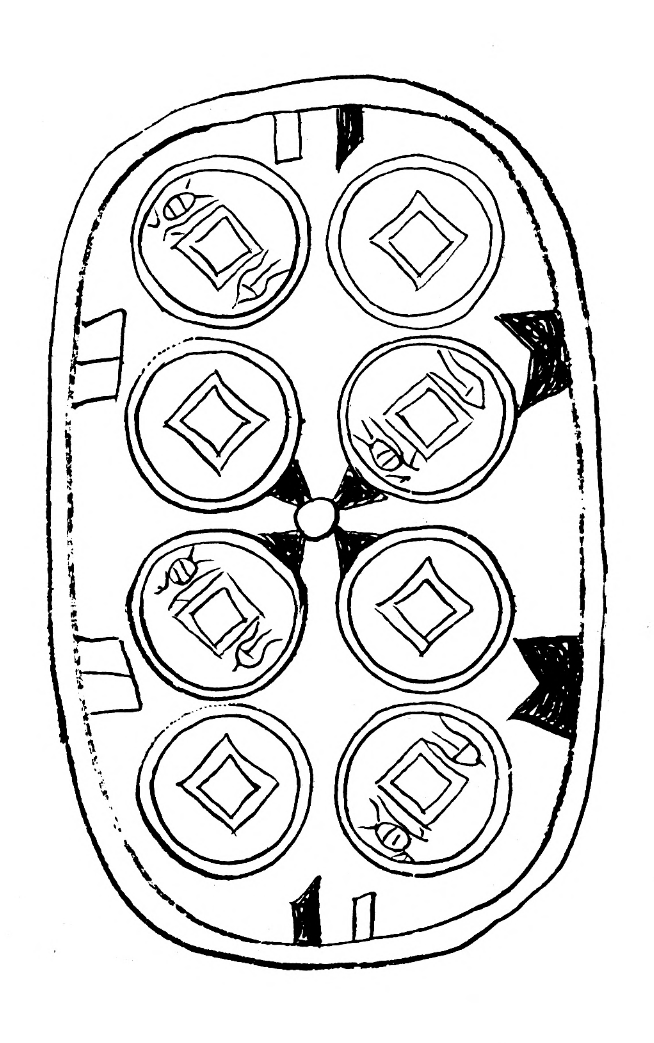
右人形貨布王莽僞鑄文曰貨布背有一人似力士壯莽好禨祥此蓋其厭勝品也

右合鏡大泉王莽僞鑄上蓋下座錢居其中準古尺錢徑九分半通重六分文曰大泉五十篆書背爲鼂蛇星劍



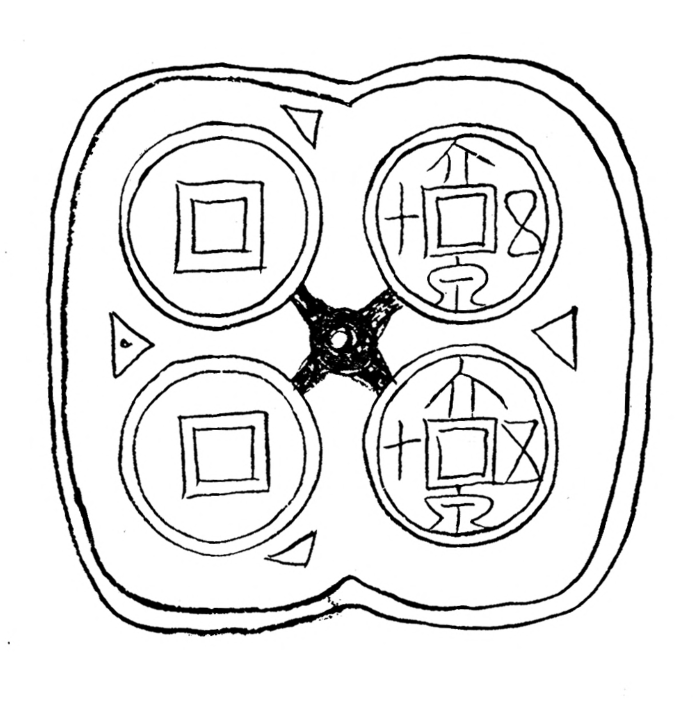


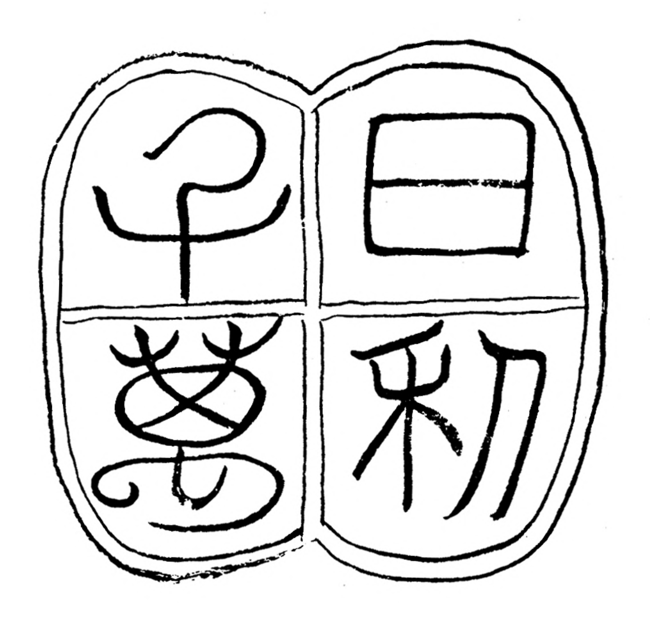
右王莽幺泉笵重二兩九錢方稜作八角形準古尺橫直皆長二寸九分緣濶一分厚二分内列幺泉一十面幕各二爲牝牡形四隅作泉之内好二牝二牡中飾花勝底無文字



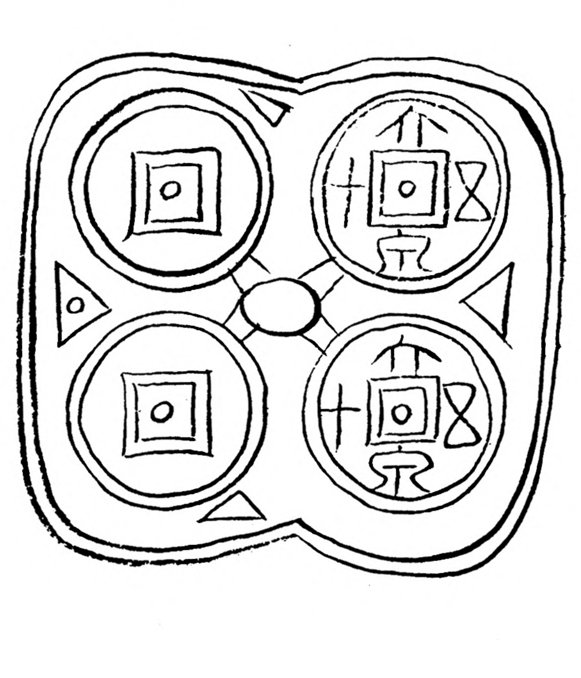
右王莽貨泉笵重八兩五錢形橢而圜準古尺直長五寸一分横廣三寸三分半緣廣一分厚二分半内列泉八枚面漫各四篆書貨泉中央有柱作貫繩狀

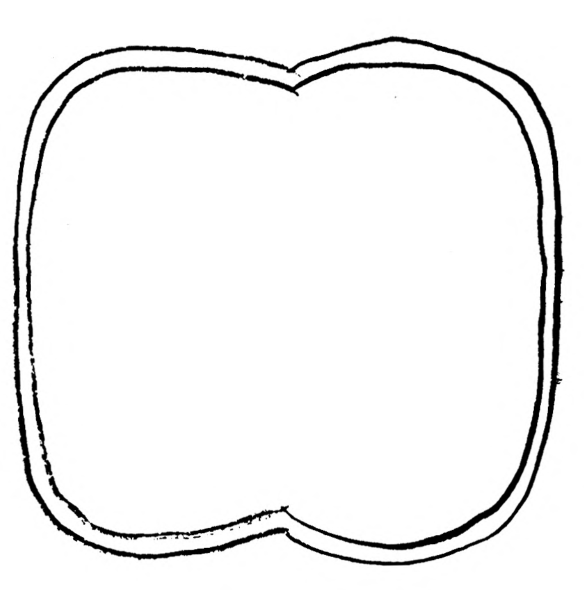
兩邊爲三角形牝牡各六張燕昌金石契載之稱新莽泉母云前人所未見者吳門江鄭堂藩所藏少詹錢先生泉母之說本此又按漢唐人泉字篆法直筆不連如九成宮醴泉銘額泉字亦然令說文刋本却作連筆据此可證說文傳寫之失矣又引錢大所跋新莽錢母一其形橢圓中容貨泉八枚其四有文其四無文交錯列之背之右隅有文曰有母蓋當時呼錢模爲母也秀水朱氏所見大泉五十之母强名之曰笵由未見此異聞耳翰棠此笵與金石契說合惟底無母字爲小異細玩泉字直筆其二不連其二雖連亦具有斷而復續之勢





右王莽錢笵重五兩七錢其形方四隅圓而上下之中勾屈似花瓣以分左右准周尺横長三寸五分直長三寸四分緣濶二分厚五分内為大泉五十面背





各二中有一柱四出作貫繈繫錢之狀底為界畫篆書曰利千萬四字恭讀

欽定錢錄右莽錢范左列錢文二曰大泉五十以是知為莽物也前此圖志俱未收錄惟我朝秀水朱彝尊曝書亭集有之攷其所記與此器無纖豪之差命之曰錢范者范金必先合土寘范於此搏土印范上覆之則錢面方圓皆為凹文然後煎銅液澆其上則錢為凸文而錢文以成故謂之范謹遵錄之附於莽錢之後又一枚重五兩橫長三寸一分直長三寸形製並同底文沒滅較前品輕小而古朴勝之

右四出五銖錢後漢靈帝鑄後漢書靈帝紀中平三年又鑄四出錢流市四海袁曄獻帝春秋靈帝作角錢猶三銖錢而有四道連於邊輪識者以為妖徵董逌錢譜有四道五銖云背內郭四角有路抵於外輪今見四品其一背文稍異西清古鑑所云出文短不及郭者是也

右直百五銖錢蜀昭烈帝鑄二品一徑七分半重一錢一徑七分重六分皆輪郭肉好文曰直百五銖篆書一背穿上有十字一背穿下有一直畫皆陰文封演續錢譜不知年代品有直百五銖錢董逌錢譜南朝梁武帝鑄一當百洪遵泉志正用品直百五銖錢次蜀直百錢下引隋書食貨志曰梁武帝鑄五銖女錢二品並行百姓或私以古錢交易有直百五銖女

錢顧烜曰徑一寸一分重八銖文曰五銖直百劉巴說劉備鑄直百錢傳形五銖此又近之未知孰是張台曰今自巴蜀至于襄漢此錢甚多皆是昭烈舊地斷然不疑李孝美曰皇朝宗正少卿趙安易使蜀以蜀用鐵錢甚賤物價益貴因上言請如劉備時鑄大錢當百洪又云余案此錢封氏列不知年代然考諸家之說則劉備所鑄審矣



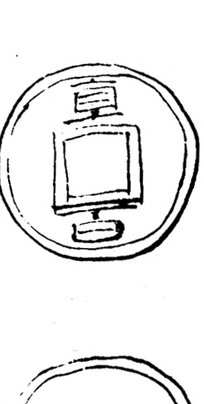


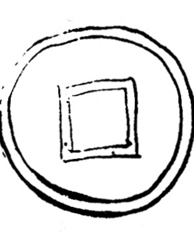
右傳形直百錢蜀昭烈帝鑄徑五分半重五分輪郭肉好其文直字在左百字在右與傳形五銖錢同此錢諸譜皆不著錄余甥於長安市購得之

右直百錢蜀昭烈帝鑄徑四分半重四分背面肉好周郭其文右直左百篆書蜀志劉巴傳裴松之注引零陵先賢傳曰劉備攻劉璋與士衆約若事定府庫百物孤無與焉及拔成都士衆皆捨干戈赴諸藏競取寶物軍用不足備甚憂之巴曰易耳但當鑄直百錢平諸物價令吏為市官備從之數月之間府庫充實鄭璋南北史雋崔思祖云劉備取帳鉤銅鑄錢以

充國用洪遵泉志正用品蜀直百錢引顧烜曰漢獻帝建安十九年劉備鑄又引舊譜云徑七分重四銖翰案洪志載此品直字在上百字在下吉金所見錄直字在右百字在左與令之品同初氏尚齡云蜀直百錢其文字上下左右史無明文洪氏定以上下想所見之錢實然也余謂當時蓋有二品故各據目覩者著之爾

右傳形五銖錢蜀昭烈帝鑄封演錢譜傳形五銖劉備所鑄文字輕重大小與五銖無別但以五字在左銖字在右謂之傳形董逌錢譜引之云今考蜀嘗鑄矣但不言傳形耳洪遵泉志正用品傳形五銖與直百錢直百五銖錢並著西清古鑑傳形五銖蜀先生所鑄銖字篆法微有不同又一品傳形五銖背有文曰宜保婦子取書召詔夫知保抱攜持厥婦子語意銘物而以敬德相儆非祝釐之詞也此品罕見舊譜皆不載

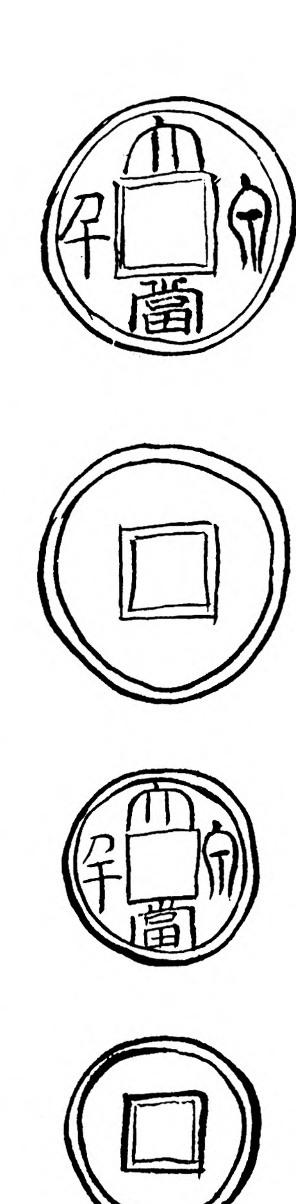




右直百錢蜀昭烈帝鑄準古尺徑一寸二分微强重一錢其文上直下百篆書較前二品為大而直百上下書與前品左右書亦復不同依洪志所圖形模大小悉合字畫尤蒼古此品後得故另著之

右魏五銖錢魏明帝鑄二品皆徑八分潤緣大好文曰五銖篆書魏志明帝紀太和元年夏四月乙亥行五銖錢晉書食貨志及黃初二年魏文帝罷五銖錢使百姓以穀帛為市至明帝世錢廢穀用既久人間巧偽漸多競溼穀以要利作薄絹以為市雖處以嚴刑而不能禁也司馬芝等舉朝大議以為用錢非徒豐國亦可以省刑令若更鑄五銖錢則國豐刑省於

事為便魏明帝乃更立五銖錢至晉用之不聞有所改創洪遵泉志正用品有魏五銖錢圖載式濶緣方好翰業晉志言至晉用之不聞有所改創西晉帷文即魏制也志又謂元帝過江用孫氏舊錢輕重雜行大者謂之比輪中者謂之四文比輪者謂輪郭連比與帷文取號亦近可知國鑄錢各以時尚相競今見此品較漢五銖差薄小外輪之濶倍之式與洪志所圖合定為魏五銖似得其實矣





右大泉當千吳大帝孫權鑄大小二品大者準古尺徑一寸五分重三錢小者徑一寸二分強重一錢一一分背面肉好周郭文曰大泉當千篆書自上而右環讀與大泉五百書式不同吳志吳主傳赤烏元年鑄當千大錢虞溥江表傳孫權赤烏九年詔曰謝宏往日陳鑄大錢云 以廣貨故聽之令聞民意不便其

省息之鑄器物勿復出也晉書食貨志孫權鑄當千錢故呂蒙定荊州賜錢一億錢既太貴但有空名晉自中原喪亂元帝過江用孫氏舊錢輕重雜行大者謂之比輪小者謂之四文洪遵泉志正用品舊譜曰徑寸四分重十六銖文曰大泉當千余案此錢有二品大者徑寸五分重十二銖六絫文字夷漫輪郭重厚頗艱得之小者徑寸三

右大泉五百吳大帝孫權鑄三品一準古尺徑一寸
三分重二錢一分其二背徑一寸二分一重一錢三
分一重一錢四分厚輪大好其文上大下泉右五左
百與新莽大泉相似吳志吳主傳嘉禾五年春鑄大
錢一當五百使吏民輸銅計銅畀直設盜鑄之科洪
遵泉志正用品有吳大泉五百錢引舊譜曰徑寸二
分重十二銖文曰大泉五百余案此錢徑寸一分重

四銖六絫今世有之吳大炳泉幣圖說此錢較王莽大泉稍大銅色純青有肉郭翰案泉錢古通用洪志稱大泉五百錢既稱泉又稱錢未免涉複今刪正

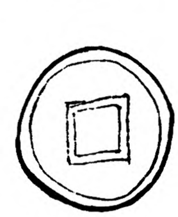




右大泉二千晉武帝鑄徑六分重四分面背肉好周郭兩面文皆曰大泉二千篆書董遹錢譜大泉二千未詳所鑄年代一當二千朱彡孋古今錢譜有此錢云晉咸寧元年所鑄茲依錄之

右帷文五銖錢晉代鑄董逌錢譜西晉南朝宋武帝亦鑄小五銖錢謂之帷文今見小五銖一品無肉好外輪寬厚如帷故謂之帷文晉承魏制以此比較魏五銖又可互證云

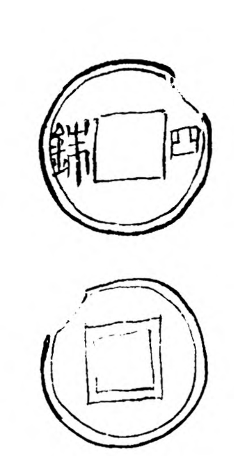




右永和五銖錢東晉穆帝鑄徑六分半重八分面背肉好周郭文曰永和五銖篆書此品傳世絕少諸譜均不載攷古正號偽號以永和紀元者凡五後漢順帝東晉穆帝後秦姚泓北涼沮渠牧犍閩王鏻也東漢錢止有五銖二字閩王鏻自有永和通寶姚泓以晉義熙十二年二月立明年八月即降于晉未必能開鑄也沮渠牧犍之建元魏書北史皆作承和崔鴻

十六國春秋作永和 兩注云一作承光元號尚在傳疑又焉有錢文之足據乎惟東晉穆帝以康帝建元二年甲辰九月嗣位改元永和凡十二年乃改元升平史册雖無鼓鑄明文而錢志新編謂太元貨泉是東晉孝武帝所鑄以此例推則錢加年號永和為權輿矣且字文明朗篆法遒美蓋當代風趨多工翰墨蘭亭禊帖正出其時斯亦可以取驗也

右太元貨泉晉孝武帝鑄二品一徑七分重一錢一分面背肉好周郭文曰太元貨泉太元真書貨泉篆書一徑六分半重一錢形製同太元貨泉四字皆篆書洪志不知年代載前品錢志新編並載後品收入晉錢云晉孝武曾號太元者二十一年或為當時所鑄茲依錄之



右四銖錢宋文帝鑄徑七分重七分面背肉好周郭

大曰四銖篆書宋書文帝紀元嘉七年冬十月戊午

立錢署鑄四銖錢又顔竣傳元嘉中官鑄四銖錢輪

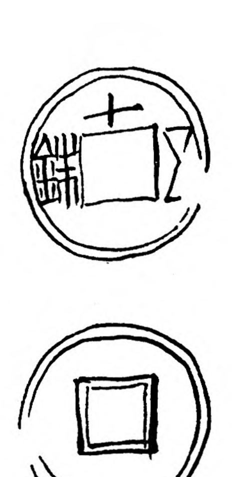
郭形製與五銖同用費損無利故百姓不盜鑄洪遵

泉志正用品宋四銖錢引張台曰據所見背面皆有

周郭徑七分重二銖已下文甚分明舊譜曰文曰四

銖重如其文洪又云余案此錢徑七分重二銖四參

肉薄好潤背面皆有周郭字文甚明



右當兩大錢宋文帝鑄徑八分重一錢六分宋書文帝紀元嘉二十四年二月以貨貴制大錢一當兩明年五月己卯罷裴子野宋略文帝元嘉二十四年六月初行大錢一當細錢兩既而錢形不一民弗之便明年五月己卯罷當兩大錢洪遵泉志正用品有當兩大錢引舊譜曰重八銖文曰五銖案今見此品五銖形製較大異於漢錢背面周郭與四銖同

右二銖錢宋前廢帝鑄徑五分重四分面無好郭文曰二銖篆書宋書前廢帝紀大明七年冬諸郡大旱米一升數百孝建已來又立錢署鑄錢百姓因以盜鑄轉偽小商貨不行永光元年春三月庚寅鑄二銖錢三月甲辰罷九月戊午開百姓鑄錢又顔竣傳前廢帝即位鑄二銖錢形式轉細官錢每出氏間即模效之而小大厚薄皆不及也無輪郭不磨鑢如今之

剪鑿者謂之耒子洪遵泉志正用品二銖錢引舊譜
曰此錢大曰二銖重如其文翰案今見二銖錢微有
輪郭顏竣傳所謂無輪郭不磨鑢者蓋指民間模効
者言之也

右景和錢宋前廢帝鑄徑六分重四分面背肉好周郭其文右曰景左曰和篆書洪遵泉志正用品景和錢顧烜曰宋中廢帝景和元年鑄重二銖文曰景和其年遷用古錢金光襲曰其文小篆余按此錢李孝美不入譜顧烜距宋不遠其説當審矣馬端臨文獻通考宋廢帝景和二年鑄二銖錢文曰景和

欽定錢錄考大明八年閏五月子業即位其次年乙

已春正月丁未朔改元永光秋八月改元景和十一
月被害明帝自立十二月改元泰始則景和無二年
甚明通考所稱疑有誤此錢蓋改元景和後所鑄非
二年也輪郭肉好亦與二銖不同當為兩種而馬氏
誤合之為一耳初氏吉金所見錄右錢左右文洪氏
所圖以及吳柳門所藏俱上下文蓋亦如蜀之直百
小錢上下左右原有兩種也

右鵝眼錢綖環錢並宋前廢帝鑄凡八品其二徑三
分半重二分一徑三分弱重一分餘皆徑二分重不
及分文字漫滅形製極纖小宋書顏竣傳景和元年
沈慶之通私鑄由是錢貨亂改一千錢不盈三寸大
小稱此謂之鵝眼錢劣於此謂之綖繯錢入水不沉
隨手破碎市井不復料數數十萬錢不盈一斛洪遵
泉志有鵝眼錢文曰小泉直一朱多爏古今錢譜小

五銖即鵝眼錢張崇懿錢志新編有鵝眼五銖翰案小泉直一乃王莽錢品宋通私鑄在景和元年其時錢文有景和有二銖一聞仿莽式也朱氏張氏以小五銖為鵝眼亦恐涉雞目五銖而誤茲據錢形如宋書所說者錄鵝眼綖繯二品庶不失其實云

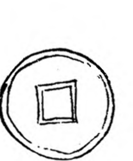


右永光錢宋前廢帝鑄徑六分大强重八分面背肉好周郭其文右永左光篆書洪志不知年代品有之引徐氏曰文曰永光

欽定西清古鑑錢錄係此錢於二銖之後題曰廢帝永光錢翰案漢高宗五年亦有永光之號然其時行五銖錢不著年號也宋前廢帝即位之次年春正月改元永光至七月改元景和景和中曾鑄二銖錢又

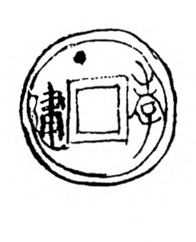
鑄景和錢則永光錢亦廢帝所鑄明矣其錢較景和錢為重蓋即位之初欲行重品及改元景和後銅冶不給乃改輕品耳

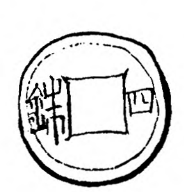




右鵝眼錢宋前廢帝時鑄一徑四分重二分文曰小泉直一一徑三分重一分文字漫滅宋書顏竣傳景和元年沈慶之通私鑄由是錢貨亂改一千錢不盈三寸大小稱此謂之鵝眼錢劣於此者謂之綖環錢入水不沈隨手破碎市井不復料數十萬錢不盈一掬隋書食貨志梁末又有兩柱錢鵝眼錢于時人雜用其價同但兩柱重而鵝眼輕洪遵泉志正用品有

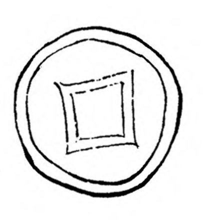
鵝眼錢文曰小泉直一引顧烜曰宋中廢帝鑄沈慶之既中前議放百姓鑄遂轉輕偽亦有錢形大如鵝眼故謂鵝眼錢張崇懿錢志新編有鵝眼五銖文曰五銖徑六分重五分字隆起無輪郭翰棠洪志載此錢文曰小泉直一雖與新莽小錢同而字體微異蓋鵝眼出於宋代私鑄倣用莽之舊式而不及其古質文安以博洽擅名必有所據張氏易為鵝眼五銖恐涉雜目而誤也茲仍依泉志錄之其一品最薄小殆所謂綖環者耶



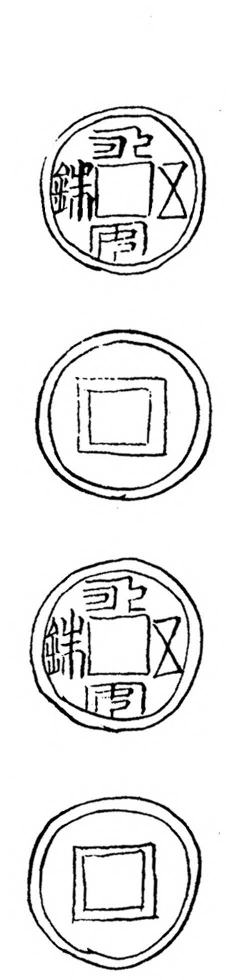


右孝建四銖錢宋孝武帝鑄徑五分半重三分輪郭肉好一面文曰孝建一面文曰四銖篆書宋書世宗紀孝建元年春正月壬戌更鑄四銖錢又顏竣傳世祖即位鑄孝建四銖洪遵泉志正用品宋孝建錢引顧烜曰孝建元年鑄四銖錢一邊為孝建一邊為四銖舊譜曰徑八分半重四銖文曰孝建背文四銖孝建則薤葉文四銖則大篆洪又云余案此錢徑七分重二銖今世尚有之





右孝建錢宋孝武帝鑄徑六分半重四分面背肉好周郭文曰孝建篆書洪遵泉志引顧烜說孝建四銖云其後稍去四銖專為孝建漸至薄小文字夷漫初氏吉金所見錄云又孝建錢小於前品面無肉好背有好郭今見此品背面皆肉好周郭較孝建四銖為稍大蓋顧氏謂漸至薄小者對孝建四銖徑八分重四銖言之爾



右東魏永安五銖錢凡二品一重一錢二分一重一錢皆徑六分半隋書食貨志齊神武霸政之初承魏猶用永安五銖遷鄴已後百姓私鑄體制漸別遂各以為名有雍州青赤梁州生厚緊錢吉錢河陽生澀天柱赤牵之稱冀州之北錢皆不行交貿易者皆以絹布神武乃收境內之銅仍依舊文更鑄流之四境

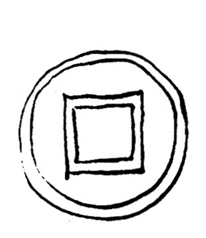
後魏書食貨志孝莊永安二年鑄永安五銖錢遷鄴之後輕濫尤多武定初齊文襄王奏革其弊于是詔遣使人詣諸州鎮收銅及錢悉改鑄其文仍舊然姦僥之徒越法趨利未幾之間漸復細薄六年文襄以錢文五銖名須稱實當稱錢一文重五銖者聽入市周錢重一斤四兩自餘皆準此為數洪遵泉志正用品有東魏永安五銖錢云余案齊神武文襄皆相東魏至文宣帝始受禪此錢當繫之東魏董逌謂北齊永安五銖非也今取其錢較重者別於西魏舊品云

右五銖對文錢三品皆徑六分半重六分無輪郭文曰五銖洪遵泉志不知年代品有對文錢引隋書食貨志曰梁初古錢有五銖對文等號顧烜曰對文錢剪五銖之所成也民利古錢多銅剪鑿取其輪郭所餘甚輕小今世行之其源始未聞也洪又云有輪郭去盡名對文者鵝眼對文錢與女錢不同鑄女錢即無輪郭對文鑄時本有輪郭而剪去之魏書食貨志所謂環鑿是也



右西魏五銖錢西魏文帝鑄徑八分弱重八分文曰五銖北史西魏文帝大統六年二月鑄五銖錢十二年三月鑄五銖錢洪遵泉志正用品有西魏五銖錢引舊譜曰以赤銅鑄令取五銖錢純赤者依志錄之





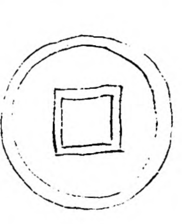
右太和五銖錢後魏孝文帝鑄徑七分重一錢文曰太和五銖魏書食貨志魏初至於太和錢貨無所用也高祖始詔天下用錢十九年公鑄粗備文曰太和五銖詔京師諸鎮皆通行之在所遺錢工備爐冶民

有欲鑄聽就鑄之銅必精煉無所和雜洪遵泉志正用品有太和五銖錢云此錢徑八分重如其文銅質粗惡字文湮漫計當時令民自鑄故其製不精也朱子資治通鑑綱目齊建武二年魏太和十九年行太和五銖錢董逌錢譜太和五銖錢後魏獻文帝皇興年中鑄其文曰太和五銖徑一寸重五銖案董說形模良是但以孝文太和為獻文皇興則舛誤甚矣

右後魏五銖錢後魏宣武帝鑄徑七分重八分文曰五銖魏書食貨志世宗永平三年冬又鑄五銖錢肅宗初京師及諸州鎮或鑄或否或有止用古錢不行新鑄致商貨不通貿遷頗隔尚書令任城王澄上言太和五銖乃大魏之通貨不朽之常模寧可專貨于京邑不行于天下請並下諸方州鎮其太和及新鑄

五銖並古錢內外全好者不限大小悉聽行之雞眼環鑿依律而禁詔從之自後所行之錢民多私鑄稍就小薄價用彌賤洪遵泉志正用品後魏五銖錢次太和五銖錢張崇懿錢志新編其錢較漢五銖畧小潤邊五字交股作直筆與永安五銖之五字同隋文帝白臘五銖錢亦遵此制



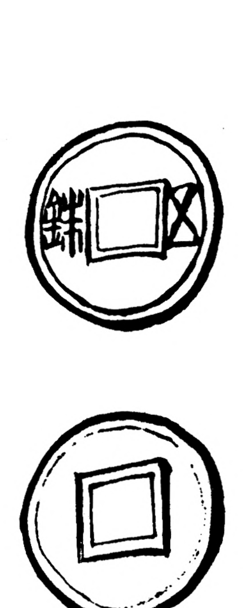


右永安五銖土字錢後魏鑄徑七分重八分面背肉好周郭文曰永安五銖篆書背穿上有真書土字洪遵泉志正用品載此錢云徑九分重二銖四參銅色純赤輪郭皆夷計後魏所鑄春草堂錢式圖此品背有土字足以破齊製之疑蓋魏本拓跋氏拓開也跋土也拓跋者開闢土地之謂也背有土字不忘本也魏製明矣嘉蔭簃論泉截句據古論今高道穆五銖

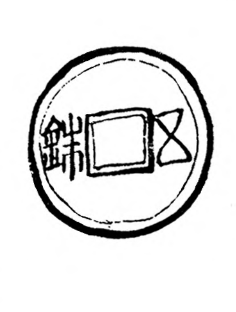
文勒永安年當時不必皆官鑄别有徐州土字錢自
注案永安五銖幕有土字者舊説闕疑今據通典魏
延昌二年徐州啓奏求行土錢是當時有土錢之名
幕文鑄土字或别於官鑄耳

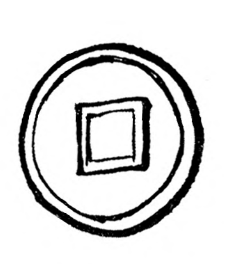
右永安五銖錢後魏孝莊帝鑄凡三品一重九分其二重七分皆徑六分半文曰永安五銖篆書後魏書食貨志孝莊永安二年秋詔改鑄文曰永安五銖官自立爐起自九月至三年正月而止官欲貴錢乃出藏絹分遣使人于二市賣之絹匹止錢二百而私市者猶三百利之所在盜鑄猶衆巧僞既多輕重非一

四方州鎮用各不同又楊侃傳時所用錢人多私鑄稍就薄小乃至風飄水浮侃奏聽人與官並鑄使人樂為而俗弊得改旨下八座尚書八座不許後再奏孝莊從之乃鑄又高穆之傳後遂用楊侃計鑄永安五銖洪遵泉志正用品永安五銖錢引舊譜曰徑九分文曰永安五銖重如其文李孝美曰此錢徑八分周郭完厚所見至多



右齊五銖錢齊武帝鑄徑七分重一錢背面俱有輪郭洪遵泉志不載張崇懿錢志新編有之云案齊武帝永明八年十月鑄五銖錢重五銖一依漢法頃之以工費不給而止茲據錄焉

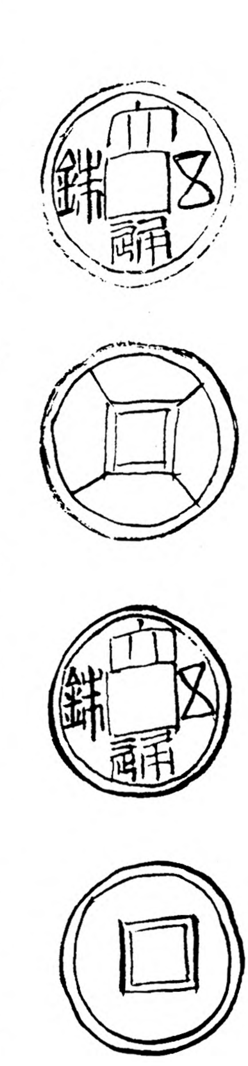




右梁五銖錢梁武帝鑄徑七分重一錢輪郭肉好文曰五銖隋書食貨志梁初唯京師及三吳荆郢江湘梁益用錢其餘州郡則雜以穀帛交易交廣之域全以金銀為貨武帝乃鑄錢肉好周郭文曰五銖重如其文洪遵泉志正用品有梁五銖錢引顧烜曰天監元年鑄徑一寸文曰五銖重四銖三參二黍每百枚重一斤二兩張台曰五銖錢背無好郭唯此種有之

右公式女錢梁武帝鑄凡三品皆徑六分重九分面
無內郭文曰五銖其二有隱文二字一在面穿上一
在面穿下其一有隱文十字在背穿下隋書食貨志
紀梁武帝鑄五銖錢下云又別鑄除肉郭謂之女錢
二品並行洪遵泉志正用品載公式女錢引顧烜曰
天監元年鑄公式女錢徑一寸文曰五銖稱兩如新
鑄五銖但無輪郭未行用又聽民間私鑄以一萬二

千易取上庫古錢一萬以好郭者謂之公式女錢背無好郭者止謂之女錢翰業錢文別有二字及十字者公式之辨當在此

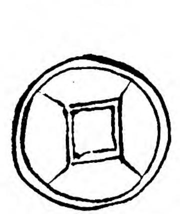


右大通五銖鐵錢梁武帝鑄徑重形模並同大吉五銖文曰大通五銖篆書背有四出文洪志顧烜曰普通四年鑄大通鐵錢大小輕重如五銖錢文曰五銖大通背文四出又一品銅鑄與鐵錢同亦光幕

右大吉五銖鐵錢梁武帝鑄徑七分强重一錢一分面背肉好周郭其文上大下吉右五左銖篆書背有四出文洪志正用品大吉錢顧烜曰普通四年鑄大吉鐵錢大小輕重如五銖錢文曰五銖大吉背文四出又一品銅鑄形模大小文字並同惟光幕爲異

右大富五銖鐵錢梁武帝鑄徑重形模並同前二品文曰大富五銖背有四出文洪志顧烜曰普通四年鑄大富鐵錢大小輕重如五銖錢文曰五銖大富背文四出又一品銅錢背無四出文穿下側書五字



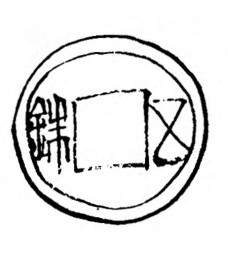


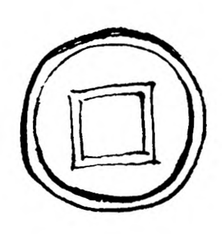
右五銖鐵錢梁武帝鑄徑五分半重八分冶鐵為之輪郭肉好文曰五銖篆書背有四出文形製文字與漢四道五銖不同梁書武帝紀普通四年十二月戊午始鑄鐵錢隋書食貨志梁普通中乃議盡罷銅錢更鑄鐵錢人以鐵錢易得並皆私鑄及大同已後所在鐵錢遂如邱山物價騰貴交易者以車載不計數唯論貫耳洪遵泉志正用品載之引顧烜曰五銖鐵錢徑一寸一分文曰五銖背為四出文洪氏又云余案此錢今世有之輪郭重厚字跡微漫背文四出徑七分重三銖六參

右五銖女錢三品一徑六分半重九分一徑六分重五分一徑五分半重四分面背並無肉郭文曰五銖洪遵泉志正用品有公式女錢不知年代品有女錢引隋書食貨志曰梁武帝鑄五銖錢又别鑄除其肉郭謂之女錢二品並行百姓或私以古錢交易有五銖女錢太平百錢稚錢五銖對文等號輕重不一天子頻下詔書非新鑄一種之錢並不許用又引顧烜

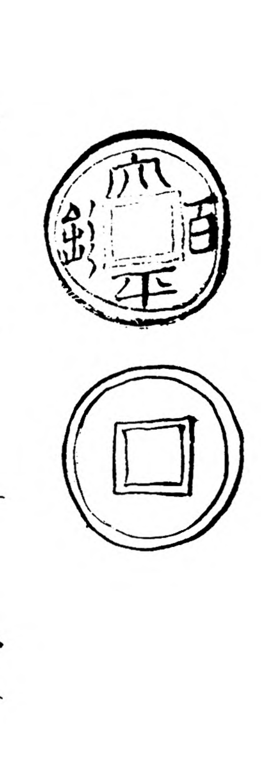
曰徑一寸重五銖文曰五銖無輪郭令京師及諸郡
縣亦通用焉又云此錢謂之五銖女錢梁武帝新鑄
亦曰女錢蓋梁以前已有女錢矣翰案唯梁以前已
有女錢故新鑄加公式為別令依洪志另錄五銖女
錢依隋志附錄梁錢後焉

右五銖雉錢徑五分半重八分形製狹小文曰五銖隋書食貨志叙梁武帝錢法云百姓或私以古錢交易有五銖雉錢洪遵泉志不知年代品有雉錢引顧烜曰徑八分半重四銖文曰五銖源流出於五銖但稍狹小今東境謂之雉錢三吳皆用之小者至徑六分重二銖半世有射雉戲此錢也翰案以射雉戲用之故曰雉錢後以其形模狹小故又謂之雉錢



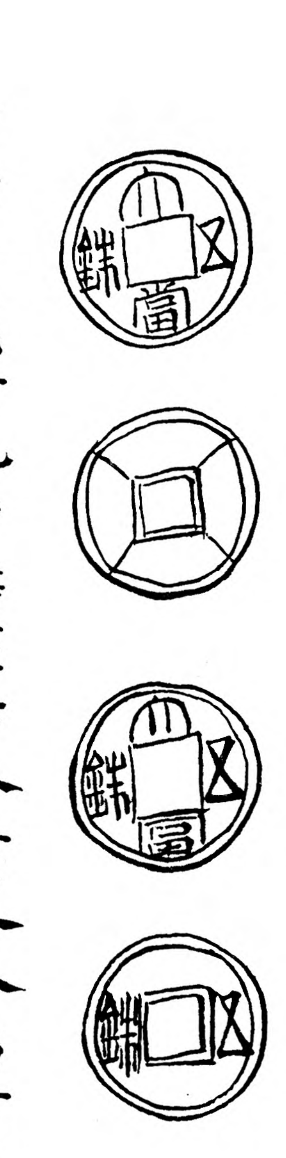


右別品五銖鐵錢徑七分重一錢二分冶青鐵為之面無好郭背肉好俱有文曰五銖篆書光幕初氏吉金所見錄古別品載此錢云未審何代所鑄翰案隋以前鑄鐵錢者唯漢公孫述梁武帝見於史冊述鑄鐵官錢當時謡云黄牛白腹五銖當復白謂述錢五銖乃漢貨可知其錢無文不勒五銖也此品與顧烜所稱五銖鐵錢尺度相近蓋亦梁武帝所鑄背無四出文者冶工省去耳故題別品附著五銖鐵錢之後

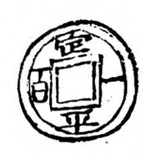


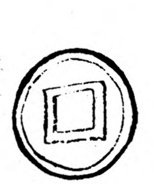
右太平百錢徑七分重九分文曰太平百錢篆書隋書食貨志叙梁武帝錢法云百姓或私以古錢交易有直百五銖女錢太平百錢云云洪遵泉志不知年代品有太平錢引顧烜曰太平曰文錢三種並徑一寸重四銖源流本一但文字有今古之殊並曰太平百錢具小者至徑七八分重一銖半文字不異舊譜曰錢有三種大篆小篆隸書文皆曰太平百錢但字

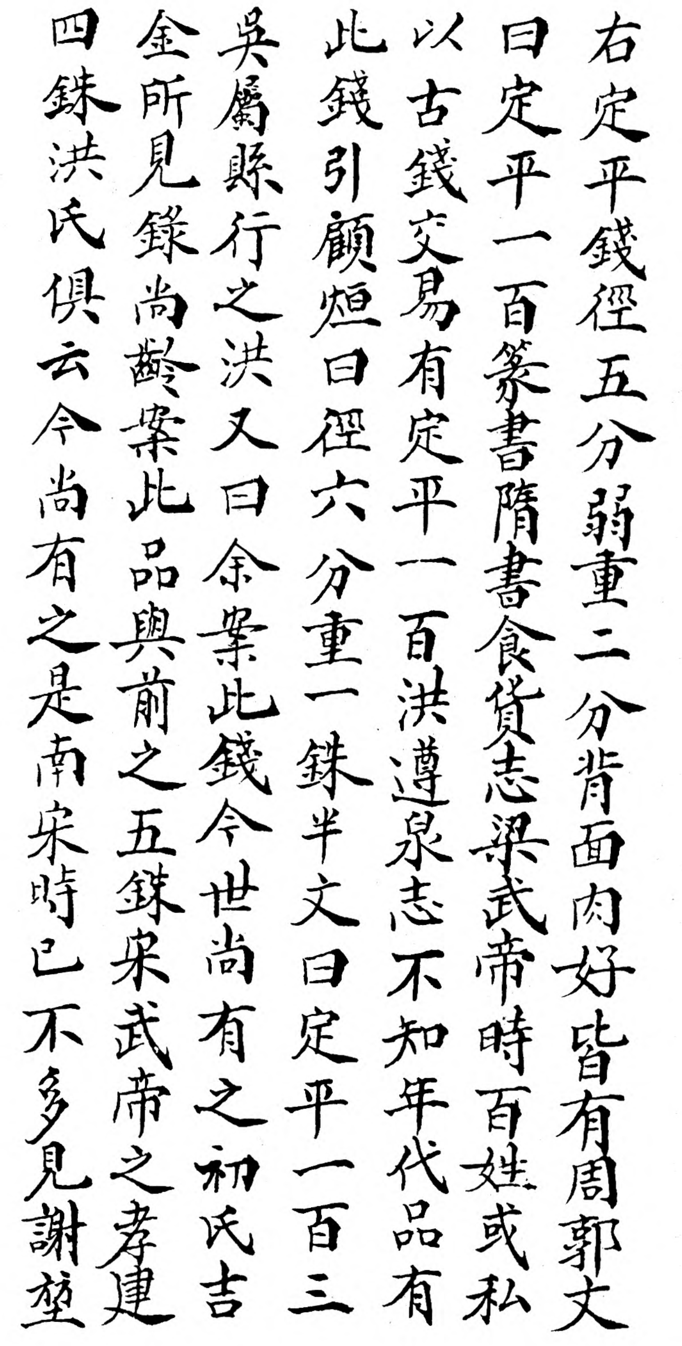
有古今形有大小又有水波文及龜背者又云此錢又有一種其字含篆體錢字漫滅徑九分重三銖七叅朱多孋古今錢譜太平百錢晉初所鑄以一當百梁武帝有此一種徑一寸重四銖文字之殊翰案隋志叙此與直百相次謂晉鑄不為無見但不見古據未若依隋志附錄梁代之為允也



右當十錢梁元帝鑄徑七分重八分面有外郭無肉好背則好郭俱有文曰五銖穿上有十字洪遵泉志正用品有當十錢引北史姚僧垣曰梁元帝初鑄錢一當十賜僧垣十萬貫實百萬也兩圖此錢式無文字蓋實未見也案梁武帝所鑄公式女錢及大吉大通大富等鐵錢其文並曰五銖元帝雖出新鑄當沿舊制今見此品五銖有十字當十之明證也錄之以補洪氏之缺

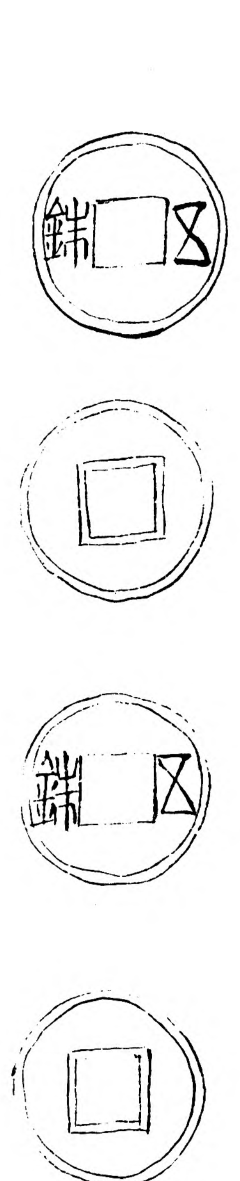




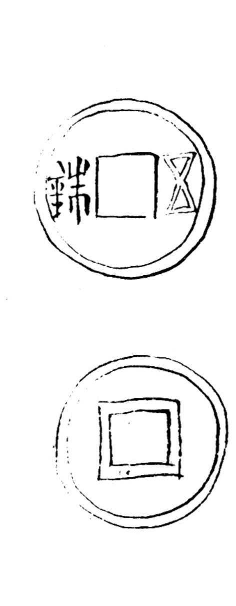


右定平錢徑五分弱重二分背面肉好皆有周郭文曰定平一百篆書隋書食貨志梁武帝時百姓或私以古錢交易有定平一百洪遵泉志不知年代品有此錢引顧烜曰徑六分重一銖半文曰定平一百三吳屬縣行之洪又曰余案此錢今世尚有之初氏吉金所見錄尚齡案此品與前之五銖宋武帝之孝建四銖洪氏俱云今尚有之是南宋時已不多見謝堃

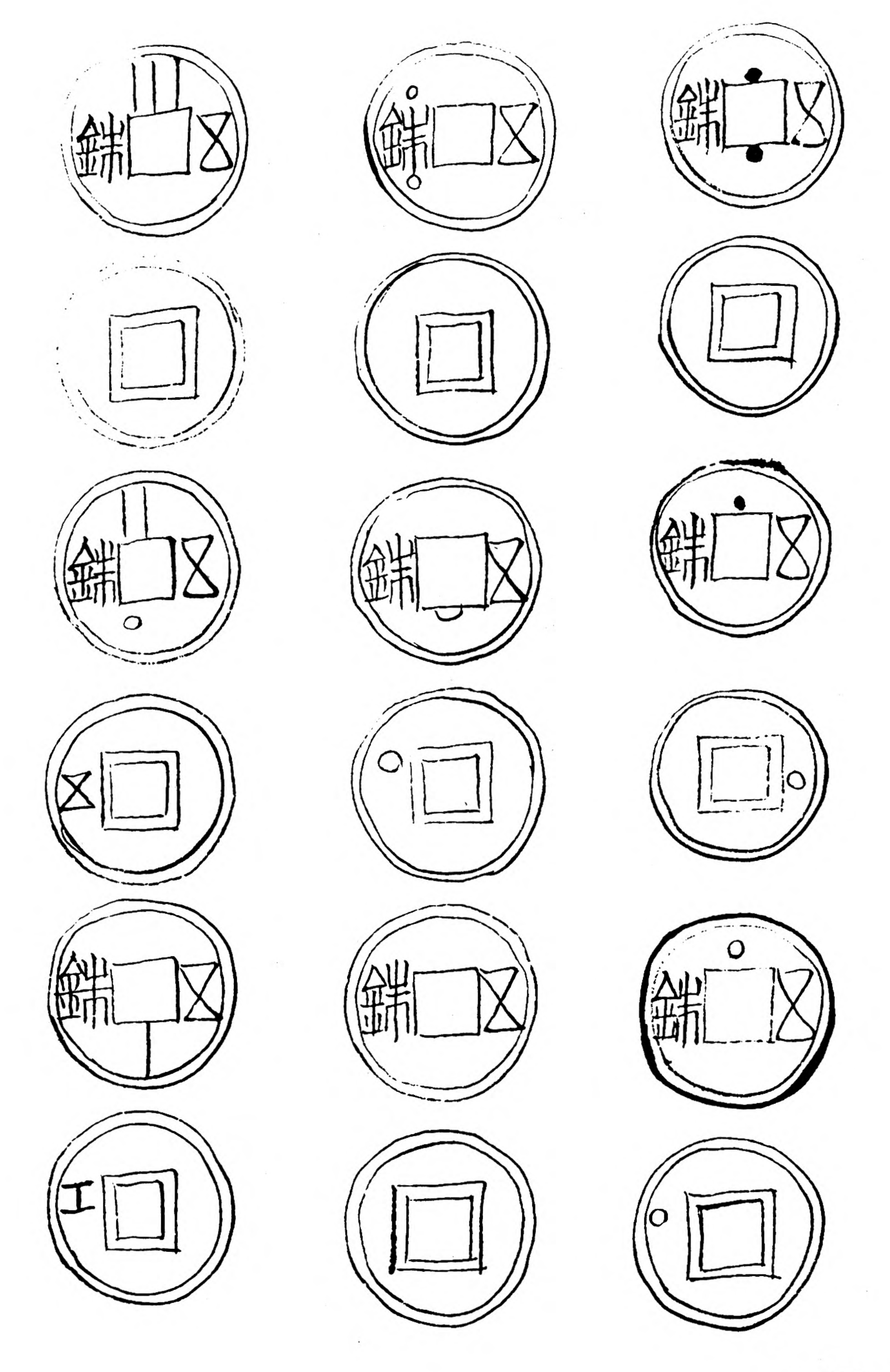
春草堂錢式圖馮宴海金石索載有此錢大如五銖而無定字形狀亦非想未見其真錢也余不惜十金易之人遂笑其癡也翰棠此品定字不缺形狀與五銖迥殊余寓居長安見其二枚以錢而緡購得其一癡亦次於昔人矣

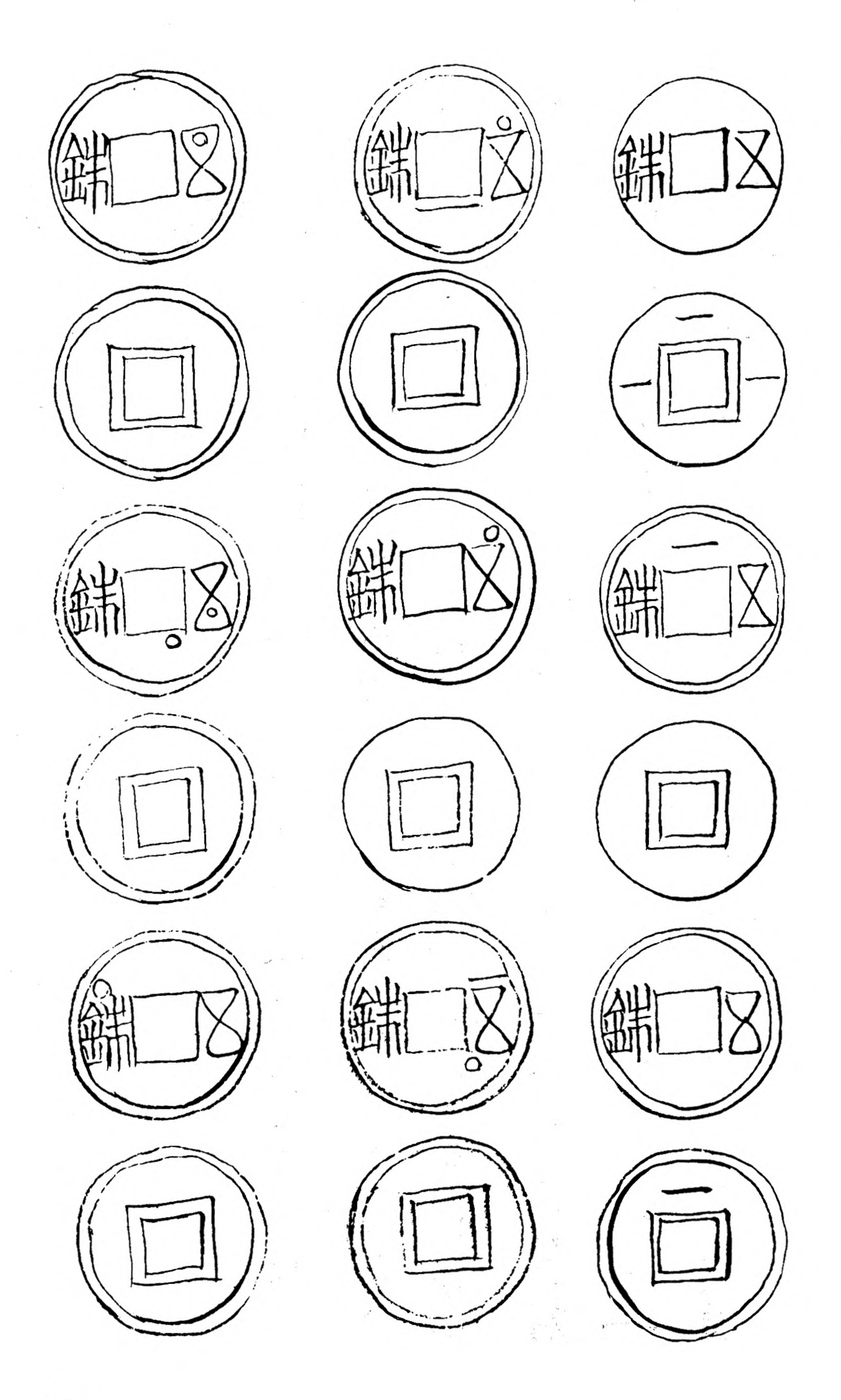


右四柱錢梁敬帝鑄二品皆徑七分半一重一錢一分一重一錢面無好郭文曰五銖篆書一面有四星一背穿下有四竪文梁書敬帝紀太平二年夏四月己卯鑄四柱錢一准二十壬辰改鑄一准十洪遵泉志正用品四柱錢圖為上下各四星張崇懿錢志新編四星外有二竪文及二星者翰案竪文與星同為柱數也前品與洪志合後一品依新編式著之



右雙五五銖錢徑七分重八分文曰五銖洪遵泉志不知年代錢有之云徑八分重二銖四參五字通綴肉好案五字雙鈎書故稱雙五張崇懿錢志新編雙五五銖亦云梁錢序次在四柱五銖下茲依錄之





右兩柱錢梁代鑄凡二十餘品徑七分半至六分半重一錢至八九分不等皆面無好郭文曰五銖篆書一穿上下各一星一面背各一星一銖字上下各一星一面穿上三豎文似小字一面穿上二豎文背右一五字一面穿下二豎文背左一工字一背穿上二豎文一背穿左右各一横文一面穿上一横文似眉

其一星者或在面穿上下或在五字上下左右及字中或在銖字上下形製不一董遹錢譜張台曰五銖文有穿上一星五字上下各一星南朝梁宋名兩柱錢鏝面傍有一星至三星者五字之內上下各一星背上或有小字或有五字穿上橫文穿下橫文穿面四角決文有郭無郭潤緣不可窮盡疑皆當時工人之意非有別于年代洪遵泉志不知年代品兩柱錢引隋書食貨志曰梁末又有兩柱錢及鵝眼錢但兩柱重而鵝眼輕余按隋志但云梁末有是二錢初不謂鑄于梁如鵝眼錢乃宋景和中所鑄李孝美但以

為梁錢非也翰案兩柱之源出于四柱隋志統來鵝眼錢並云梁代實有見于此初氏吉金所見錄稱梁末兩柱錢得之矣

右陳布泉陳文帝鑄董遹錢譜布泉陳文帝天嘉二年鑄文曰布泉一當百與五銖並行後周武帝保定元年亦鑄布泉以一當五今有王筯篆者有柳葉篆者又有重郭者案此品重郭大於梁男錢篆文與後周布泉異定為陳錢

右陳五銖錢陳文帝鑄徑七分强重七分文曰五銖

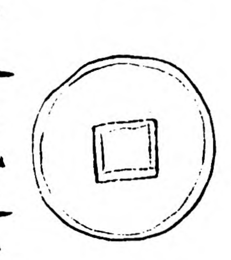
陳書文帝紀元嘉三年閏二月甲子改鑄五銖錢隋書食貨志初出一當鵝眼之十洪遵泉志正用品有陳五銖錢文較漢錢字體微匾而粗依志錄之



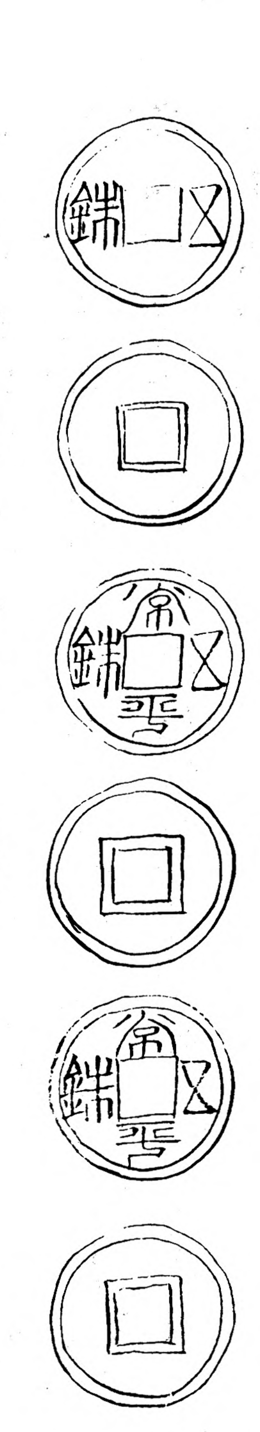


右雞目五銖錢徑三分重三分輪郭方好文曰五銖董逌錢譜及事林廣記並云陳文帝後魏宣帝西魏文帝又有雞目五銖考陳書文帝紀天嘉三年閏二月甲子改鑄五銖錢隋書食貨志謂初出一當鵝眼之十不聞有雞目之稱也後魏食貨志世宗永平三年冬鑄五銖錢又載尚書令任城王澄上言有雞眼鐶鑿依律而禁之語雞眼即雞目謂其時有此錢非必官鑄也茲據附著後魏錢品之末





右太貨六銖錢陳宣帝鑄徑七分重一錢四分輪郭方好文曰太貨六銖篆文陳書宣帝紀太建十一年秋七月辛卯初用太貨六銖錢隋書食貨志以一當五銖之十與五銖並行後還當一人皆不便乃相與訛言曰六銖錢有不利縣官之象未幾而宣帝崩遂廢而行五銖洪遵泉志正用品有此錢引徐氏曰當時謠言太貨六銖錢叉腰哭天子蓋篆書六字類人之叉腰耳洪又云余案此錢製作精妙面背有周郭徑寸重如其文

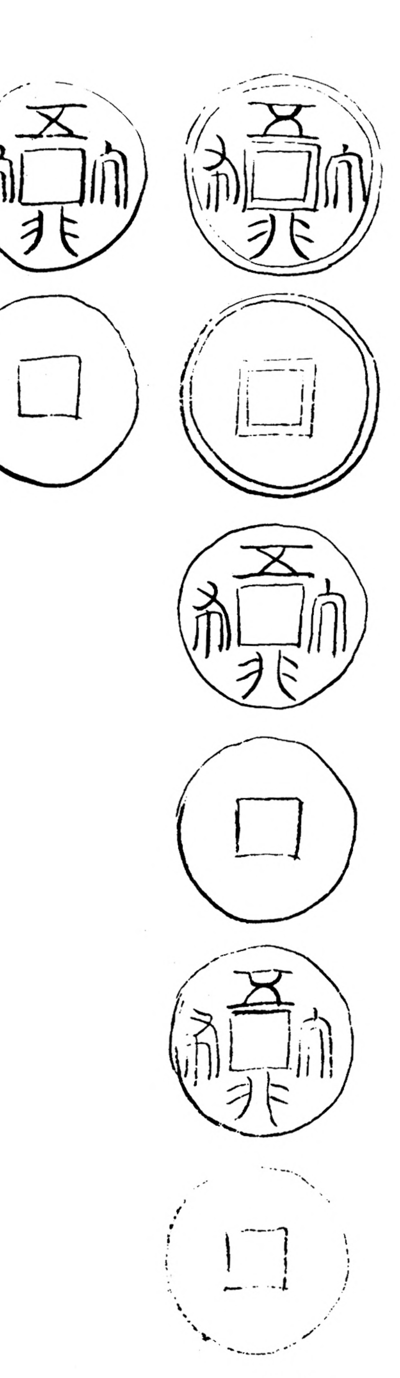


右常平五銖錢北齊文宣帝鑄凡五品皆徑七分重一錢狹緣大穿文曰常平五銖篆書北史齊文宣帝紀天保四年春正月己丑鑄新錢文曰常平五銖隋

書食貨志文宣受禪除永安之錢改鑄常平五銖重
如其文洪遵泉志正用品有此錢云舊譜曰徑八分
李孝美曰此錢徑寸舊譜列在偽品

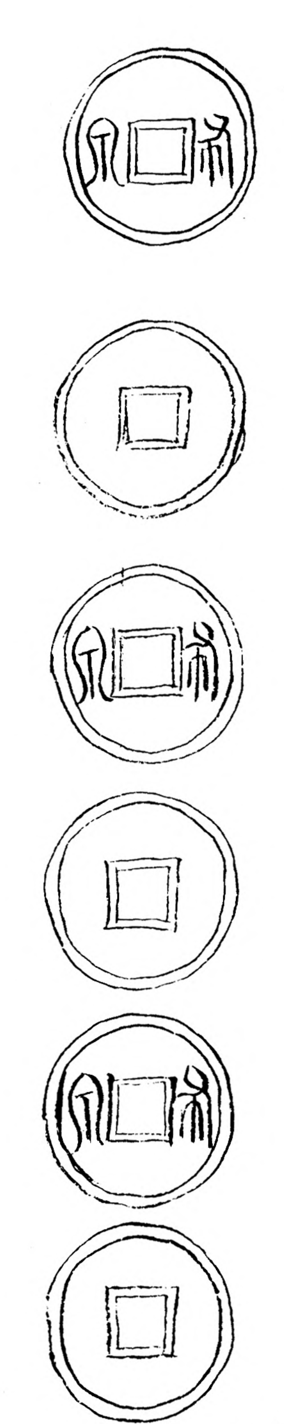


右三辰常平五銖錢凡二品皆徑六分半一重一錢
二分一重一錢周郭方好文曰常平五銖背有日月
七星之象此北齊厭勝品也張崇懿錢志新編有此
錢



右五行大布後周武帝鑄凡四品一徑七分半重一錢四分一徑七分重九分一徑七分重八分一徑六分半重六分狹緣方好文曰五行大布篆書後周書

武帝紀建德三年六月更鑄五行大布錢以一當十與布泉並行四年秋七月己未禁不得出入關布泉聽入不出洪遵泉志正用品有此錢引舊譜曰徑一寸一分又引張台曰此錢小者至徑六分其舊錢之文上五下行左大右布又有大布字龢在上下者翰案董逌錢譜引張台曰小者至徑八分八字誤左大右布左右字亦誤倒



右布泉後周武帝鑄凡四品一重一錢二分一重一錢一分一重一錢一重八分皆徑七分文曰布泉篆書後周書武帝紀保定元年秋七月更鑄錢文曰布泉以一當五與五銖並行洪遵泉志正用品有後周

布泉錢引舊譜曰徑寸其文左曰布右曰泉皆玉筯篆非男錢也翰棨漢志述王莽貨泉云右曰貨左曰泉舊譜稱此錢云左曰布右曰泉左右二字誤倒且泉即錢洪志稱布泉錢亦涉重複





右五兩大布徑九分重二錢四分狹緣大好其文上𠄡下㒳右大左布背有龜蛇星劍張崇懿錢志新編載此品云五兩大布錢翰棨此即後周之五行大布也㒳篆文行字異體上畫右敦左銳以當短畫及小撇下𠓜即亍不是兩字古文兩作㒳从二入無作㒳

字者且五兩之文於異例無取於輕重不符明是誤讀然新編既稱五兩大布姑依題之而附辨正與五行大布相次焉





右子時五行大布徑六分重六分狹輪圓好文曰五行大布篆書背上雲下為鼠形左右子時二字真書春草堂錢式圖有卯未申三品稱十二辰錢此為錢中第一品鼠子生肖也

右對文五行大布徑六分半重一錢二分兩面文皆曰五行大布縱橫書之



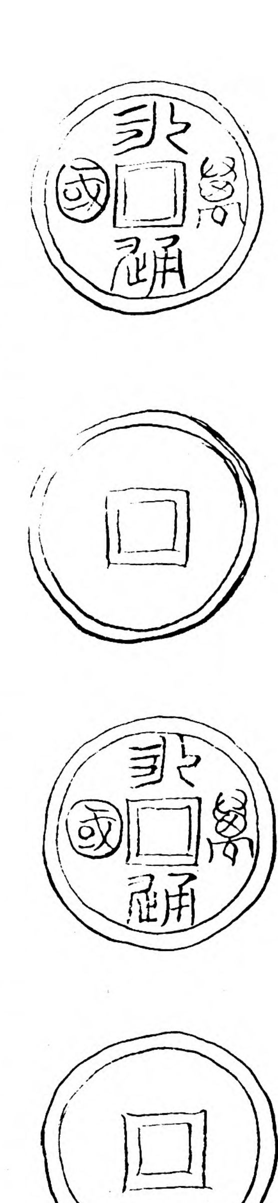






右元武五行大布二品一徑七分重七分一徑六分重一錢面文同曰五行大布一背文上蛇下龜左右雙劒一背文上蛇下龜右劒左七星形製皆古

右圜圓五行大布徑六分重一錢狹緣圓好圜好有
花紋面文曰五行大布篆書背有圜圓二字穿上作
瑞雲下有一獸謝堃春草堂錢式圖載二品以爲象
十二辰



右永通萬國錢後周宣帝鑄凡二品皆徑九分重一錢四分狹緣方好文曰永通萬國後周書宣帝紀大象元年十一月丁巳新鑄永通萬國錢以一當十與五行大布並行洪遵泉志正用品載此錢引舊譜曰徑寸三分重十二銖背面肉好皆有周郭又有徑寸二分半重八銖已下者張台曰此錢輪郭與布泉相

以其小者至徑七分亦有輪郭潤厚及對文者李孝美曰此錢今世所見亦多又有徑寸五分重十八銖背面皆有此四字者銅色青白製作尤佳





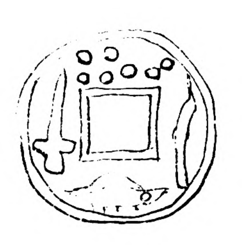
右永通萬國四事錢徑八分重二錢有輪郭文曰永通萬國背作二人對立上有花飾下有一獸洪遵泉志奇品有四事錢與此相近彼面無文字背文上有飛禽小異故題爲永通萬國四事錢面附著後周錢品焉





右雙文永通萬國徑七分強重一錢兩面文皆永通萬國篆書比李孝美所稱背面皆有四字制造甚佳者也張崇懿錢志新編載之云但流傳於世甚少故未易覯耳





右元武錢徑八分重一錢三分文曰永通萬國背作黿蛇星劍洪遵泉志奇品載之引李孝美曰此錢徑寸二分重八銖文曰永通萬國背文為元武星劍之象又云此錢銅色精好制作甚工張崇懿錢志新編錄此品於永通萬國錢下今從之

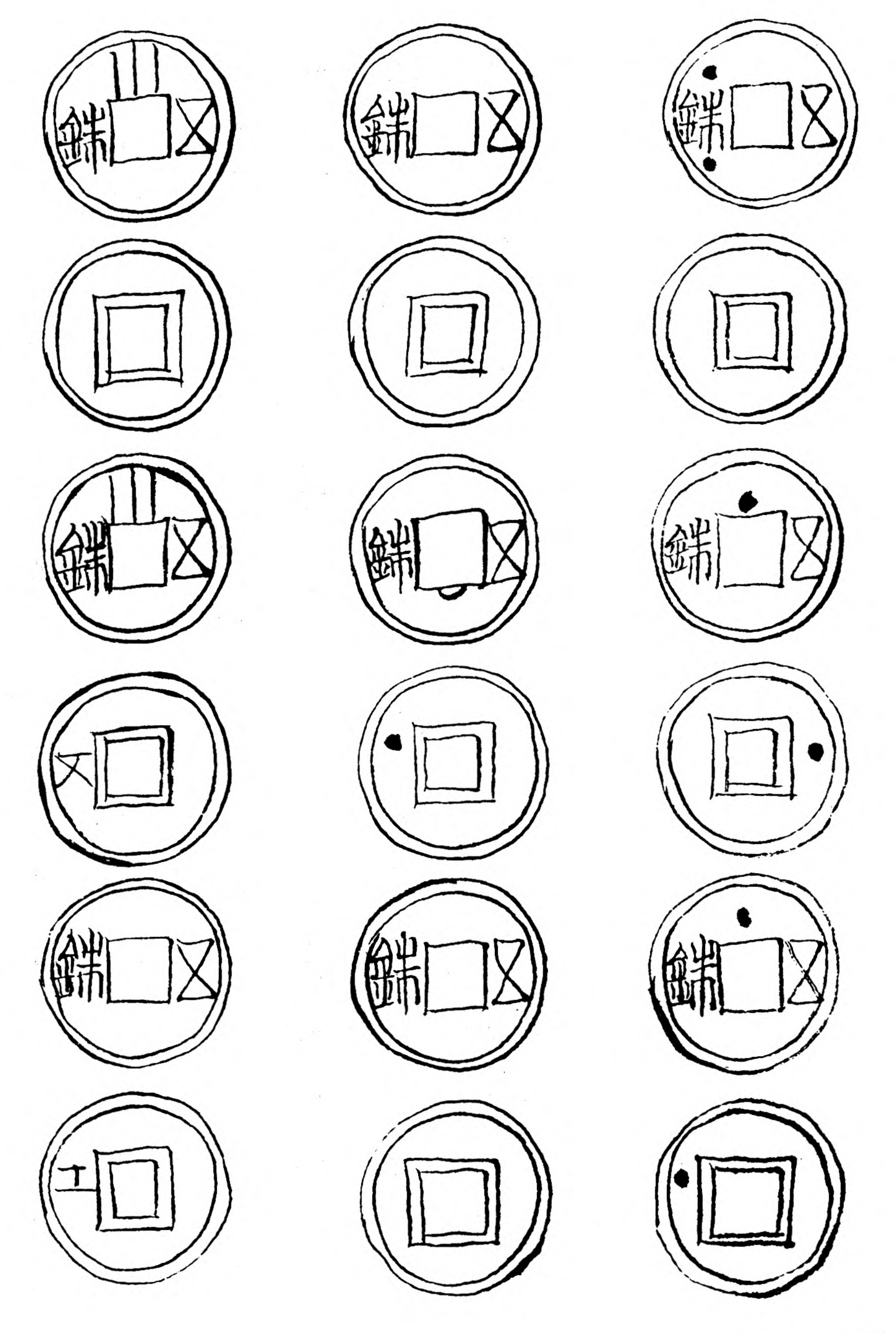
右永通萬國將軍錢徑九分重三錢六分輪郭方好文曰永通萬國篆書背穿上有真書將軍二字右一人甲冑橫劒左為竪矛象將軍以示威武也

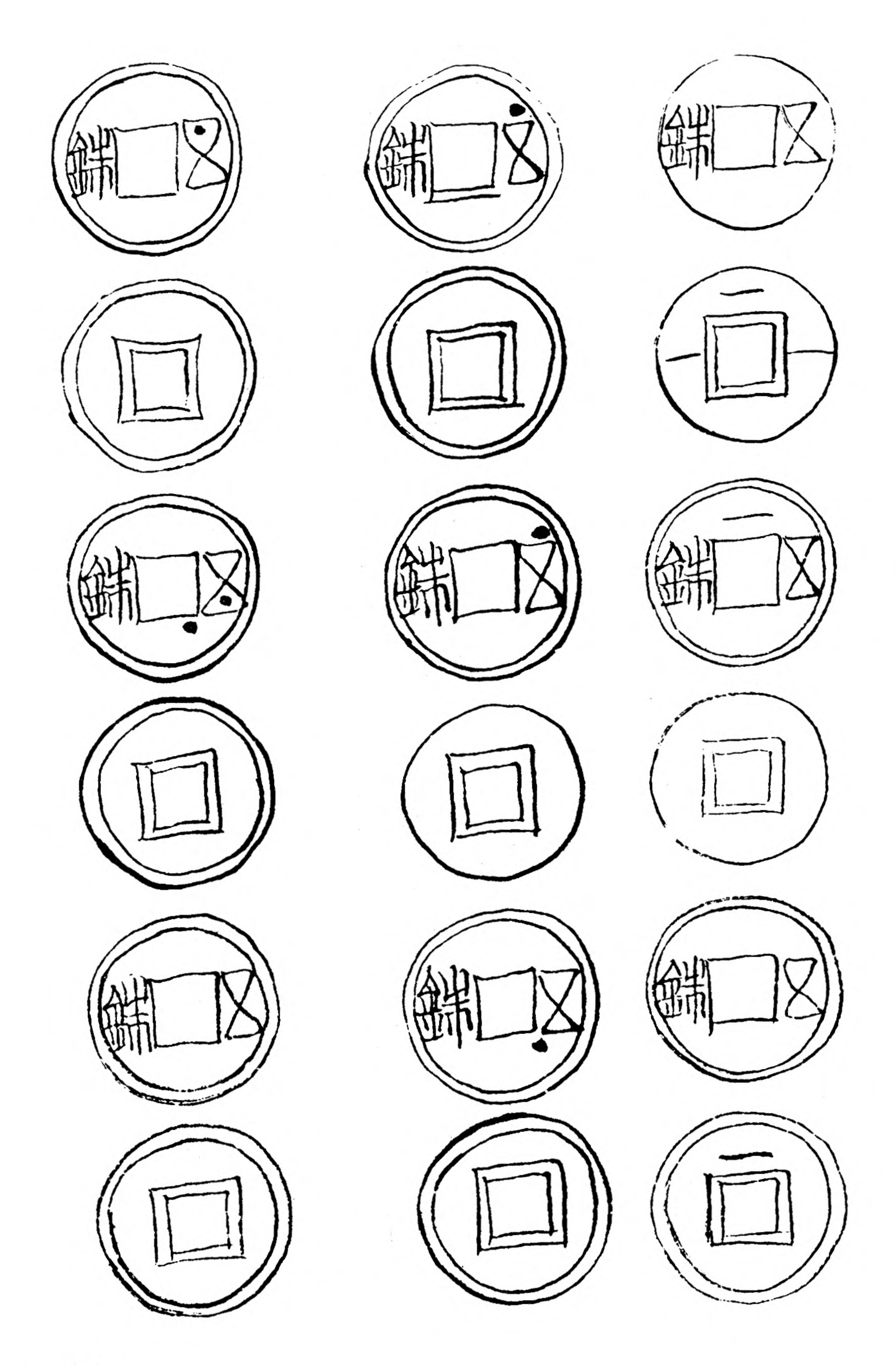


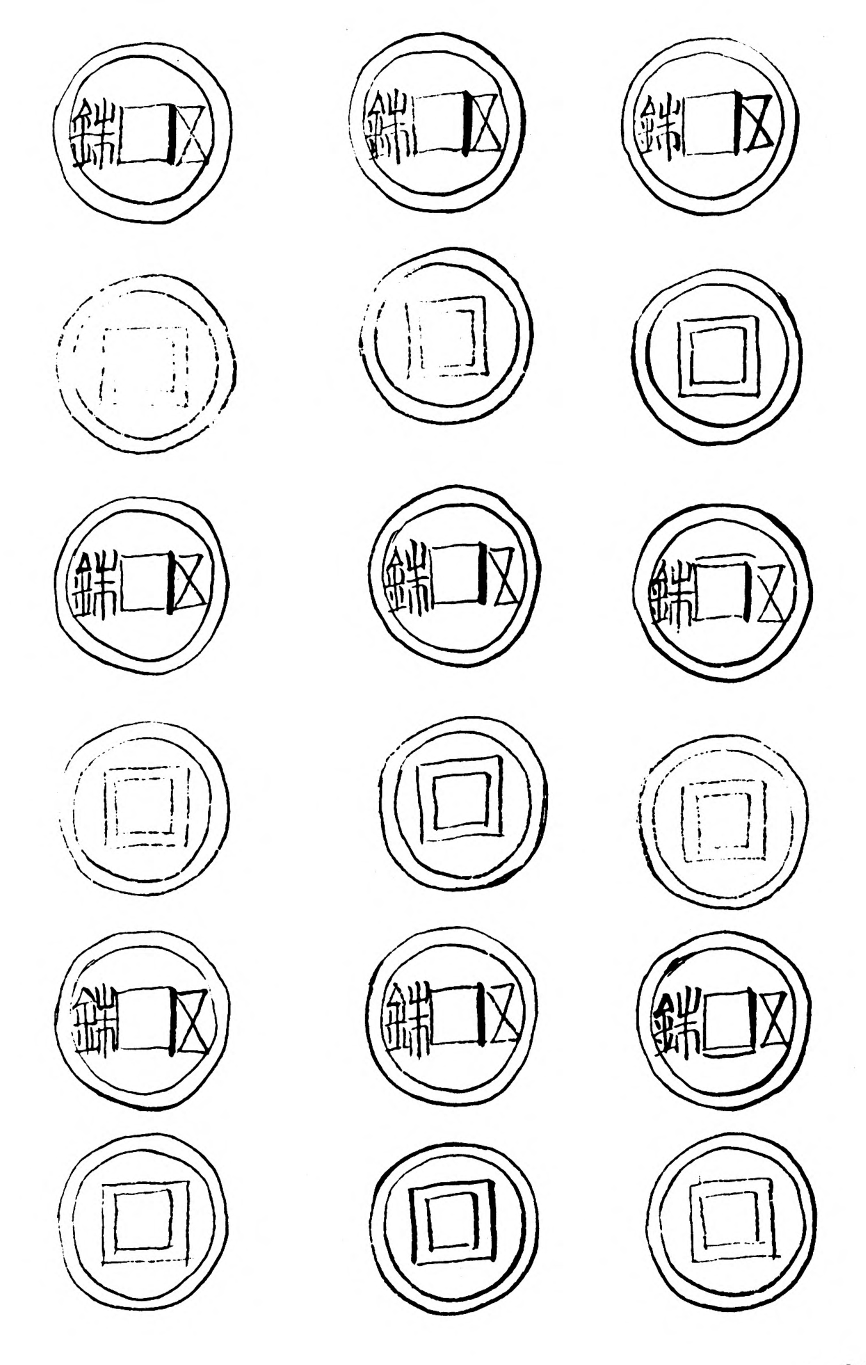


右小五銖錢隋文帝鑄三品皆徑三分弱重一分一面穿上有橫畫一面穿下有橫畫一穿下有星點俱無好郭篆文五銖唐書食貨志高祖入長安民間行綫環錢凡八九萬纔滿半斛孔平仲珩璜新論隋末錢幣濫薄至裁皮糊紙為之民間不勝其弊董逌錢譜隋文帝鑄五銖小錢其製輕小初氏吉金所見錄隋末五銖白錢洪氏引舊譜謂五字右邊好有一畫

前品是也其小五銖錢諸譜第言其輕小末及其形
製右二錢小於晉之沈郎大於陳之雞目肉好完好
字畫分明一好上一橫餘三面無郭一好上一星或
做白錢之製屬之隋末似為可據輸案今見此品小
於沈郎錢與雞目相等而文字較明星點在面穿下
而上橫外復有下橫一品其做白錢之製無疑也



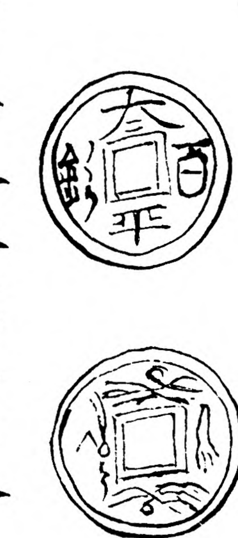




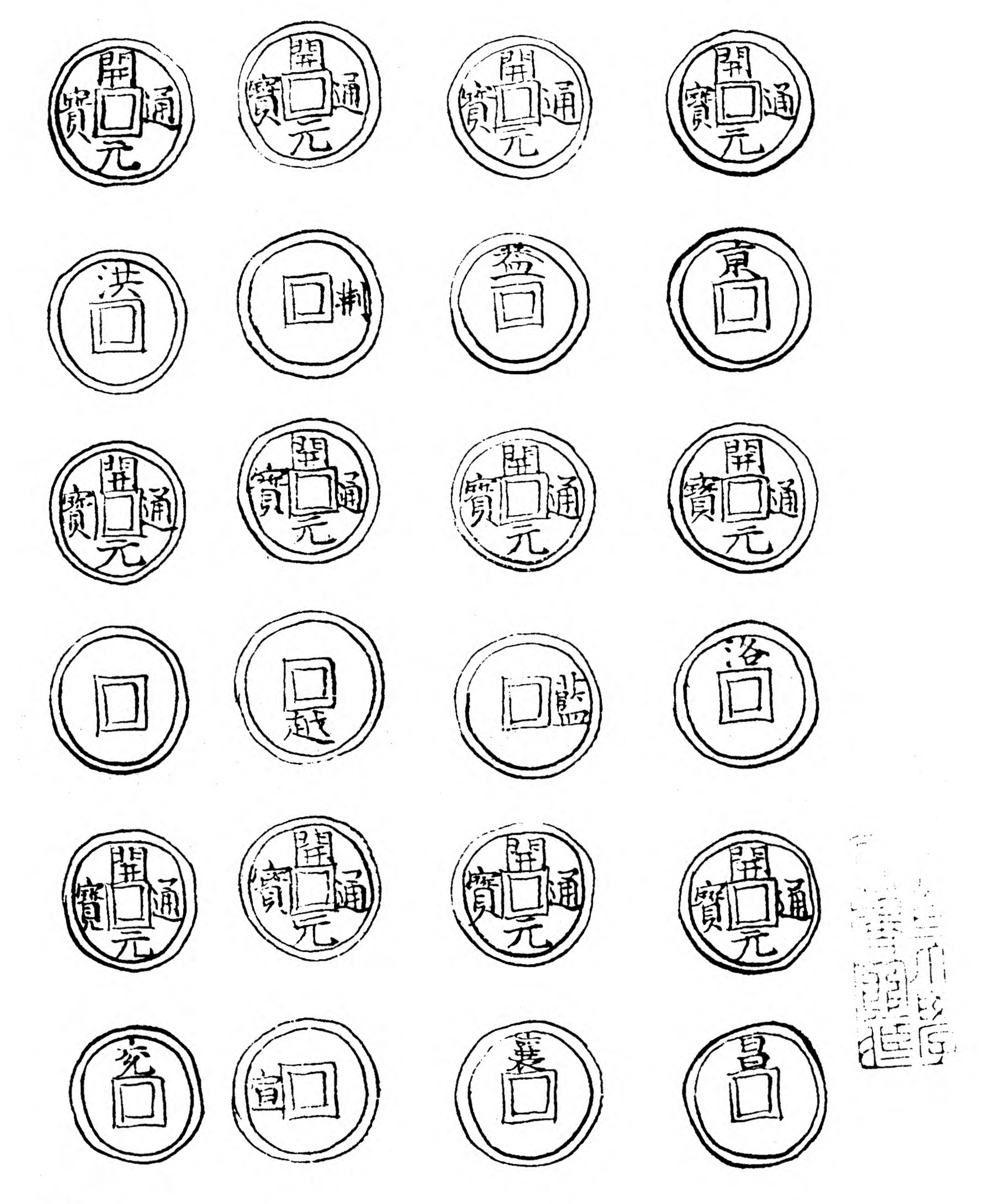
右隋五銖白錢隋文帝鑄隋書食貨志高祖受周禪以天下錢貨輕重不等乃更鑄新錢背面肉好皆有周郭文曰五銖而重如其文每錢一千重四斤二兩洪遵泉志正用品有隋白錢西清古鑑隋開皇五年行五銖錢亦名白錢面無好郭惟五字左畔有竪畫

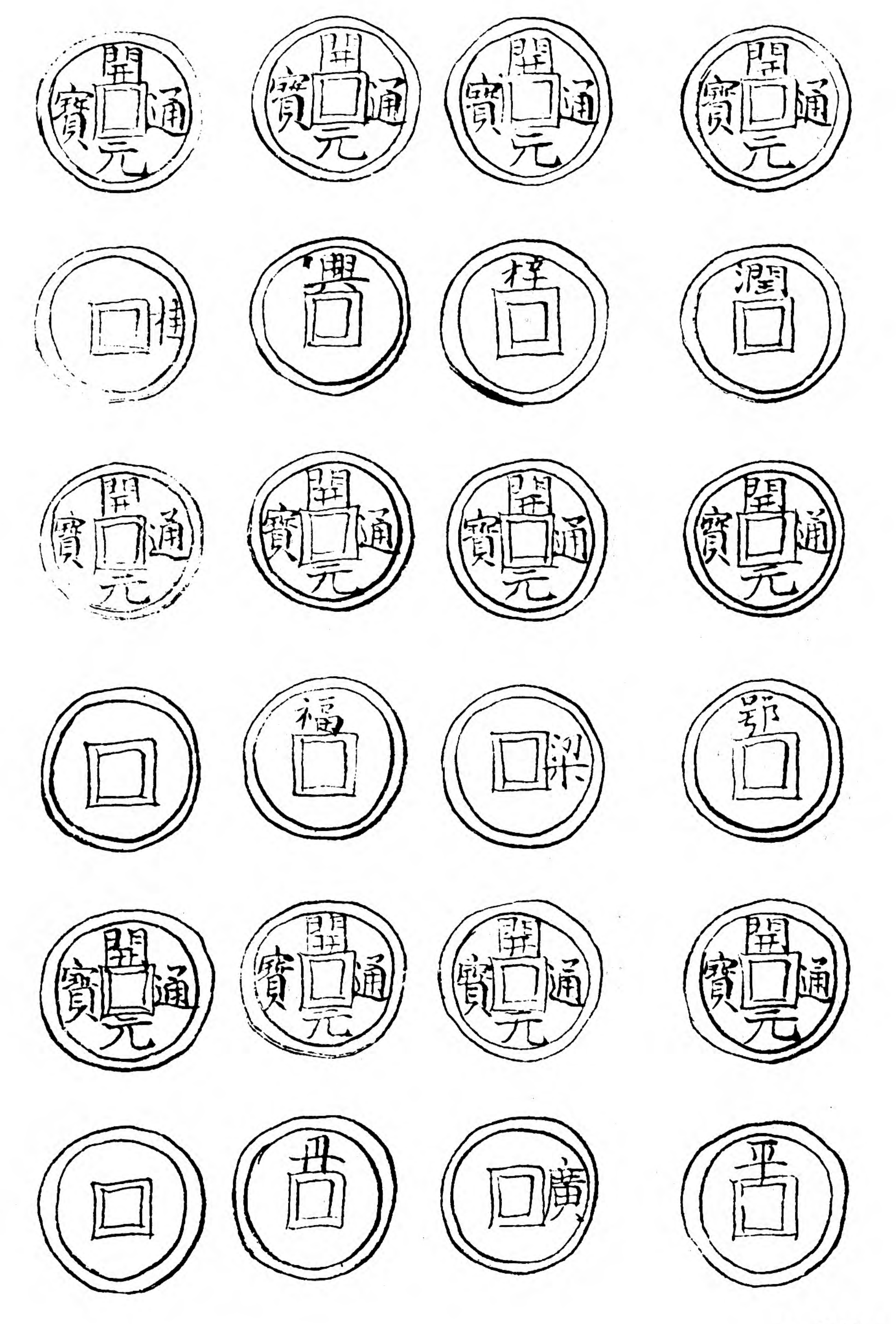
右五朱錢凡三品其二皆徑五分重四分一徑四分重三分無郭好文曰五朱洪遵泉志不知年代品有此錢引顧烜曰徑七分半重三銖半文曰五朱源出於稚錢但稍遷異以銖為朱三吳屬縣行之亦差少張台曰令所見朱字錢自有兩般字狹者有內郭字濶者狀如半兩肉徑七分至五分無重三銖半者其輕有至五黍者近華山有人掘得數斗錢皆徑四分

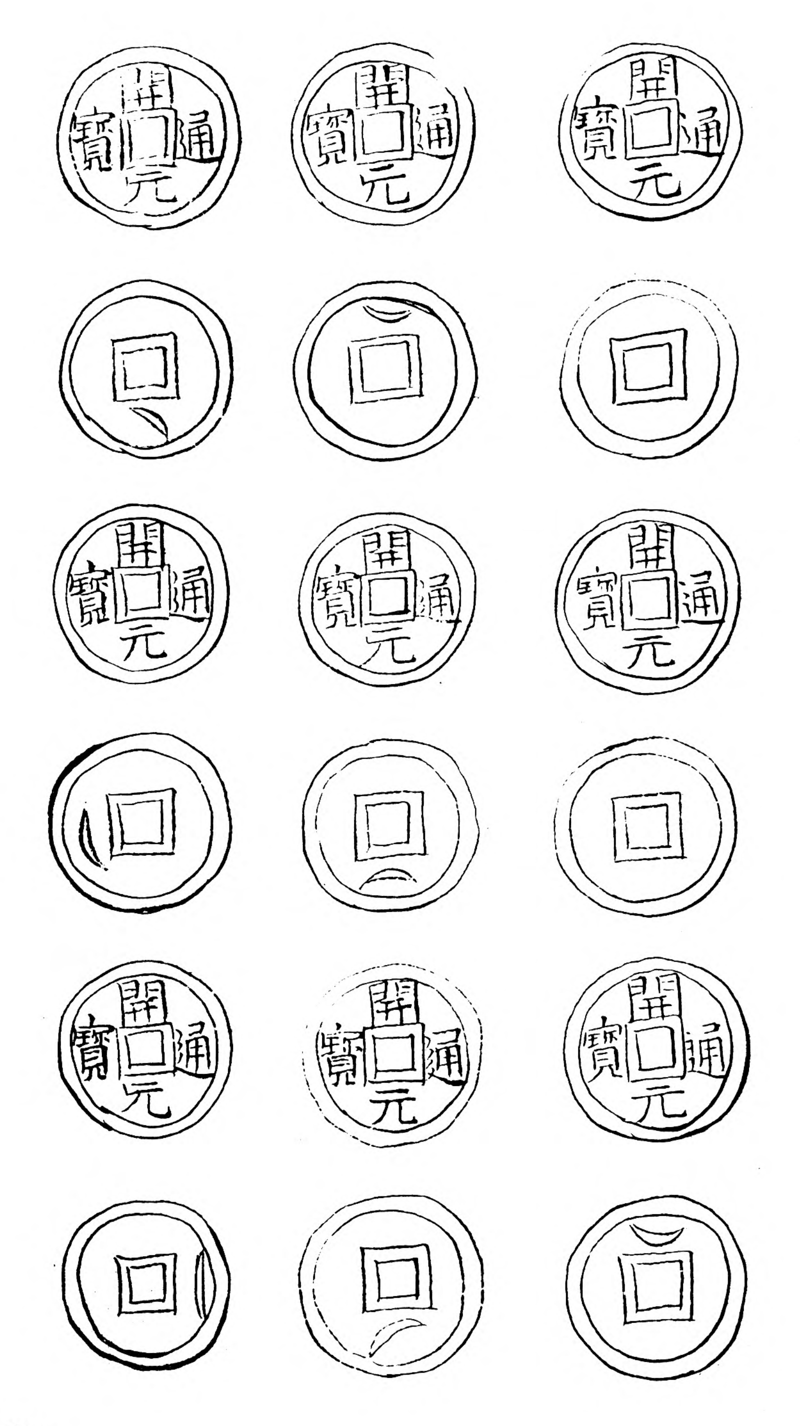
好亦二分已上周迴背無錯鑢處其文只有半王字
仍未成就此則五朱之漸也洪又云此錢徑七分重
二銖一參制作簡古銅質純青背文坦平外輪有緣
今世尚有之翰案今見數品皆無外緣杜佑通典叙
次錢幣本顧烜說五朱與稚錢相次

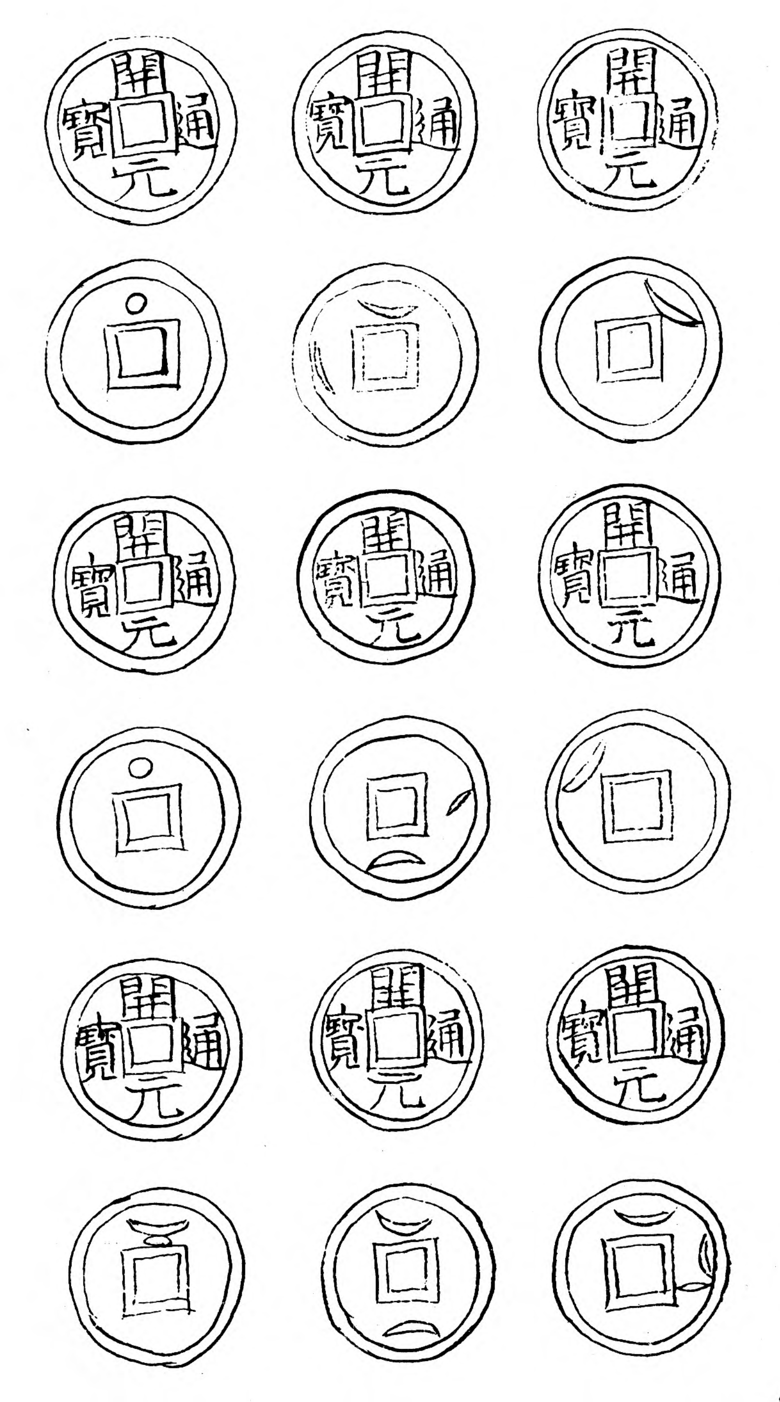


右水波紋錢徑七分半重一錢狹緣方好文曰太平百錢篆書背為水波紋洪遵泉志神品有此錢引顧烜曰太平四文錢背有水波紋但製作微為瓌壯而背有波紋耳今世往往有之莫知其始又引舊譜曰水波紋錢大篆小篆隸書三體翰案洪志載此錢於神品而不知年代品太平錢文並曰太平百錢實一錢而背文少異不應分出兩類今併入一門而次第著之


開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
洪
益
京
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
越
洛
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
兖
宣
襄
昌


開元通寶
梓
潤
福
梁
鄂
廣
平


開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶

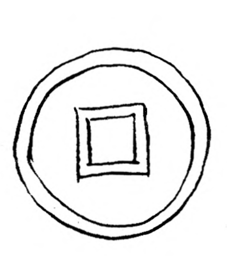

開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶

右開元通寶錢唐高祖鑄唐書食貨志武德四年鑄開元通寶孔平仲珩璜新論隋末錢幣濫薄至裁皮糊紙爲之民間不勝其敝至唐武德方行開元通寶錢六典謂之開通元寶徑八分重二銖四絫凡積十重一兩大小最爲折衷遠近便之命給事中歐陽詢撰其文回環可讀世俗不知以爲開元錢明皇所鑄也董遹錢譜令開元通寶鏝有文如初月者談賓錄

武德初開元通寶錢初進樣時文德皇后掐一粉甲因不復改見鄭虔會粹熙寧中劉斧撰青瑣高議且曰事由明皇貴妃彼徒見錢文有開元字便乃謂然亦不考實之過吳曾能改齋漫錄亦同其說譜又有左挑開元錢雙挑開元錢篆字開元錢張舜民畫墁錄唐高祖武德初鑄開通錢仰篆隸八分體十文重一兩為開通元寶又曰開元通寶背有眉乃大穆竇皇后甲痕也進樣時以甲承之其銅劑後人皆不能法令獨隸體行於世八分與篆體不復見矣謝埜春草堂錢式 圖開元通寶錢挑法不同元上二直曰不

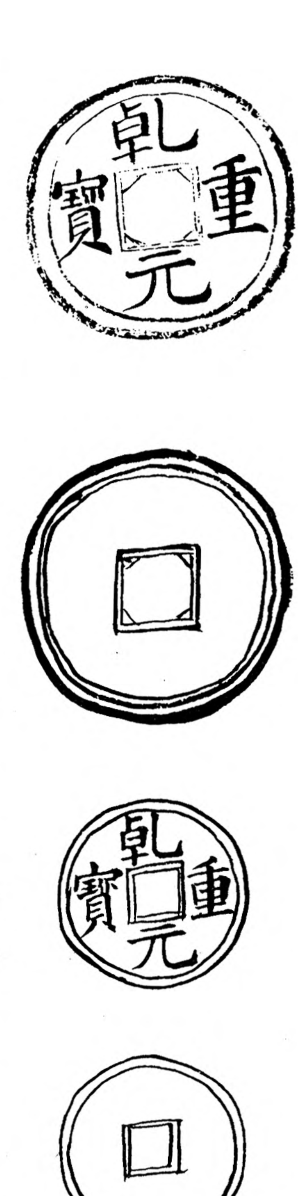
挑錢元作元右挑錢元作元左挑錢元作元雙挑錢又以甲痕說爲甚謬云豈有錢法重件而任皇后摩搯蠟樣致有搯痕者初氏吉金所見錄開元錢唐書謂其字含八分及篆隸三體是云一錢之字而兼三體非別有三種也故李孝美圖其一以概之乃洪氏誤以謂三品所以畫墁錄有八分篆體不復見之言也翰桊開元背有月形或日形星形其源出于兩柱甲痕之說訛以傳訛也一字兼三體足訂前人之誤若董譜載有篆字開元錢則南唐徐鉉所書說詳於彼





右乾封泉寶錢唐高宗鑄舊唐書食貨志乾封元年封岳之後改造新錢文曰乾封泉寶初開元錢俗謂開通元寶錢及鑄新錢乃同流俗乾字直上封字在左尋寤錢文之誤却用舊式二年正月詔乾封新鑄之錢令所司貯納更不須鑄新唐書食貨志乾封元

年改鑄軋封泉寶錢徑一寸重二銖六分以一當舊錢之十踰年而舊錢多廢明年以商賈不通米帛涌貴復興開元通寶錢翰案此錢較開元通寶錢微大在唐開鑄只一年故傳世甚少



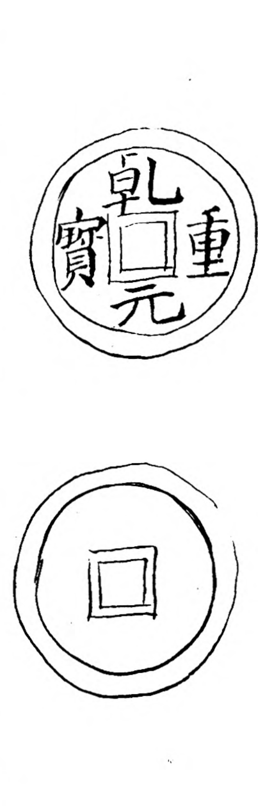
右重輪錢唐肅宗鑄凡二品大者徑九分半重四錢厚郭大好背有雙郭如輪小者徑七分重一錢二分形質同文並曰乾元重寶唐書食貨志第五琦為相復命絳州諸鑪鑄重輪乾元錢徑一寸二分其文曰乾元重寶背之外郭為重輪又謂之重稜每緡十二斤以一當五十法既屢易物貨騰涌米斗錢至七千

餓死者滿道肅宗以新法不便上元元年減重輪錢以當三十開元舊錢與乹元十當錢皆一當十代宗即位乹元重寶錢皆一當二重輪錢皆一當三凡三日而大小錢皆一當一又第五琦傳初琦請鑄乹元重寶錢以代十既當國又鑄重規一代五十會物貨騰涌飢饉相望議者以為非是詔貶忠州長史洪遵泉志正用品重輪錢引唐肅宗實錄曰乹元二年九月戊辰新鑄大錢其文依乹元重寶而重其輪以別之一當五十舊譜曰徑二寸四分重十二銖李孝美曰此錢有兩品小者至薄而文字昏暗徑寸重五銖

大者極厚而製作精好徑寸五分重十四銖與唐志舊譜所載不同翰案今所見重輪錢大小實兩品唐志舊譜止舉其大者言之小者非本製故不及也

右小乹元錢唐肅宗鑄凡五品一徑七分一徑七分
弱皆重一錢一徑七分重一錢四分一徑六分半重
一錢二分一徑六分重七分形製與當十錢同但狹
小耳文亦曰乹元重寶背有月形或在穿上或在穿

下一品有雙月洪遵泉志正用品有小乹元錢引金光襲曰乹元二年新鑄小錢一當一洪云余案此錢重三銖三參徑與開元同今所存至多計肅宗所鑄兩史氏疏略不載金氏之説未知何憑也翰案稱小乹元之錢者對十當重輪言即小平錢之謂也今見此品大率與開元錢相似背星亦準之唐肅宗實錄謂乹元元年秋七月鑄當十錢二年九月戊辰新鑄大錢中間經費不給減小十當之錢故復有重輪之鼓鑄也金氏北宋人其説必有根據可補史闕云



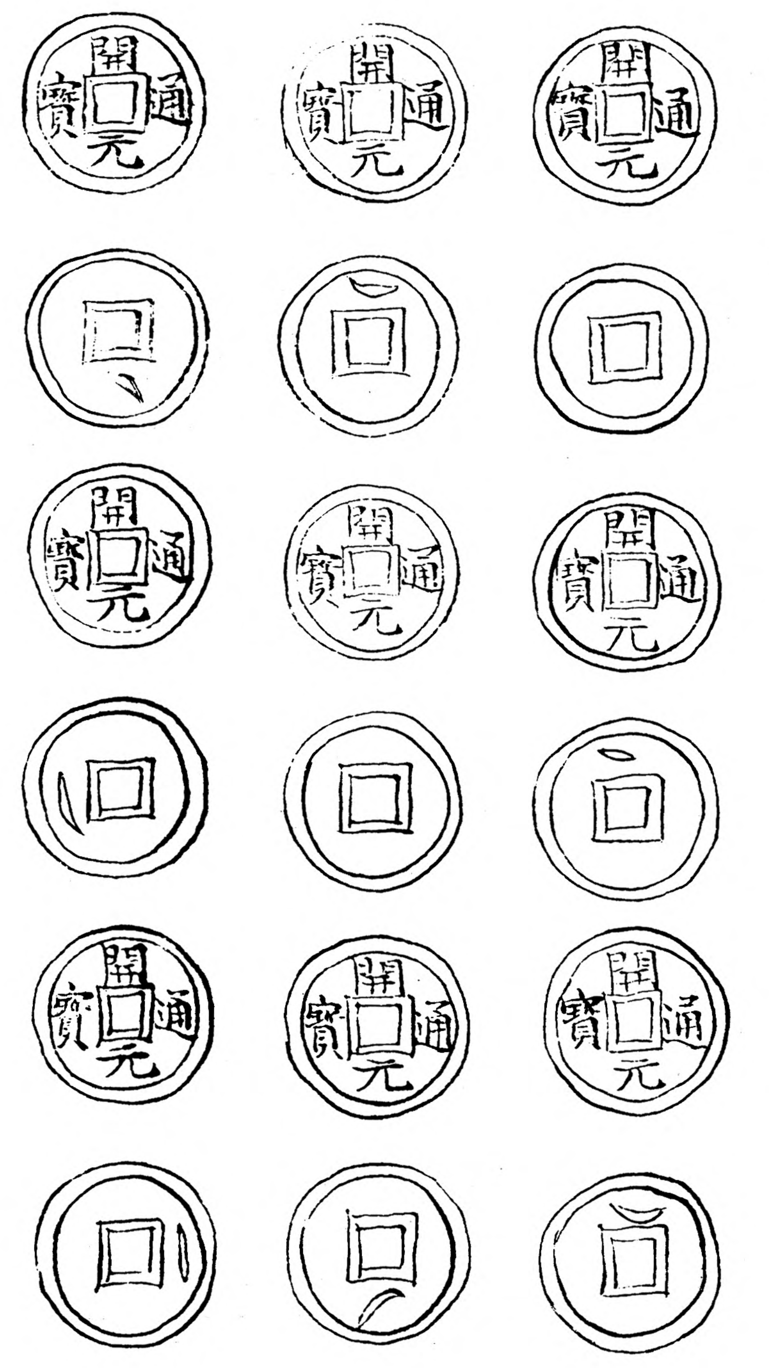
右乾元十當錢唐肅宗鑄徑八分重二錢二分厚輪方好文曰乾元重寶唐書食貨志肅宗乾元元年經費不給鑄錢使第五琦鑄乾元重寶錢徑一寸每緡重十斤與開元通寶參用以一當十亦號乾元十當錢洪遵泉志正用品乾元十當錢引元載肅宗實錄曰乾元元年秋七月鑄舊譜曰徑寸二分重五銖李

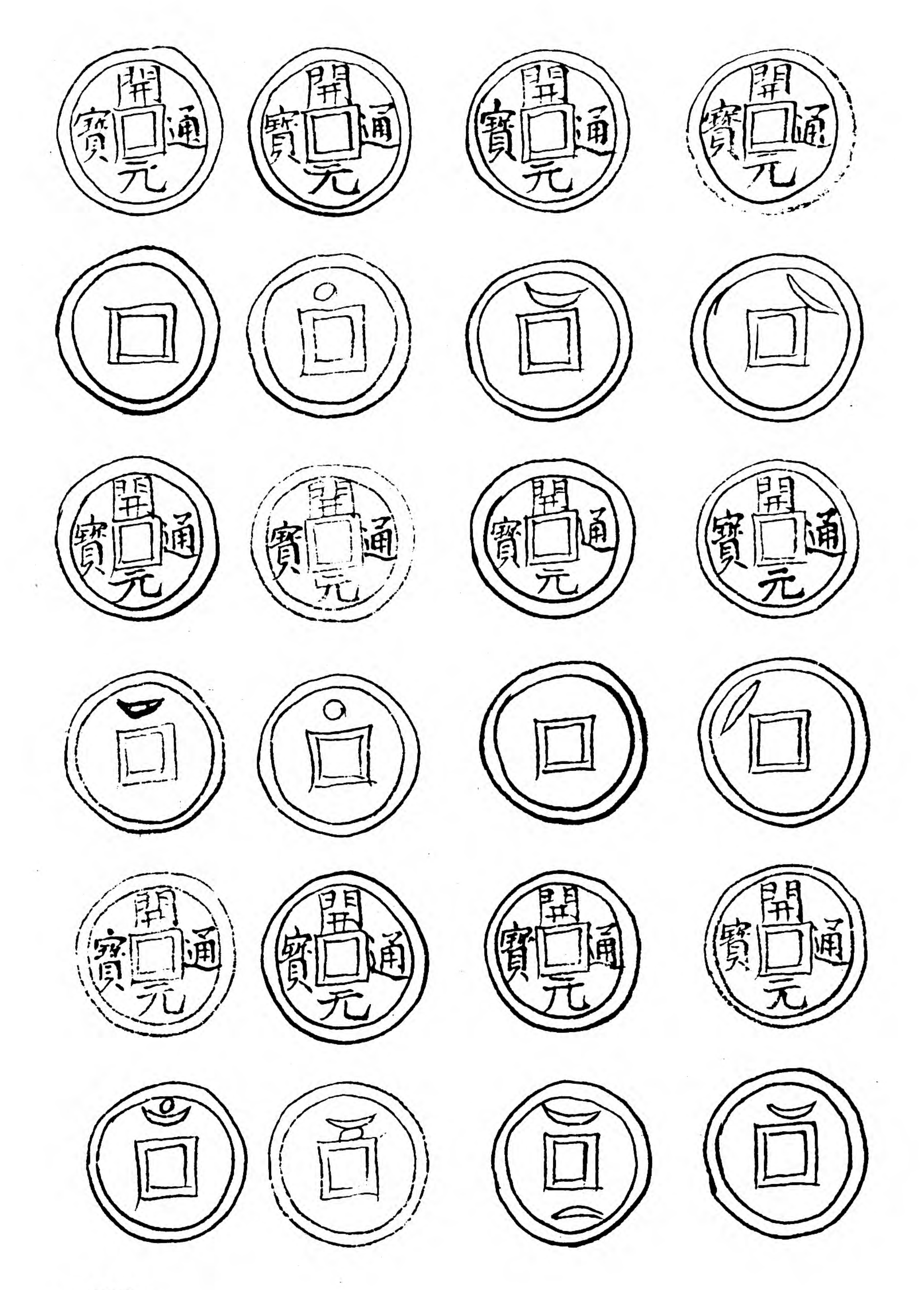
孝美曰此錢今世最多而大小不同自寸至七分相較一分凡有六品字體形製畧無小異翰案史言徑寸是其本制舊譜言徑寸二分葢其最大者李氏較寸至八分皆是若七分者則混於小乹元錢矣

大曆元寶

右大曆元寶錢唐代宗鑄洪遵泉志此錢徑九分重三銖六參銅色昏濁字色道勁又引代宗實錄曰大曆四年正月丁酉開內道鑄錢等使第五琦上言請于絳州汾陽銅源兩監增置五鑪鑄錢許之未多儷古今錢譜謂唐代宗大曆元年鑄與實錄異失於深考也

唐正品

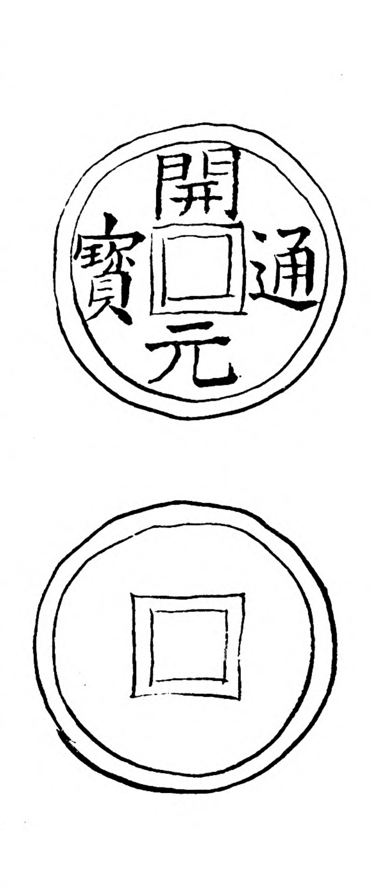



開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶
開元通寶





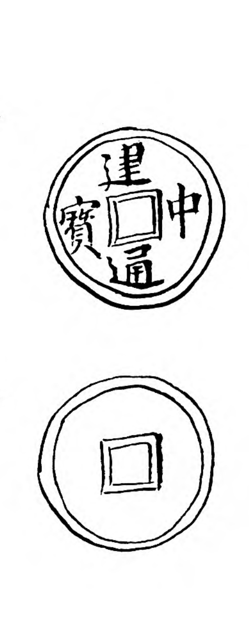
右雙文開元通寶錢徑二分半重一錢四分形製與前品同兩面文皆曰開元通寶諸譜不載以書體挑法推之蓋亦唐代所鑄源出於左右五銖也



右開元大錢唐德宗鑄徑一寸一分强重一錢五分面背肉好周郭文曰開元通寶真書洪志正用品載之云徑寸二分重十二銖六參余按此錢銅質渾厚字文明坦質之皮氏無鼓鑄大錢之支以意推之唐食貨志云建中初判度支趙贊採連州白銅鑄大錢

一當十以權輕重安知斯錢非當時所鑄耶

欽定西清古鑑錢錄列德宗開元大錢二品亦據舊唐書食貨志謂開元不聞有別種大錢則是時所鑄無疑爾翰案偽閩王審知鑄大鐵錢亦以開元通寶爲文見陶岳貨泉錄洪志偽品圖載錢式與此相似然彼是鐵鑄不得溷淆且此錢色白實連州銅品之切證也

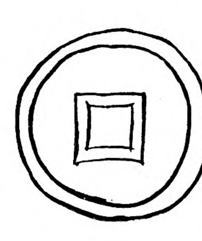


右建中通寶錢唐德宗鑄徑六分半重一錢銅質純赤輪郭肉好文曰建中通寶楷書含八分體唐書食貨志建中初戶部侍郎韓洄以商州紅崖冶銅多請復洛源廢監起十鑪歲鑄錢七萬二千緡每千錢費九百德宗從之江淮多鉛錫錢以銅盪外不盈斤兩帛價益貴銷千錢為銅六斤鑄器則斤得錢六百故銷鑄者多而錢益耗判度支趙贊採連州白銅鑄大

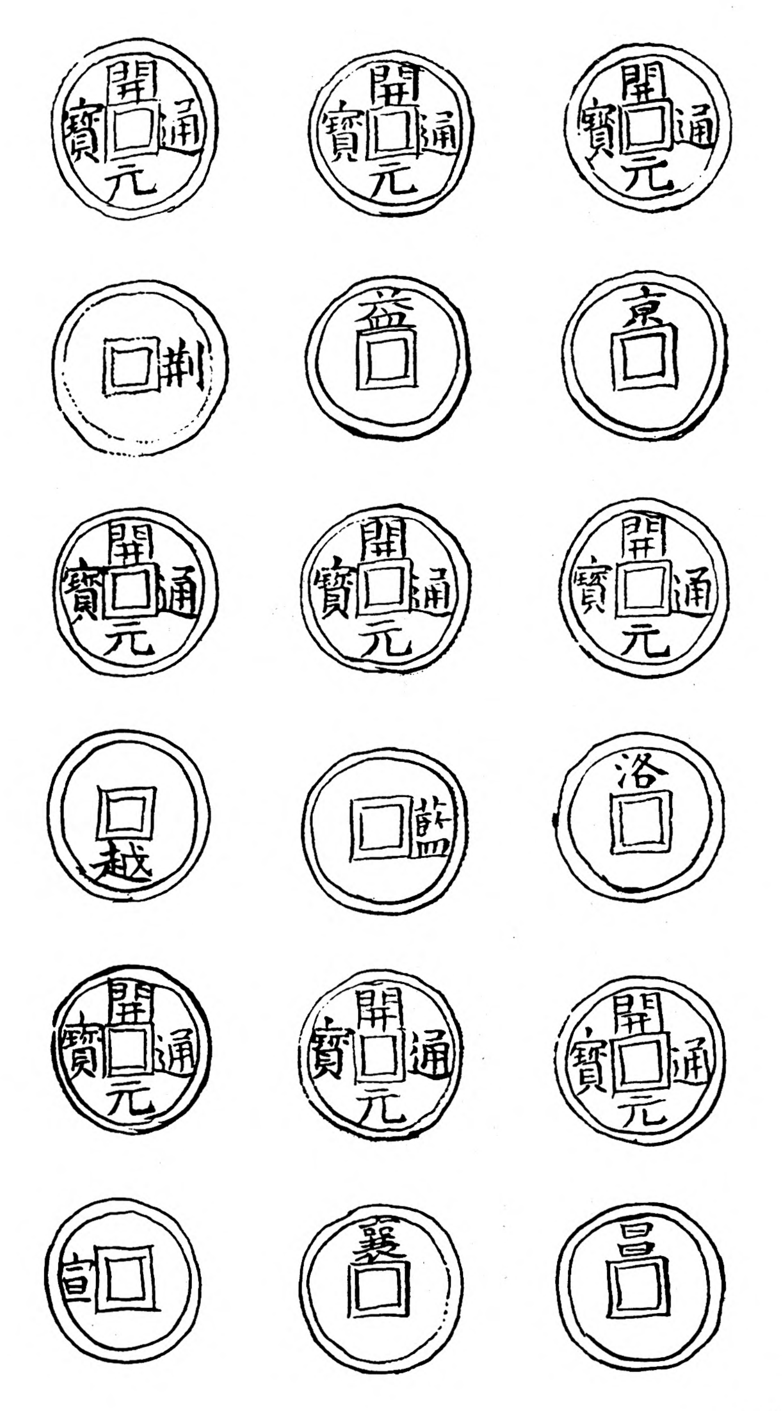
錢以一當十以權輕重董逌錢譜建中通寶唐德宗鑄洪遵泉志正用品建中錢引唐志又引舊譜曰贊熟計自以為非乃寢不下張台曰案此錢未施用今民間往往有之輕小于開元錢徑七分重二銖以下文曰建中通寶文字漫暗銅色純赤肉好薄小殊乖白銅大錢之義翰案尋繹史文建中初户部侍郎韓洄以商州紅崖冶銅多請復洛源廢監則建中通寶之鑄在此時矣趙贊採連州白銅鑄大錢一當十正洪志所謂開元大錢後雖寢而不下民間已既開鑄故世尚有之張台混合史反疑建中錢純赤殊乖白

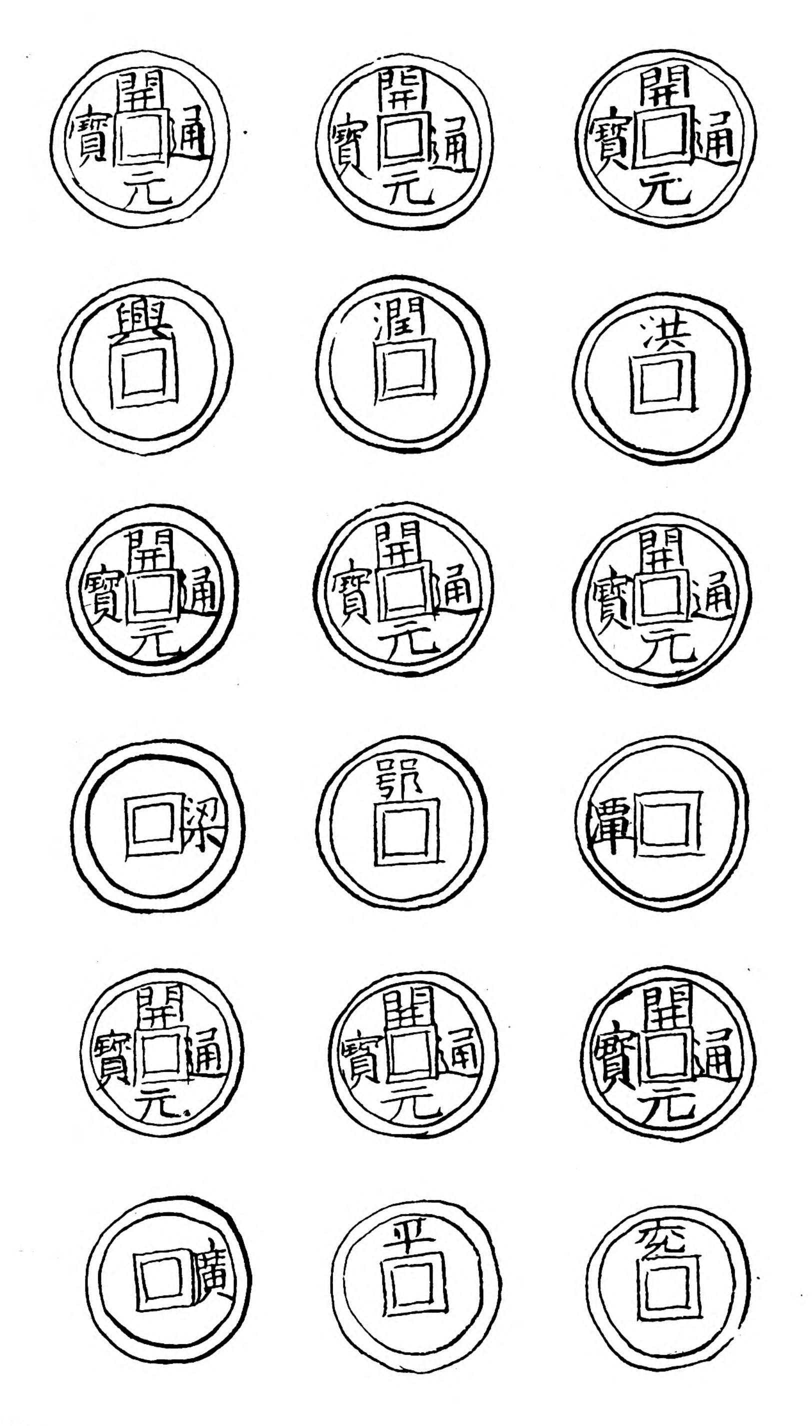
銅大錢之義洪既别出大錢於此更無論説失之疎略矣

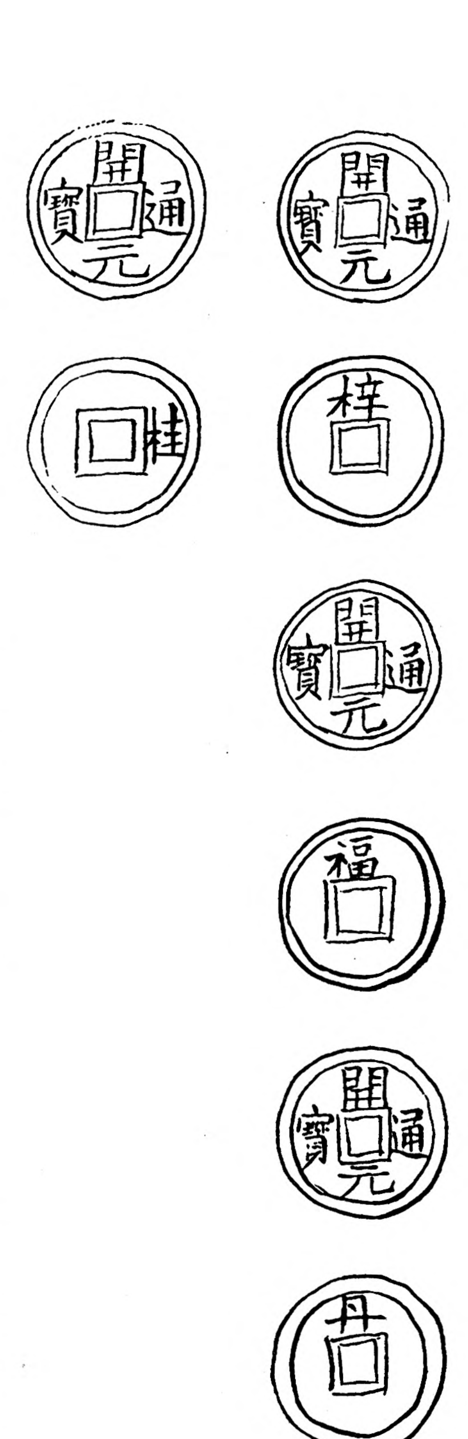




右長慶重寶錢唐憲宗鑄徑七分半重二錢輪郭肉好文曰長慶重寶真書洪遵泉志不載張崇懿錢志新編有之云長慶錢案通鑑曰長慶元年九月户部尚書楊於陵請廣鑄錢而禁滞積及出塞則錢日滋從之


開元通寶
開元通寶
開元通寶
荆
益
京
開元通寶
開元通寶
開元通寶
越
藍
洛
開元通寶
開元通寶
開元通寶
宣
襄
昌

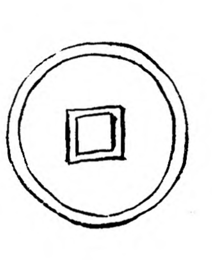

開元通寶
開元通寶
開元通寶
興
潤
洪
開元通寶
開元通寶
開元通寶
梁
鄂
潭
開元通寶
開元通寶
開元通寶
廣
平
兗



右開元背文錢唐武宗鑄封演錢譜武宗會昌五年鑄開元錢時廢天下佛寺宰相李德裕請以廢寺銅鐘佛像及僧瓶椀等物命所在鑄錢楊州節度使李紳乃以所廢寺品鑄錢背加昌字以表年號又有勑

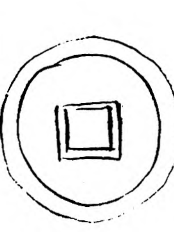
令鑄錢所各加本郡州號名為背文京（京兆）洛（河南）興（鳳翔）
梁（汴梁）荊（江陵）桂（廣西）潭（湖南）廣（廣東）福（浙東）越（浙西）洪（江西）潤（鎮江）昌（成都）
鄂（湖廣）兗（兗州）梓（東川）襄（襄州）丹（河北）益（西川）宣（宣川）平（燕山）揚（揚州）藍（藍田）
共貳拾叁監今以昌字文異者一當年號一當州號
凡二十四品





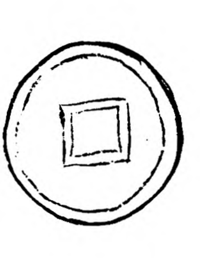
右咸通玄寶錢唐懿宗鑄徑七分重一錢二分面背
肉好周郭文曰咸通玄寶真書洪志正用品引舊譜
曰咸通十一年桂陽監鑄錢官王彤進新鑄錢文曰
咸通玄寶尋有勑停廢不行



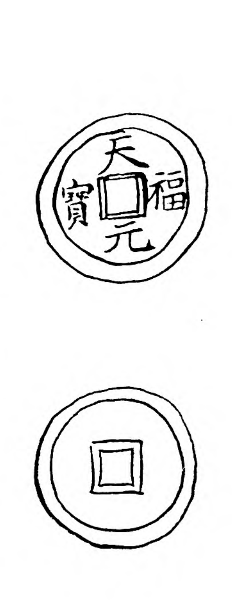


右開平通寶錢後梁太祖鑄資治通鑑綱 目唐昭宣帝天佑四年丁卯四月以後梁太祖皇帝朱晃開平元年洪遵泉志不載張崇懿錢志新編有之云張敏庵泉寶載有開平通寶錢





右天成元寶錢後唐明宗鑄五代史唐明宗紀天成元年皇帝即位又云甲寅大赦改元續通典後唐天成元年十二月勅中外所使銅錢用鐵鑞錢即宜毀棄洪遵泉志正用品載後唐天成錢曰 天成元寶



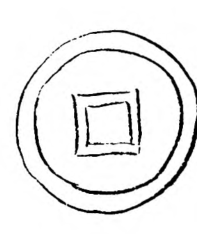
右天福元寶錢後晉高祖鑄徑七分重一錢一分面背肉好周郭文曰天福元寶真書資治通鑑綱目丙申清泰三年十一月以後晉高祖石敬瑭天福元年洪志正用品晉天福錢引宋白續通典曰天福三年十一月詔三京鄴都諸道州府曉示無問公私應有銅者並許鑄錢仍以天福元寶為文左環讀之委鹽鐵司鑄樣頒下諸道令每一錢重二銖四參十二錢

重一兩鄭向五代開皇紀曰天福三年十一月詔許天下私鑄錢復官鑄十一月詔建錢鑪于欒州洪氏按此錢徑七分重二銖四參銅質薄小字文昏昧蓋以私鑄不精也稗史彙編錢文以元者自晉高祖始也翰案開元通寶迴環可讀故亦曰開通元寶此錢文以元之權輿也故唐有大歷元寶後唐有天成元寶皆在石晉之先謂自晉高祖始者攷之未審爾

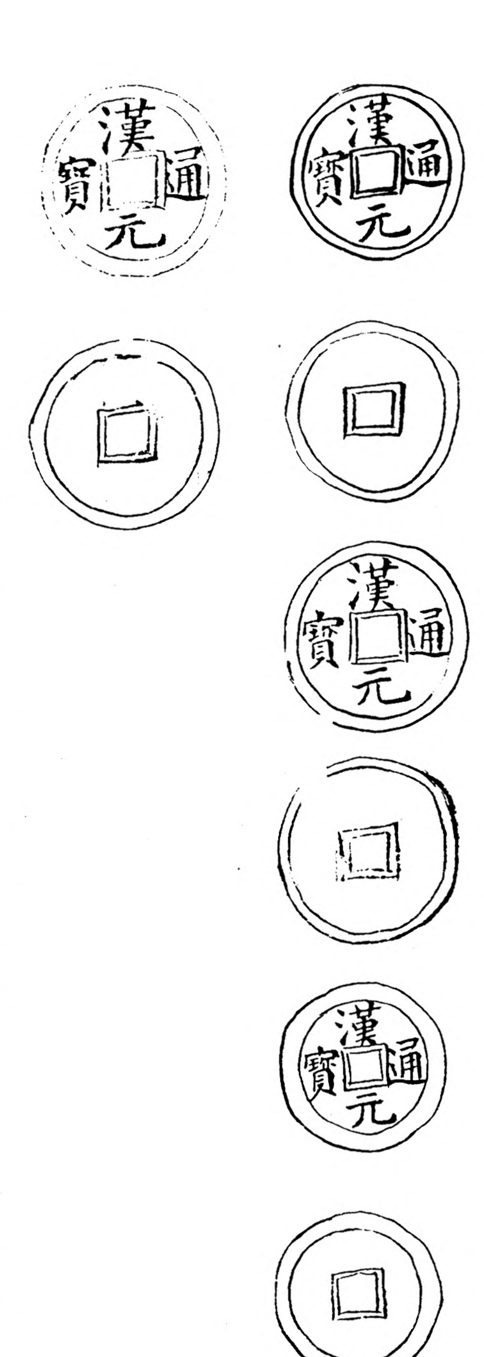
右天福鎮寶錢五代晉高祖鑄朱子資治通鑑綱目丙申唐清泰三年十一月以後晉高祖石敬瑭天福元年五代史晉本紀天福三年除鑄錢令又勑曰國家所資泉貨為重宜令三京鄴都諸道州府曉示興問公私積有銅者並許鑄錢仍以天福元寶為文左環讀之委鹽鐵司鑄樣下諸道令每一錢重二銖四參十錢重一兩又案舊五代史言石晉鑄錢當時有

天福鎮寶者背文黎字董逌錢譜天福鎮寶舊史以為趙石晋所鑄誤加趙字遂有以為石勒所鑄紕繆殊甚洪遵泉志正用品有晋天福錢不知年號錢有天鎮錢蓋未考天福錢有元寶鎮寶二品李孝媺譜作天鎮福寶亦誤也



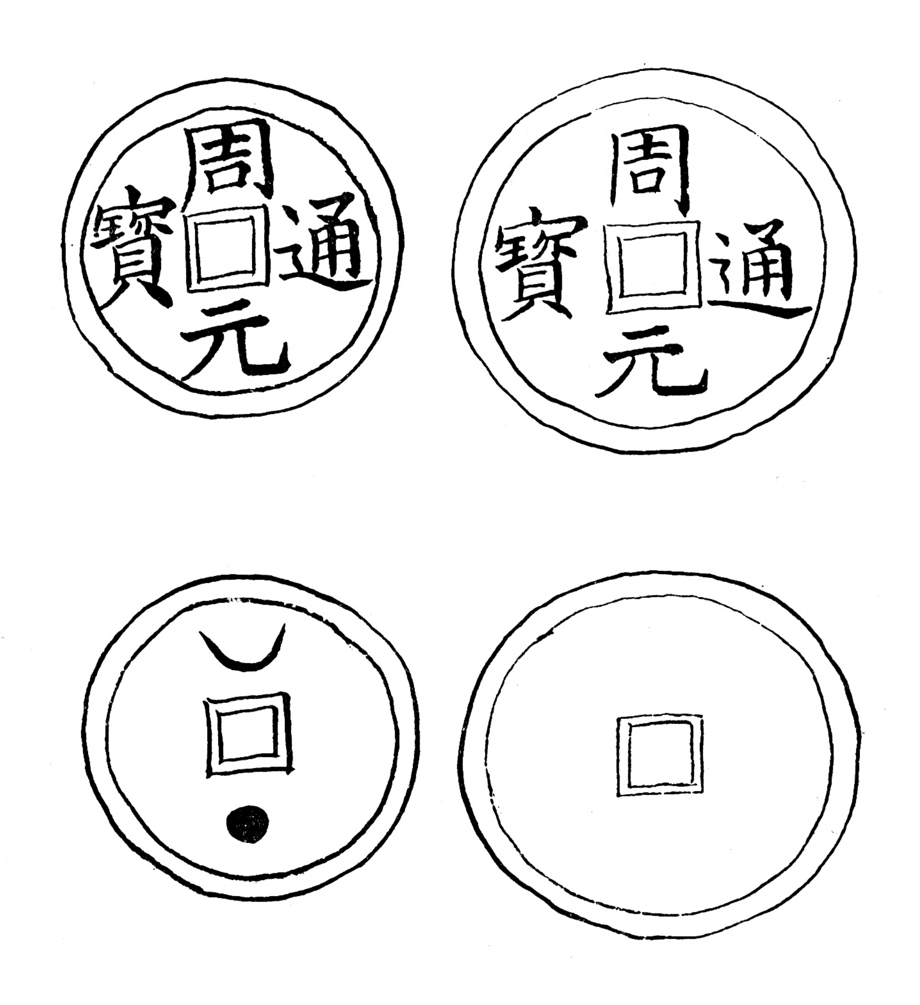


右助國元寶錢後晋楊光遠鑄徑七分半重一錢二分面背肉好周郭文曰助國元寶分楷書五代史晋高祖本紀二年夏四月辛卯宣武節度使楊光遠進助國錢洪志不載春草堂錢式圖有助國元寶錢

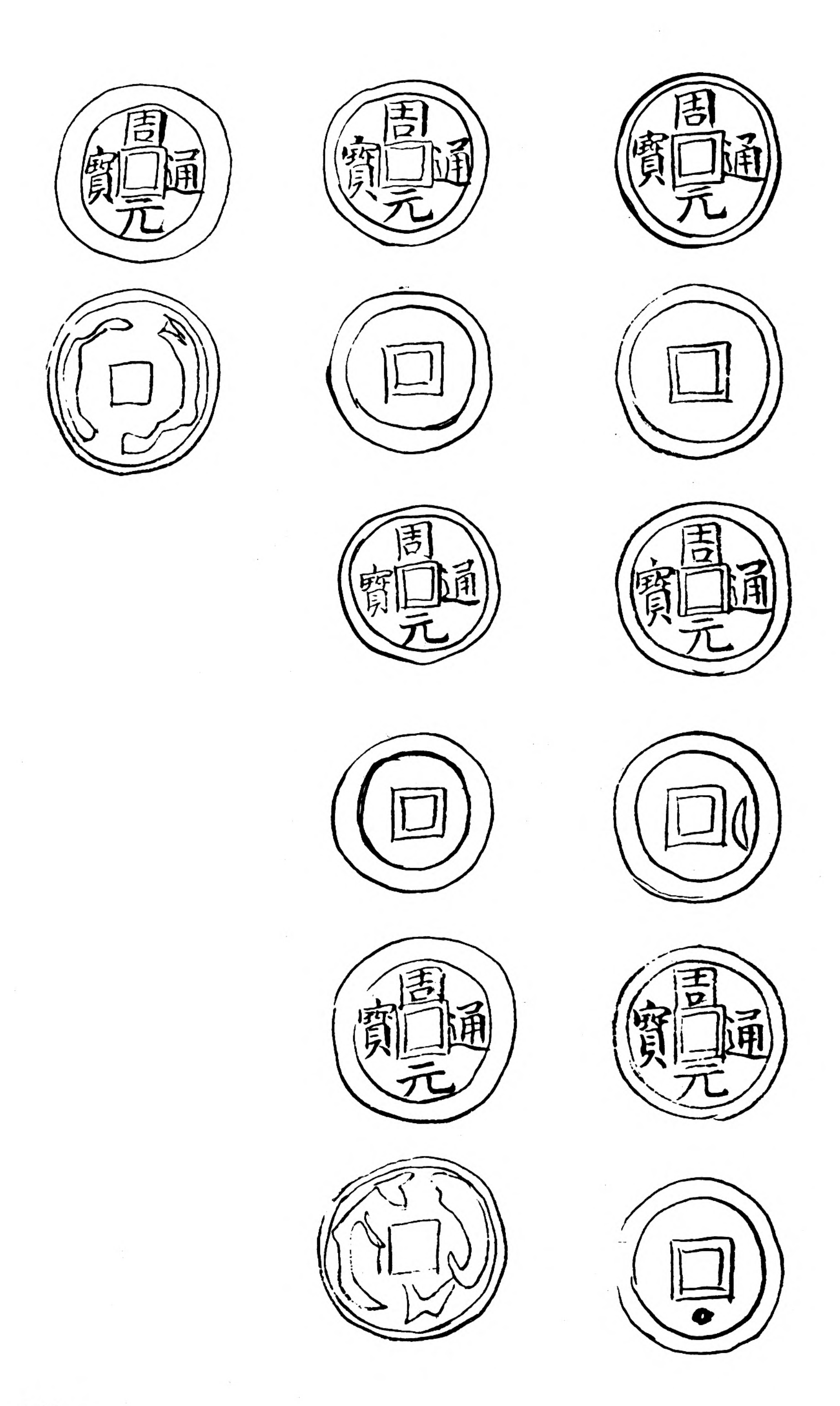


右漢通元寶錢五代漢高祖鑄朱子資治通鑑綱目丁未二月晉劉知遠稱帝於晉陽知遠即位自言未忍改晉國又惡開運之名乃更稱天福十二年六月晉主知遠入大梁諸鎮多降始改國號曰漢續通典

漢乾祐元年四月膳部郎中羅周裔上言請在京師置錢監俾銅盡為錢以濟軍用董逌錢譜漢元通寶後漢劉知遠年號洪遵泉志正用品有漢漢通錢案後漢高祖襲用晉天福年號故錢文用國號曰漢董譜以漢元為年號非也今見此品凡四一有初月形

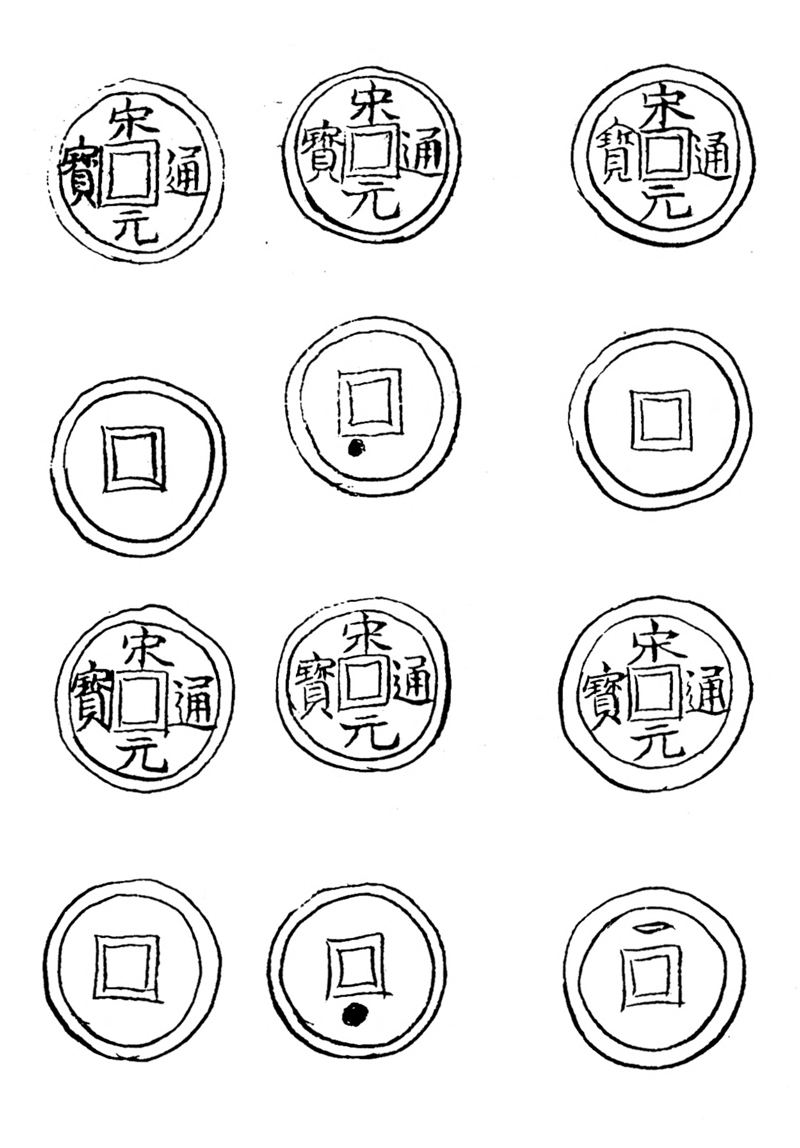

周
寶
通
元
周
寶
通
元

右周通元寳大錢一徑四寸七分重一兩三錢背文右龍左鳳中有圓圜内文曰與與古坤字意其錢以八卦紀數其此一也俗傳周元錢占課最靈葢由錢有八卦字遂傳會而誤以爲周文王錢也春草堂錢式圖載有小周通錢背文有龍鳳即前所載品也圖稱難得嘗伏雞籠竟不鳴若此品大幾四倍而刻鏤古雅葢視前品爲尤奇矣又一品徑四寸三分重八錢背文日月此錢亦罕見


周元通寶
周元通寶
周元通寶
周元通寶
周元通寶
周元通寶
周元通寶

右周通元寶錢五代周世宗鑄資治通鑑綱目甲寅
周顯德元年九月周始鑄錢世宗以縣官久不鑄錢
而民多銷錢為器皿及佛像錢益少敕立監采銅鑄
錢唯法物軍器及寺觀鐘磬拔鐸之類聽留外民間
銅器佛像五十日內輸官受直五代史四夷附錄世
宗遣尚書水部員外郎韓彥卿以帛數千足市銅於
高麗董遹錢譜周元通寶後周世宗毀天下銅佛鑄
洪遵泉志正用品有周周通錢案周世宗不改元仍
稱顯德鑄錢用國號與漢通元寶同今見此錢背文
或初月或小星其作雙龍者奇品也小者二品殊輕濫

右周通元寶三雀錢後周世宗鑄徑一寸重四錢外輪面濶背狹微有好郭文曰周通元寶字兼篆隸八分三體背穿上花朶穿下及左右各有一雀鏤法奇古謝埜春草堂錢式圖載之形質較小其說云此品背文甚泐或云是三雀銜花蓋古製也翰案洪遵泉志奇品有三雀錢背面皆為三雀銜花相文曰五行大布背文有野花閑花之狀與此微異此亦仿字文氏舊品為之歟

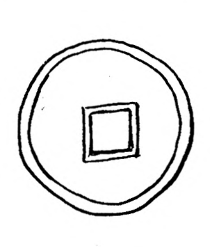

宋元通寶
宋元通寶
宋元通寶
宋元通寶
宋元通寶
宋元通寶



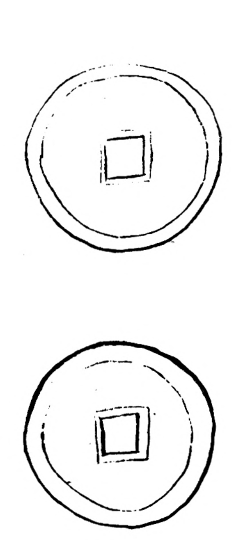
右宋通元寶錢宋太祖鑄宋史食貨志太祖初鑄錢
文曰宋通元寶歐陽修歸田錄國家開寶中所鑄錢
曰宋通元寶至寶元中則曰皇宋通寶近世錢文皆
著年號惟此二錢不然者以年號有寶字不可重故
也董逌錢譜聖宋元寶宋太祖鑄宋元通寶同上案
錢用行草自宋太宗親書淳化錢始聖宋元寶錢有
真篆行三體且史志不言太祖鑄聖宋元寶錢而敘
述崇寧錢法云改鑄當五大銅錢以聖宋通寶為文
然則聖宋錢或作通寶或作元寶崇寧初所鑄董譜
以意屬之太祖耳董又以宋通元寶為宋元通寶亦

與史志不合今據史著宋通一品其錢之輕重以及字畫好郭確遵唐製背亦有初月或小星





右宋通元寶鐵錢宋太祖鑄形製文字與銅小平錢無異宋史食貨志蜀平仍聽用鐵錢開寶中詔雅州百丈縣置監治德禁銅錢入兩川然則宋初川省皆用鐵錢蓋仿蜀製也



右四德錢形制與宋小平錢無異文曰元亨利貞背爲龍虎取蒼白虎之象也





右太平通寶龍虎錢宋太宗鑄徑一寸一分弱重三錢一分肉好皆有周郭文曰太平通寶爲龍虎之狀翰案周通錢背文有龍鳳者有三雀銜花者宋受周禪承其舊式太宗朝仿之而爲大錢豈所進樣品耶



右太平通寶錢宋太宗鑄宋史食貨志初太宗改元太平興國更鑄太平通寶錢案此品皆眞書其背有月形者相傳可辨兵大瘟疟

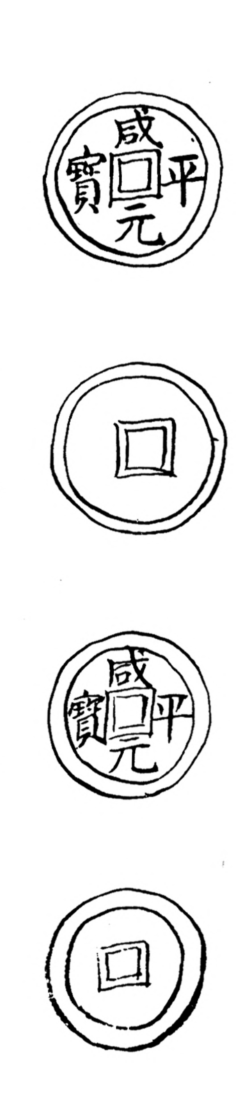
右淳化元寶錢宋太宗鑄案太宗改元凡五太平興國八雍熙四端拱二淳化五宋史食貨志淳化改鑄又親書淳化元寶作真行書三體後改元更鑄皆曰元寶而冠以年號趙德麟侯鯖錄前世錢未有草書者淳化中太宗皇帝始以宸翰為之既成以賜近臣崇寧大觀御書錢襲故事也



右至道元寶錢宋太宗鑄太宗淳化六年改元至道

王應麟玉海至道二年池州置錢監賜名永豐案此

亦三體書



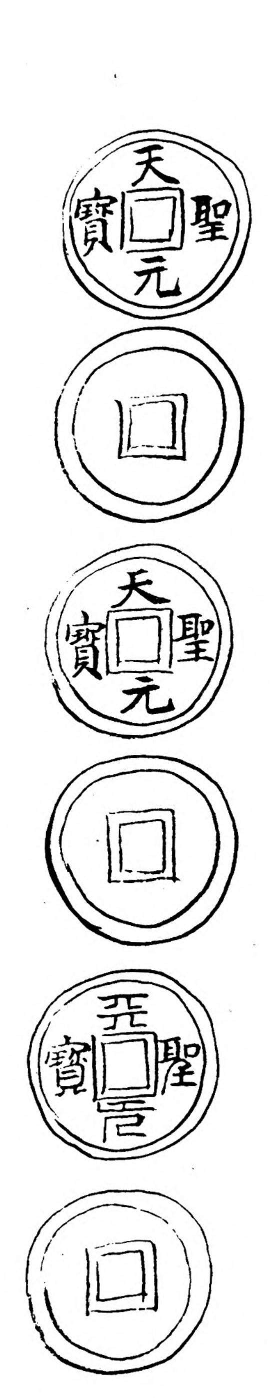
右咸平元寶錢宋真宗鑄宋史食貨志咸平四年作永利監鑄錢陸友仁研北雜志魏文靖云咸平錢十文重一兩案此品真書人一品小錢元寶兩字帶篆隸體

右景德元寶錢宋真宗鑄文曰景德元寶真書案真宗咸平七年改元景德宋史食貨志景德四年詔曰鼓鑄錢刀素有程限憫其勞苦特示矜寬自今五月一日至八月一日止收半功本司每歲量丈率分鑄八十萬貫景德中增至一百八十三萬貫

右祥符元寶錢祥符通寶錢並宋真宗鑄商輅等續資治通鑑綱目戊申大中祥符元年春正月有天書見於承天門遂大赦改元宋史食貨志大中祥符七年用知益州淩策言歲鑄錢二十一萬貫謝堃春草堂錢式圖是年為大中祥符元年然鑄錢無六字之文乃曰祥符元寶亦有通寶者案董遹錢譜有大中通寶祥符元寶今見大中通寶錢乃明太祖所鑄非宋錢祥符通寶可補董譜之缺



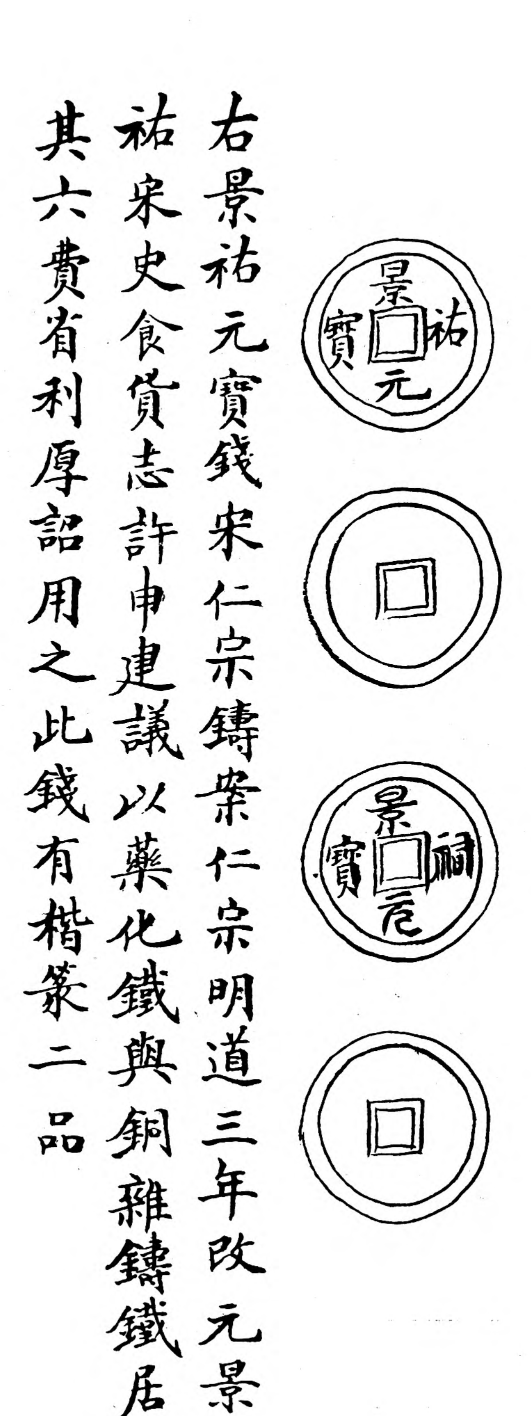
右天禧通寶錢宋真宗鑄案大中祥符十年改元天禧宋史食貨志大中祥符後銅坑多不發天禧末鑄一百五萬貫春草堂錢式圖或曰天禧已有篆書惜未一見翰案今見天禧錢多真書曾得篆書者二品形製較小



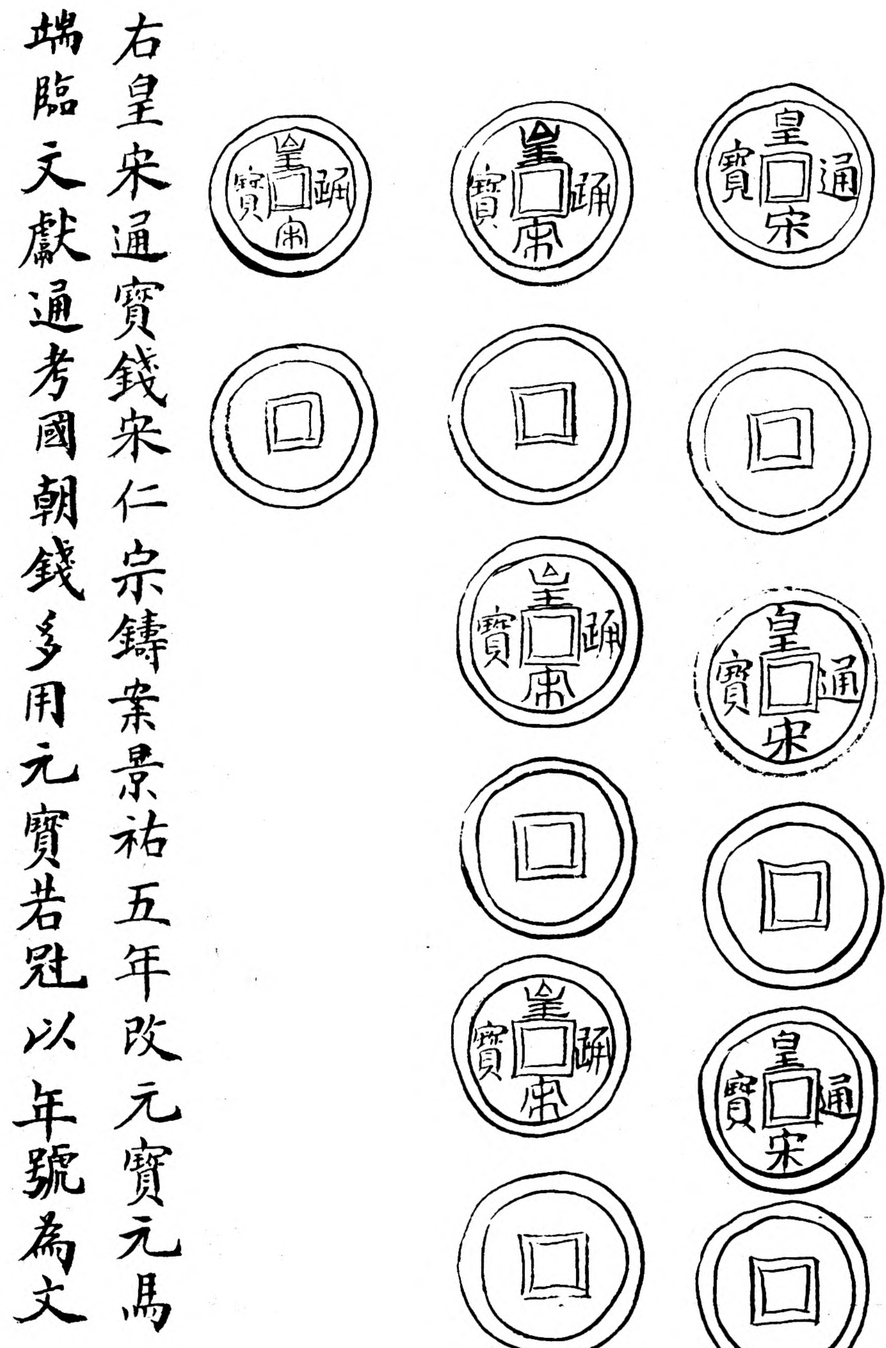
右天聖元寶錢宋仁宗鑄續資治通鑑綱目癸亥仁宗皇帝天聖元年沈括夢溪筆談宋平江南後鑄錢七萬貫至天聖增至一百餘萬貫張崇懿錢志新編

案此錢有楷篆二品自後宋錢每有篆文

右明道元寶錢宋仁宗鑄案仁宗天聖十年改元明道其錢楷篆二品

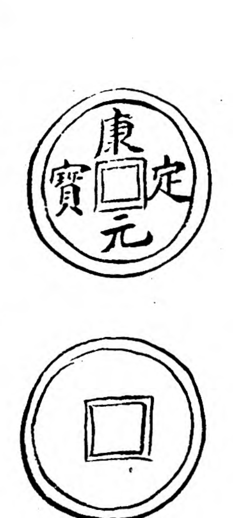


右景祐元寶錢宋仁宗鑄案仁宗明道三年改元景祐宋史食貨志許申建議以藥化鐵與銅雜鑄鐵居其六費省利厚詔用之此錢有楷篆二品

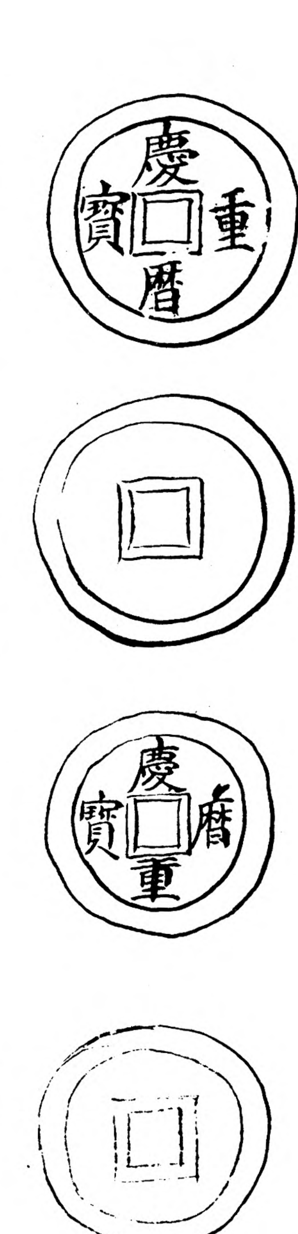


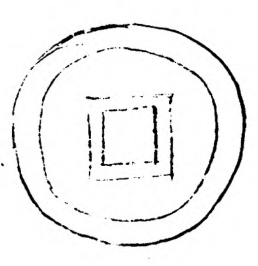
右皇宋通寶錢宋仁宗鑄案景祐五年改元寶元馬端臨文獻通考國朝錢多用元寶若冠以年號為文

豈非寶元元寶詔學士議請改曰豐濟元寶仁宗特命以皇宋通寶為文陸南軒續泉志有大小三品自七分重至一錢九分大錢背文有五字在穿上恐是當五錢文亦皇宋通寶案今見大小凡七品有隸楷篆三體



右康定元寶錢宋仁宗鑄續資治通鑑綱目庚辰康定元年十二月鑄當十大錢以助邊費錢志新編案此錢大小厚薄與大崇寧同小者亦少翰案康定改元僅一年故其錢不多見董遹錢譜亦不載之今見此品以鐵鑄錢質甚厚

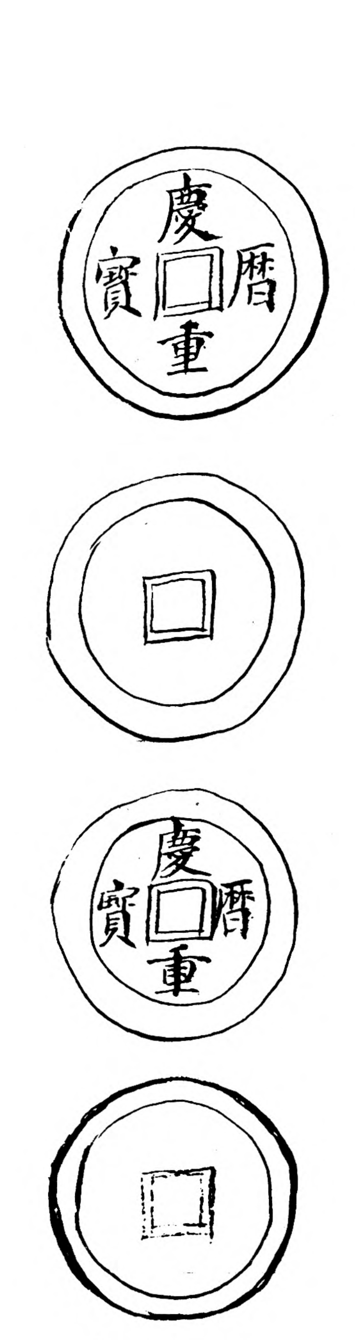




右慶歷重寳錢宋仁宗鑄凡二品一徑九分重一錢五分潤緣一徑八分重二錢文曰慶曆重寳真書宲仁宗康定二年改元慶歷宋史食貨志軍興陜西移用不足始用知商州皮仲容議采洛南縣紅崖山虢州青水冶青銅置阜民朱陽二監鑄錢既而陜西都

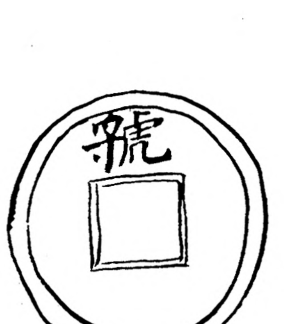
轉運使張奎知永興軍范雍請鑄大銅錢與小錢兼行大錢一當小錢十又云陝西復采儀州竹尖嶺黃銅置博濟監鑄大錢因敕江南鑄大銅錢又云時興元府西縣增置濟遠監而韶州天興銅大發歲采二十五萬斤詔即其州置永通監輸棠董遹錢譜有慶歷通寶今見重寶者當十錢也

右慶曆重寶大鐵錢宋仁宗鑄凡二品一徑寸重三錢四分一徑九分半重三錢七分文曰慶歷重寶真書宋史食貨志欽張奎范雍請鑄大銅錢下云又請因晋州積鐵鑄小錢及奎徙河東又鑄大鐵錢於晋澤二州亦以一當十助關中軍費



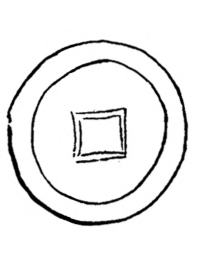
右至和重寶大錢宋仁宗鑄徑一寸重三錢文曰至和重寶自上而右讀之背穿上有號字皆真書此品甚少



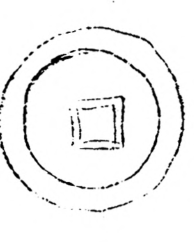


右至和元寶錢宋仁宗鑄文曰至和元寶真篆二體案仁宗皇祐五年改元至和



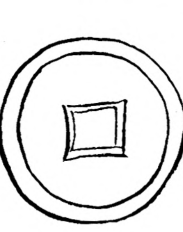




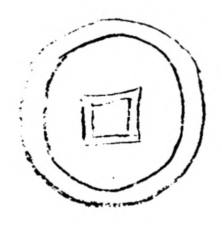


右至和通寶錢宋仁宗鑄文曰至和通寶真篆二體

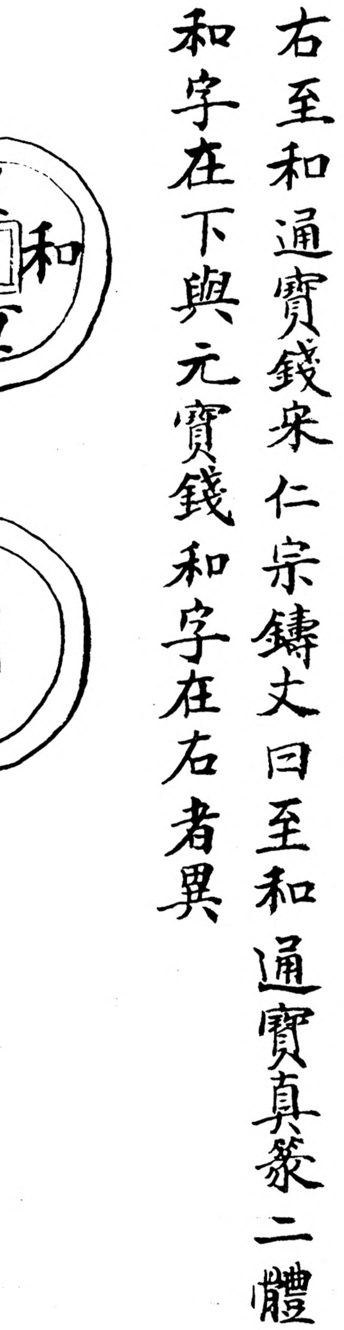




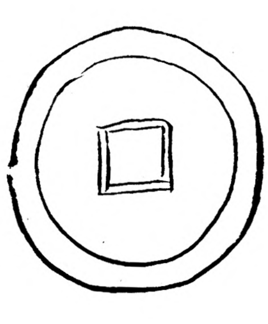




和字在下與元寶錢和字在右者異



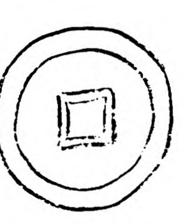


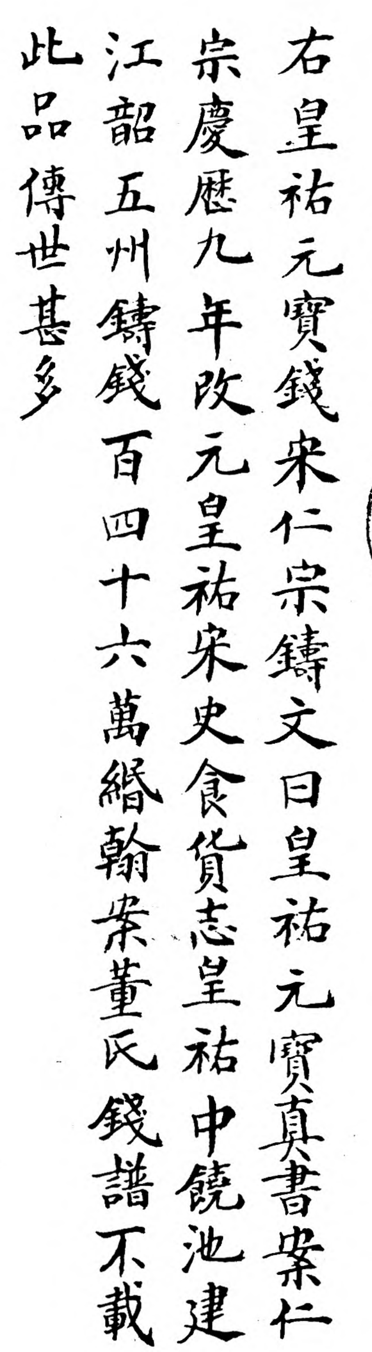


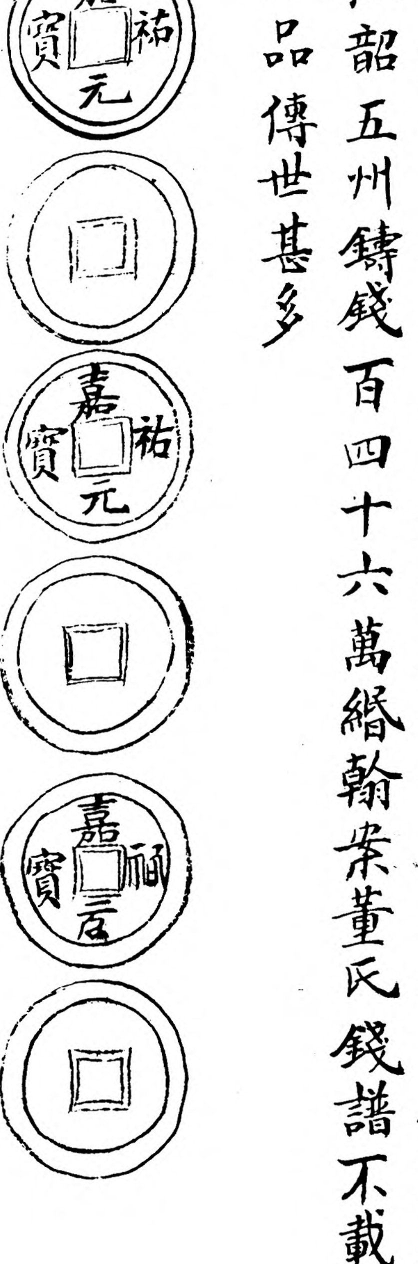
右至和重寶大鐵錢宋仁宗鑄徑九分重三錢四分

文曰至和重寶真書

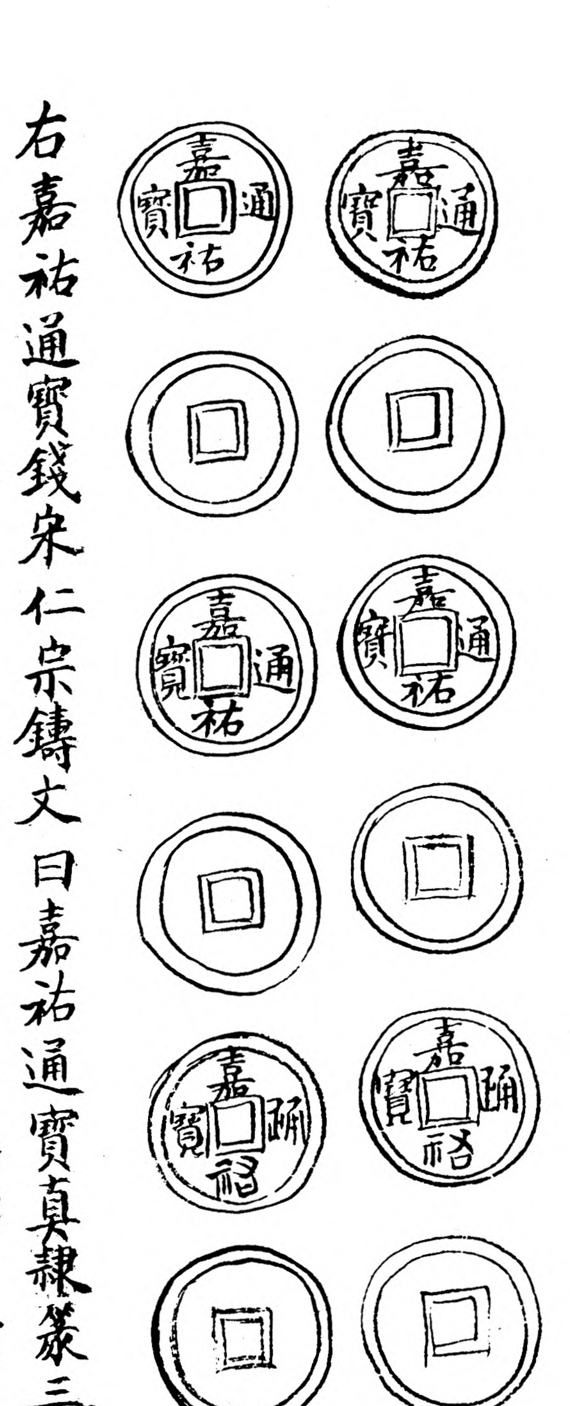
右皇祐元寶錢宋仁宗鑄文曰皇祐元寶真書案仁宗慶歷九年改元皇祐宋史食貨志皇祐中饒池建江部五州鑄錢百四十六萬緡翰案董氏錢譜不載此品傳世甚多







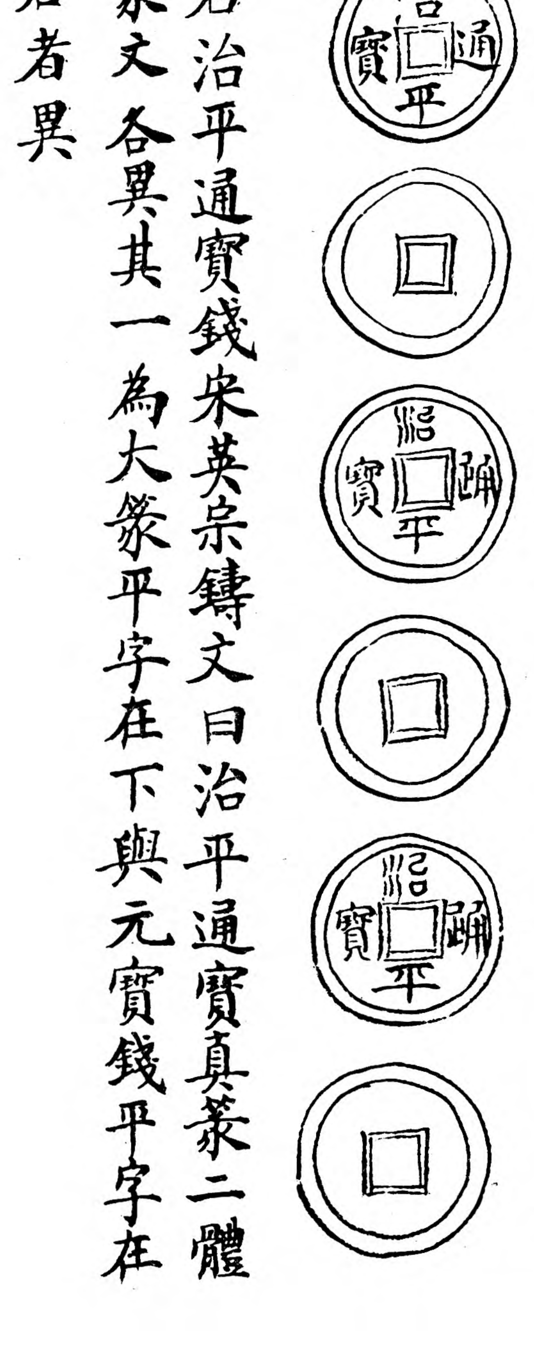
右嘉祐元寶錢宋仁宗鑄文曰嘉祐元寶真篆二體宋史仁宗紀至和二年冬詔改明年元為嘉祐



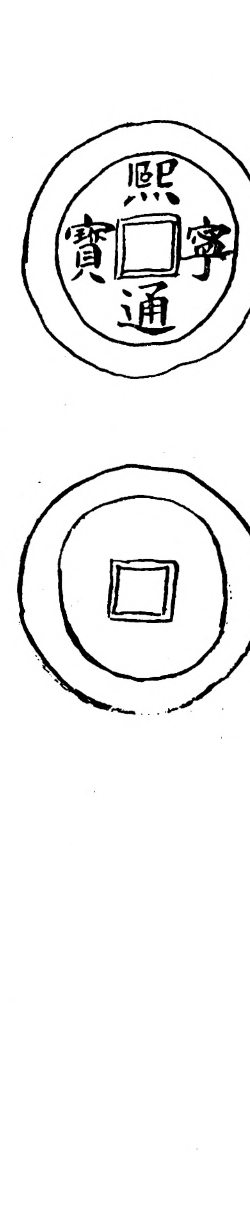
右嘉祐通寶錢宋仁宗鑄文曰嘉祐通寶真隸篆三體祐字在下與元寶錢祐字在右者異陸南軒續泉志錢最多者仁宗也有楷篆隸三體文字元寶通寶之別



右治平元寶錢宋英宗鑄文曰治平元寶真篆二體續資治通鑑綱目甲辰英宗皇帝治平元年宋史食貨志至平中饒池江建韶儀六州鑄錢百七十萬緡



右治平通寶錢宋英宗鑄文曰治平通寶真篆二體篆文各異其一為大篆平字在下與元寶錢平字在右者異

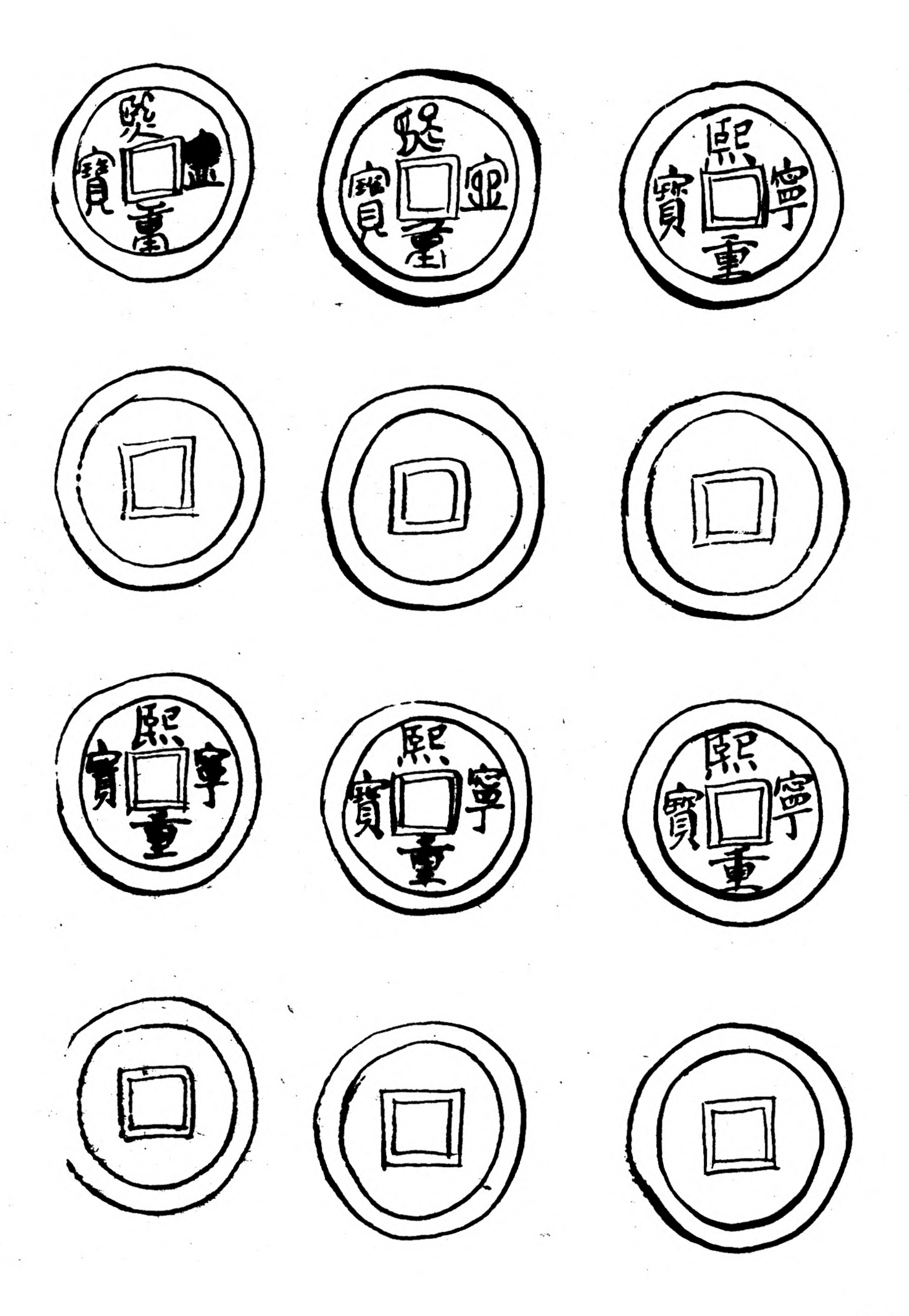


右熙寧通寶大鐵錢宋神宗鑄徑九分重三錢四分文曰熙寧通寶真書宋史食貨志初薛向鑄鐵錢於陝西許彥先鑄於廣南既而民不便用神宗欲遂罷之王安石固争乃詔京師畿内並罷其行於四方蓋如故

右熙寧元寳錢宋神宗鑄文曰熙寧元寳真篆二體

書法各異其一背有衡字續資治通鑑綱目戊申神

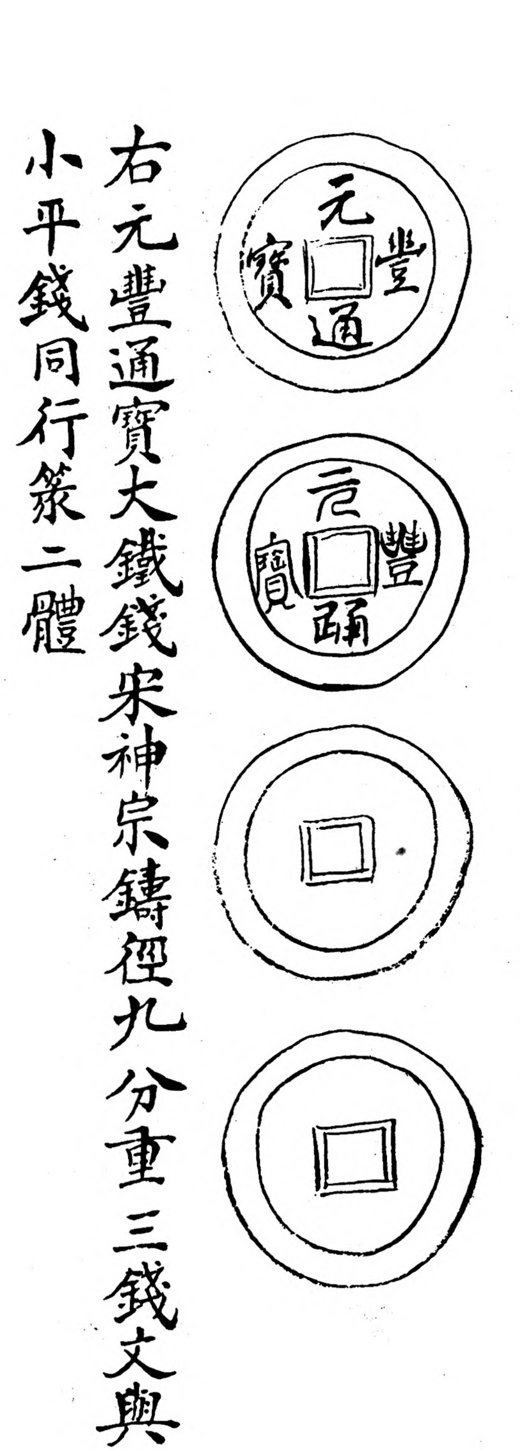
宗皇帝熙寧元年宋史食貨志紀熙寧錢法云後乃詔京西淮南兩浙江西荆湖五路各置鑄錢監江西湖南十五萬緡餘路十萬緡為額仍申熟錢輕重之限又以興國軍睦衡舒鄂惠州既置監六通舊十六監水路回遠增提點之官時諸路大率務於增額又云睦州則置神泉徐州則置寶豐梧州以鉛錫易得萬州以多鐵礦皆置監又詔秦鳳等路即鳳翔府斜各置監又云商虢洛南增三監耀鄜權置兩監通永興華河中陝舊為九以給改鑄又八年詔河東鑄錢七十萬緡外增鑄小錢三十萬緡輸業宋代鑄錢熙寧元豐為最盛故至今流傳甚多背有衡字衡州所鑄也


熙寧重寶
熙寧重寶
熙寧重寶
熙寧重寶

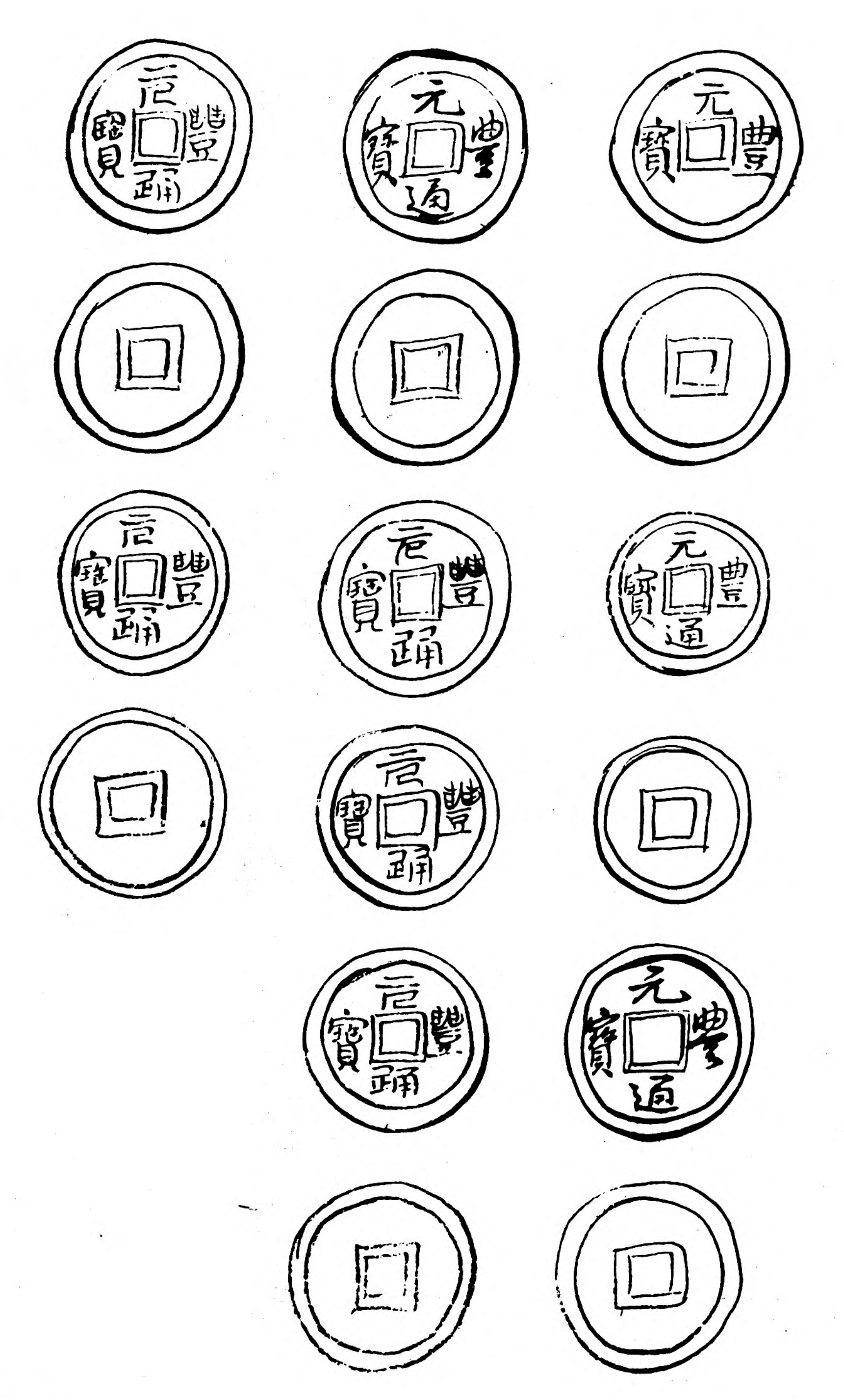


右熙寧重寶大錢宋神宗鑄大者三品皆徑八分半一重一錢八分其二皆重二錢四分中者四品皆徑八分一重二錢四分一重二錢二分一重二錢一分小者徑七分重一錢三分文並曰熙寧重寶真篆二體馬端臨文獻通考神宗熙寧四年陝西轉運使皮公弼言頃歲西邉用兵始鑄當十錢使兵罷多盜鑄者乃以當三又減作當二行之至今銅費相當盜鑄

衰息請以舊銅鉛盡鑄當二錢從之折二錢遂行天下翰案當時所鑄有當十當三當二之別後則併爲折二故此品大小不同也



右元豐通寶大鐵錢宋神宗鑄徑九分重三錢文與小平錢同行篆二體

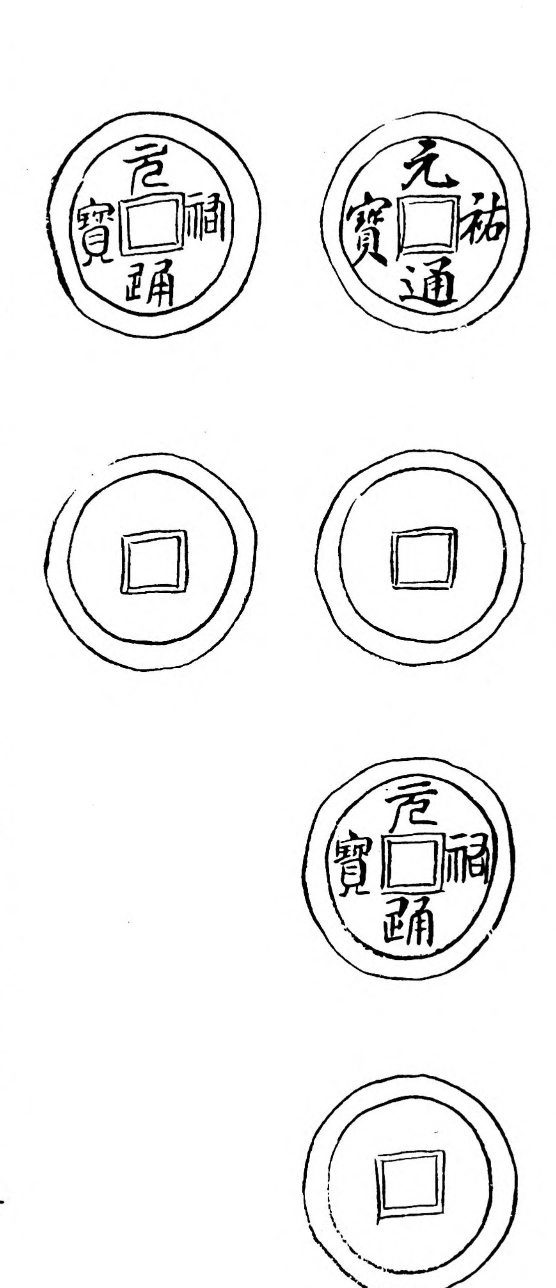


右元豐通寶錢宋神宗鑄文曰元豐通寶真行篆三體一品小者徑六分重六分文同篆書宋神宗熙寧十一年改元元豐恭讀

欽定錢錄神宗朝鼓鑄最繁食貨志言諸路大宰務於增額而通考載諸路鑄錢總二十六監每年鑄銅鐵錢五百四十九萬九千二百二十四貫

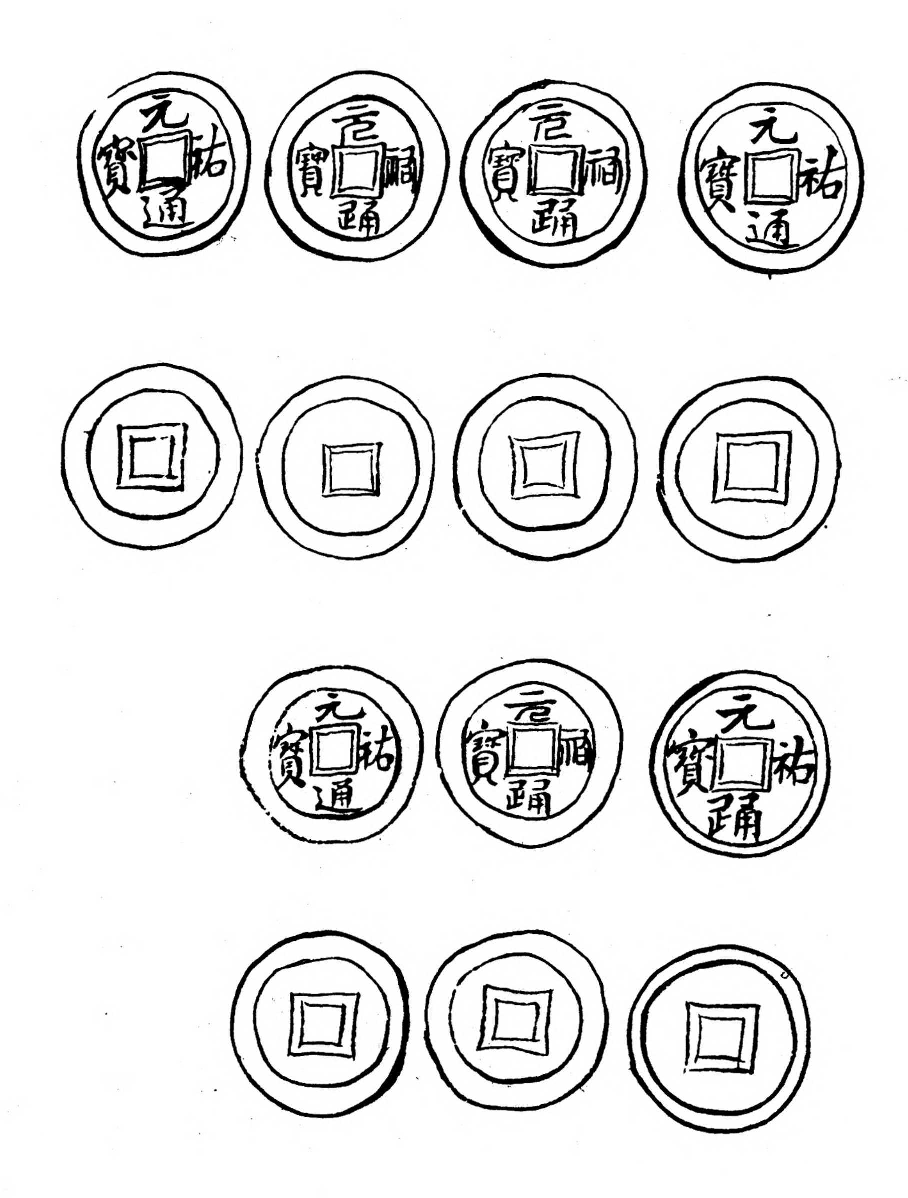
右元豐通寶大錢宋神宗鑄凡四品皆徑八分一重

二錢四分其三背重二錢文與小平錢同篆二體其
一背有星點宋史食貨志元豐以後西師大舉邉用
匱缺徐州置寶豐下監歳鑄折二錢二十萬緡轉移
陜府恭讀
欽定錢録神宗元豐通寶大錢較熙寧大錢畧相等

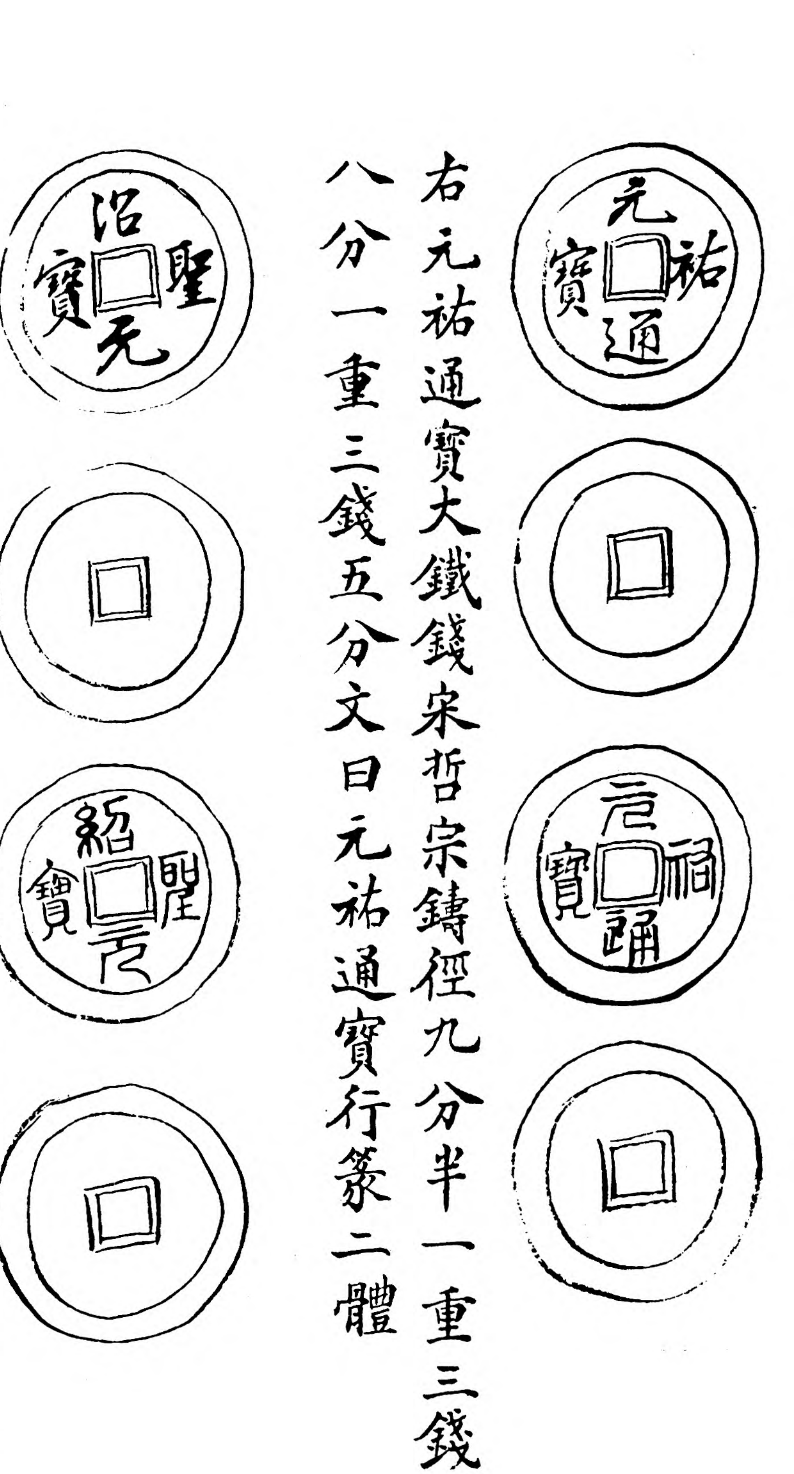


右元祐通寶大錢宋哲宗鑄凡三品皆徑七分半一重二錢其二皆重二錢四分文曰元祐通寶行篆二體宋史食貨志叙元祐錢法云乃令折二銅錢寬所行地聽於陝西一路及河東晉絳石慈隰州京西諸

路京西西京河陽許汝鄭金房均鄧等州餘路則禁
仍限二年毋更用又云河東安撫提刑司言頃絳州
垣曲縣置監鼓鑄銅錢費且不給今已廢監又禁折
二銅錢不通行非便乃聽行使如舊恭讀
欽定錢錄元祐通寶大錢蓋折二錢也

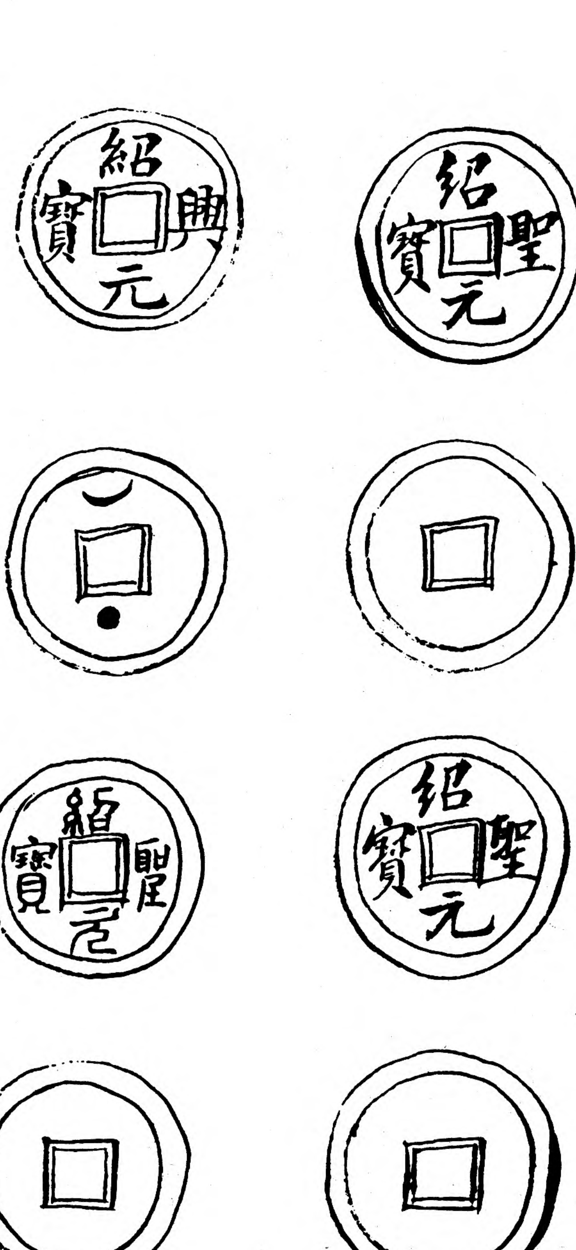

元祐通寶
元祐通寶
元祐通寶

右元祐通寶錢宋哲宗鑄文曰元祐通寶行篆二體其一潤緣其二背有星點小者二品大小輕重與小元豐錢同真書帶行體篆書帶隸體續資治通鑑綱目丙寅哲宗皇帝元祐元年宋史食貨志元豐八年哲宗即位復申錢幣闌出之禁如嘉祐編敕罷徐州寶豐鼓鑄詔户部條諸監之所減者凡增置鑄錢監十四皆罷之又哲宗本紀元祐八年八月庚午乃詔陝西復鑄小銅錢



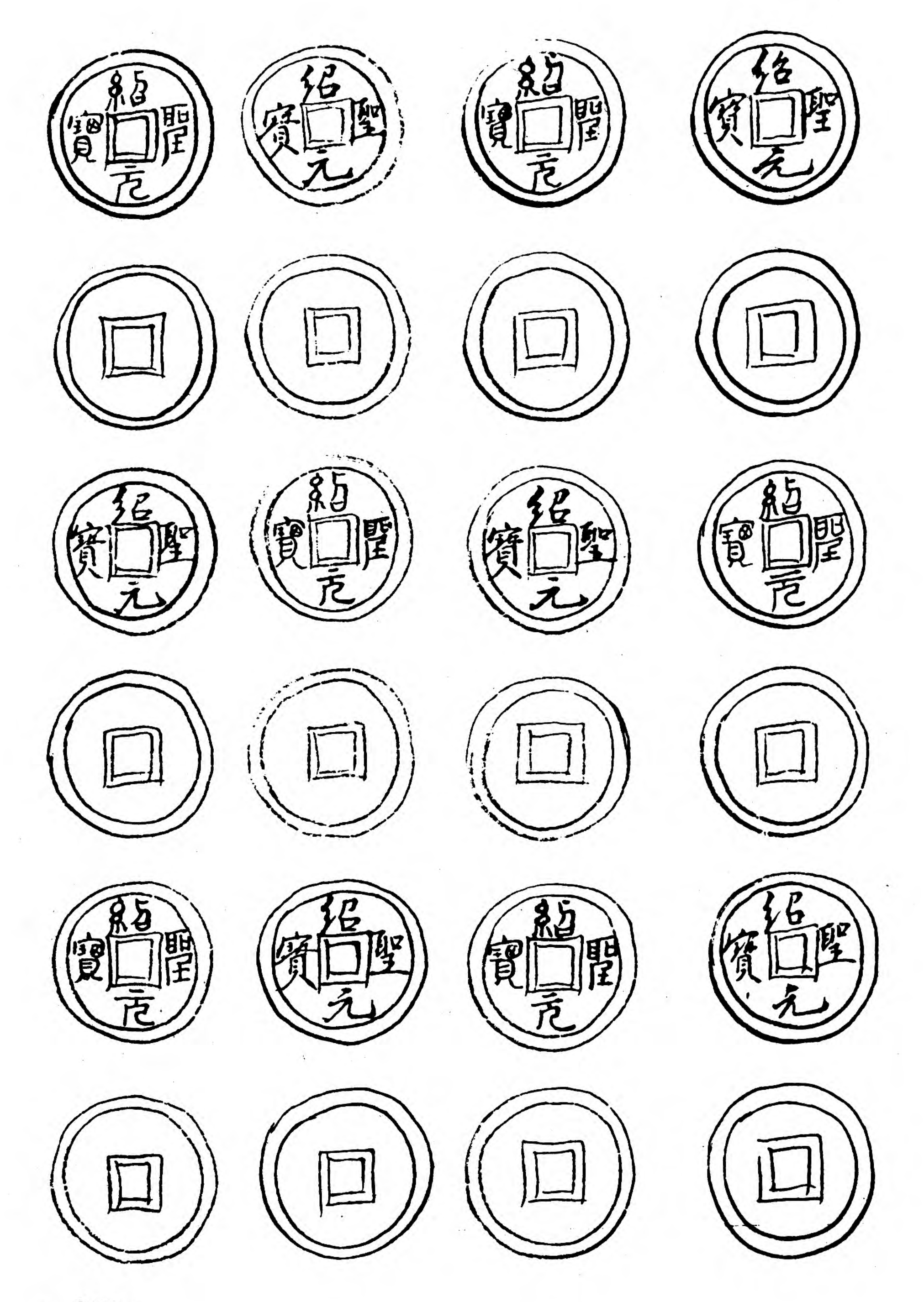
右元祐通寶大鐵錢宋哲宗鑄徑九分半一重三錢
八分一重三錢五分文曰元祐通寶行篆二體

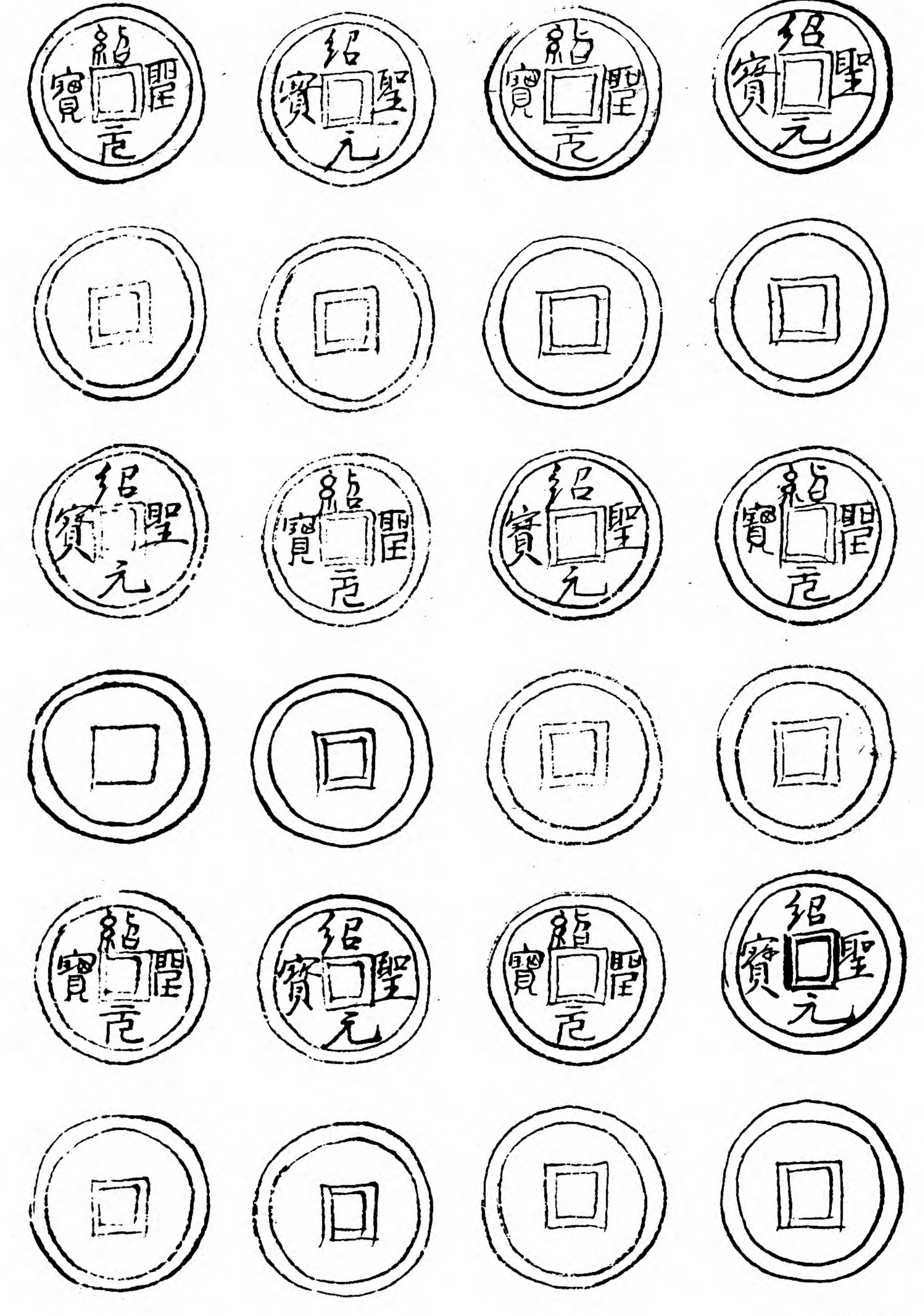
右紹聖元寶大鐵錢宋哲宗鑄徑九分重三錢三分
大曰紹聖元寶行篆二體與折二錢同宋史食貨志
紹聖初銅錢千遂易鐵錢二千五百鐵錢寖輕



右紹聖元寶大錢宋哲宗鑄凡四品其二皆徑八分半重二錢其二皆徑七分半一重一錢八分一重一錢二分文皆曰紹聖元寶行篆二體

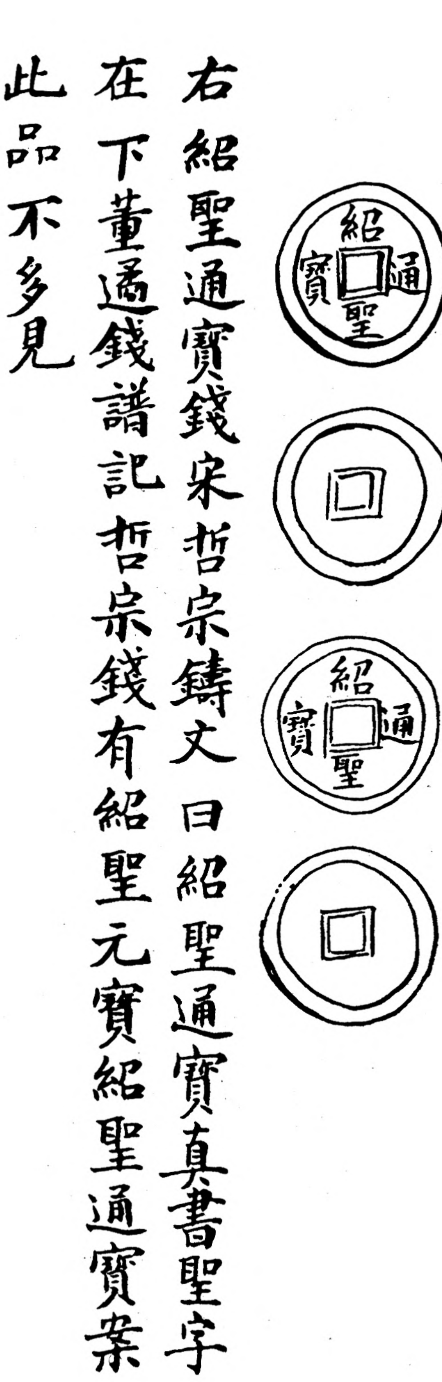
欽定錢錄紹聖元寶大錢折二也




紹聖元寶
紹聖元寶
紹聖元寶
紹聖元寶
紹聖元寶
紹聖元寶
紹聖元寶
紹聖元寶
紹聖元寶
紹聖元寶
紹聖元寶
紹聖元寶

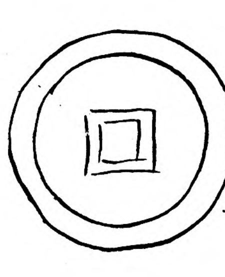
右紹聖元寳錢宋哲宗鑄文曰紹聖元寳行篆二體其二潤緣續資治通鑑綱目哲宗紹聖元年詔改元曽布上疏請復先帝政事且云改元以順天意帝從

之改元祐九年為紹聖元年宋史哲宗本紀紹聖元年正月辛丑罷河東大銅錢三年十二月癸酉置施州鑄錢廣積監



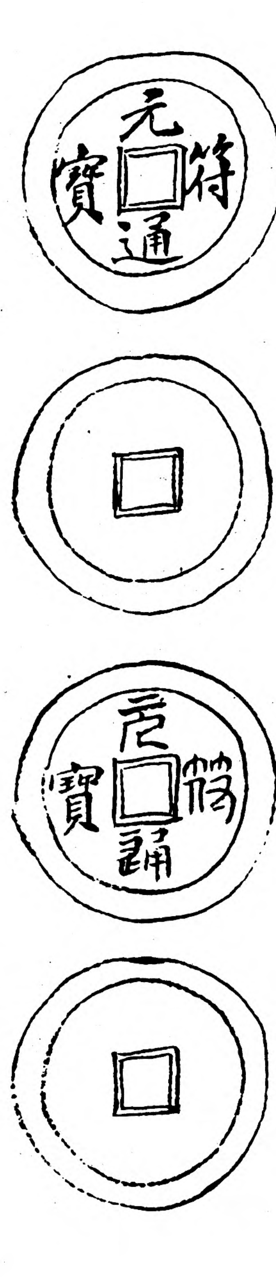
右紹聖通寶錢宋哲宗鑄文曰紹聖通寶真書聖字在下董遹錢譜記哲宗錢有紹聖元寶紹聖通寶案此品不多見





右元符通寶大錢宋哲宗鑄徑八分重二錢二分文曰元符通寶行篆二體

欽定錢錄元符通寶大錢亦折二也



右元符通寶大鐵錢宋哲宗鑄徑九分重三錢七分行篆二體

右元符通寶錢宋哲宗鑄文曰元符通寶行篆二體

案哲宗紹聖五年改元元符尹起莘資治通鑑綱目

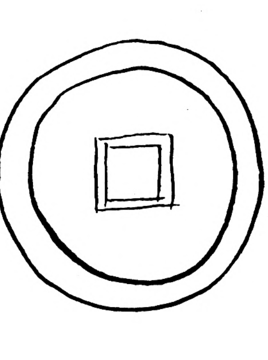
發明哲宗得咸陽之璽遂有元符之名宋史食貨志

元符二年下陝西諸路撫司博究利害於是詔陝西

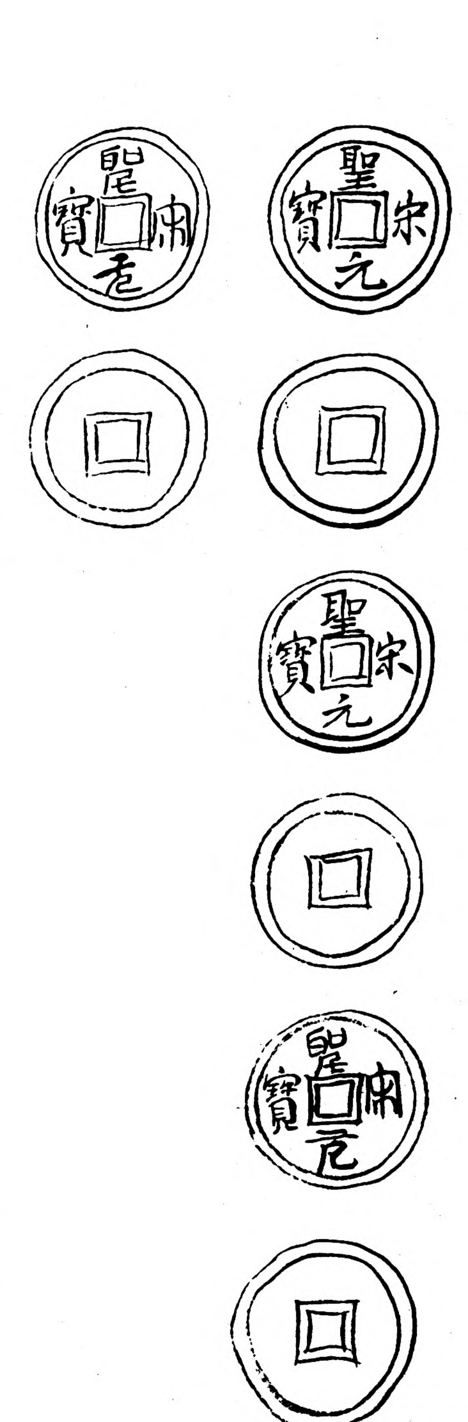
悉禁銅錢在民間者令盡送官而官銅悉取就京西

置監





右聖宋元寶大鐵钱宋徽宗鑄徑九分重三錢五分
文曰聖宋元寶行書宋史食貨志繼而并令舒睦衢
鄂钱監用陝西式鑄折十錢限令歲鑄三十萬緡鐵
钱二百萬緡



右聖宋元寶錢宋徽宗鑄文曰聖宋元寶行篆二體銅質模狀微不同皆小平錢也宋史食貨志建中靖國元年陝西轉運副使孫傑以鐵錢多而銅錢少請

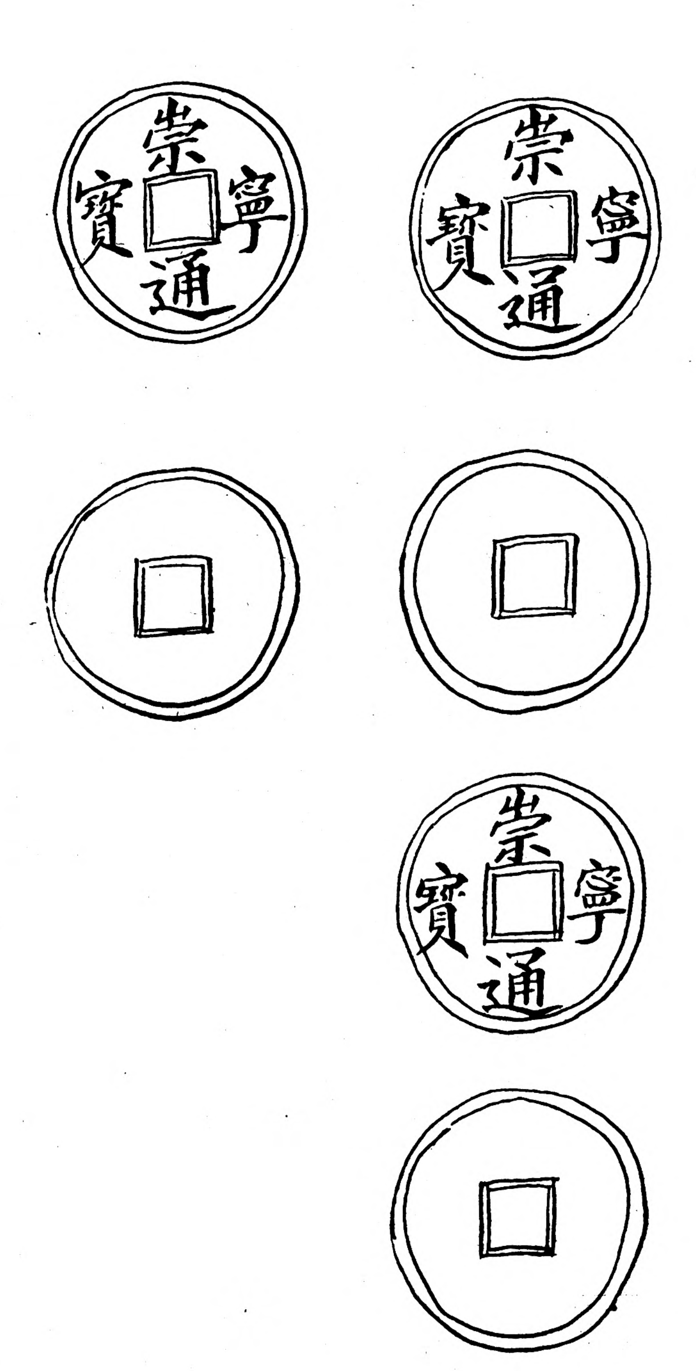
復鑄銅錢俟銅鐵錢輕重稍均即聽兼鑄謝堃春草堂錢式圖徽宗即位改元建中靖國以聖宋元寶爲文朱彡爔古今錢譜聖宋元寶真篆二體宋太祖鑄翰宋謝說是矣朱氏承董逌錢譜而誤辨已詳宋通元寶錢下

右聖宋元寶大錢宋徽宗鑄徑八分一重二錢二分
一重二錢文曰聖宋元寶行篆二體宋史徽宗本紀
崇寧元年十二月庚申鑄當五錢又食貨志會蔡京
當政將以利惠人主託假紹述肆為紛更有許天啟
者京之黨也時為陝西轉運副使迎合京意請鑄當
十錢五月始令陝西及江池鏡建州以歲所鑄小平
錢增料改鑄當五大銅錢以聖宋通寶為文繼而並

令舒睦衛鄂錢監同陝西式鑄折十錢恭讀
欽定錢錄令所錄二種皆文曰元寶意當時原有通
寶元寶兩品耶翰案建中靖國四字年號錢文難用
故稱聖宋崇寧元年二年所鑄錢猶以聖宋之文至
崇寧三年正月鑄當十大錢則改文曰崇寧矣

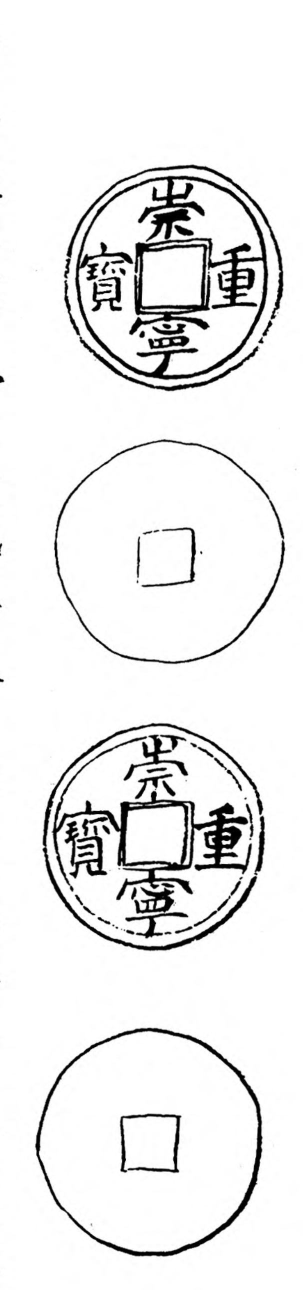


右崇寧通寶錢宋徽宗鑄文曰崇寧通寶真書續資治通鑑綱目徽宗建中靖國元年再詔改元曾布主於詔述請改明年元為崇寧帝從之宋史食貨志崇寧元年户部尚書吳居厚言江池饒建錢額不敷議減銅增鉛歲可省銅五十餘萬斤增鑄錢十五萬九千餘緡所鑄光明堅韌與見行錢不異詔可又云五年兩浙盜鑄尤甚小平錢益少市易濡滯遂命以折五折十上供小平錢留本路江池饒建韶州錢監歲課以八分鑄小平錢二分鑄當十錢



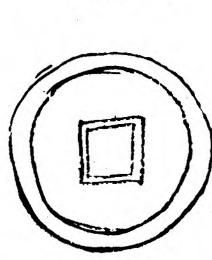
右崇寧御書當十錢宋徽宗鑄徑寸重三錢文曰崇寧通寶真書宋史食貨志崇寧四年立錢綱驗樣法

崇寧監以所鑄御書當十錢來上緡用銅九斤七兩有奇鉛半之錫居三之一詔頒式於諸路令赤仄烏背書畫分明文獻通考尚書省言崇寧監鑄御書當十錢每貫重一十四斤七兩用銅九斤七兩鉛四斤一十二兩六錢錫一斤九兩二錢去火耗一斤五兩每錢重三錢翰案此品與御書大觀錢筆法如一較重寳者有別陶宗儀書史會要徽宗所書崇寧大觀等錢自號瘦金體細玩錢文良不謬也

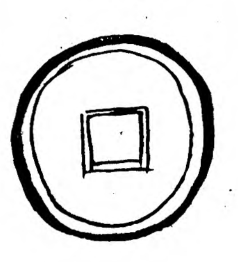


右崇寧重寶當五錢宋徽宗鑄徑九分重二錢文曰崇寧重寶八分書宋史食貨志時趙挺之為門下侍郎繼拜右僕射與蔡京議多不合因極言當十錢不便私鑄寖廣乃令提刑司歲較巡捕官一路所獲多寡繼令福建廣南毋行用第鑄以上供及給他路又云乃命荆湖南北江南東西兩浙並改折十錢為折五舊折二錢仍舊慮冒法入東北也令以江為界淮南重寶錢亦作當五用焉



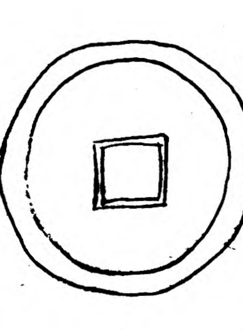




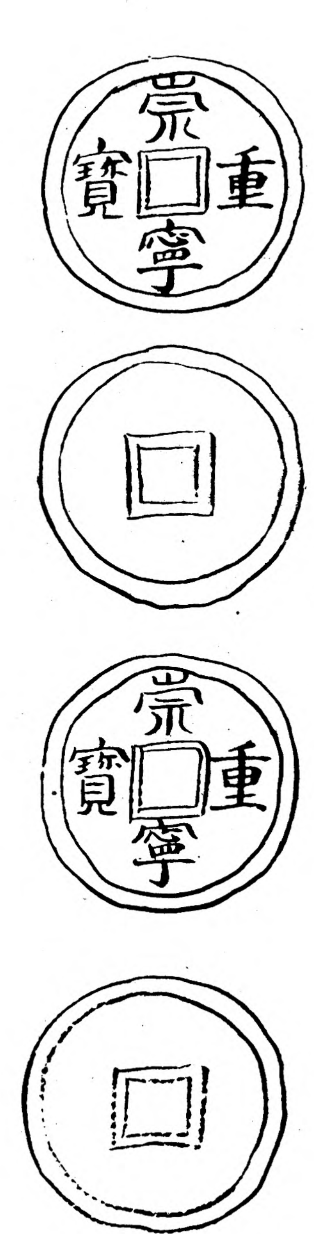


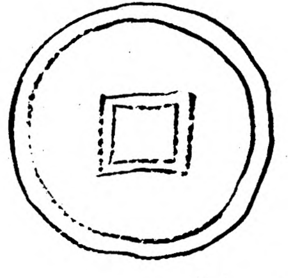
右崇寧重寶當二錢宋徽宗鑄徑七分半重八分與折十錢同八分書宋史食貨志崇寧三年改鑄折十錢下云其公私銅錢兑換運輸元豐庫仍於潯州置鑄錢監依陝西料例鑄當二錢





右崇寧通寶大鐵錢宋徽宗鑄徑九分重二錢八分文曰崇寧通寶八分書續資治通鑑綱目崇寧四年閏月鑄夾錫鐵錢

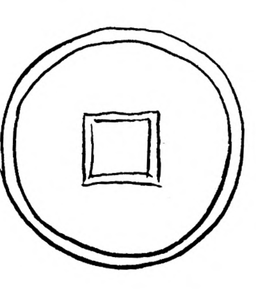




右崇寧重寶當十錢宋徽宗鑄徑寸重三錢三分文曰崇寧重寶寧字在下八分書宋史徽宗本紀崇寧三年正月戊子鑄當十大錢又食貨志崇寧三年遂罷鑄小平錢及折五錢置監京城所復徐州寶豐衛州黎陽監並改鑄折二錢為折十

右大觀通寶錢宋徽宗鑄文曰大觀通寶真書宋史食貨志叙大觀元年錢法云是歲京畿既置錢監乃專鑄當十大錢而小平錢則鑄於諸路又云明年令江池饒建州錢監自來歲以鑄當十五分鑄小平錢申嚴私鑄之禁又云時蔡京復罷政矣四年詔鼓鑄當十錢多慮法隨以弊其止鑄舊額小平錢





右大觀通寶當二錢宋徽宗鑄徑九分重一錢八分
文曰大觀通寶真書李燾資治通鑑長編徽宗大觀
元年詔河北昨鑄夾錫當五錢其様製大小類當十
銅錢若或行用姦民趨利染為銅色私作當十難於
驗察宜改鑄當二

右大觀通寶大鐵錢宋徽宗鑄徑九分重二錢四分

文曰大觀通寶真書宋史食貨志大觀四年利州路

提刑司言舊銅鐵錢輕重相等尋以大鐵錢一折小

銅錢二令大鐵錢五止當一銅錢比舊輕十倍又流

入川界錢輕物重頗類陝西欲將折二大錢錢以一

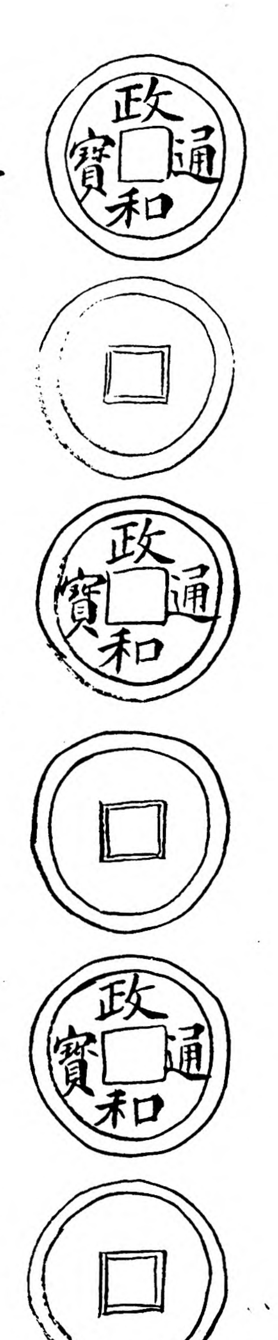
折一雖稍減錢數錢必稍重詔許陝西鐵錢入蜀仍

舊盡釋其禁且命以今物價量宜裁之



右御書當十大觀通寶錢宋徽宗鑄二品一徑一寸二分重五錢五分文曰大觀通寶真書背爲雲朶一徑一寸一分重四錢八分面文同背爲龜蛇星劍案徽宗崇寧六年改元大觀宋史食貨志大觀元年時蔡京爲相再主用折十錢以京畿錢監所得私錢改鑄尋興復京畿兩監以轉運使宋喬年領之用提舉京畿鑄錢司爲名喬年鑄烏背漉銅錢來上詔以漉銅錢頒行諸路

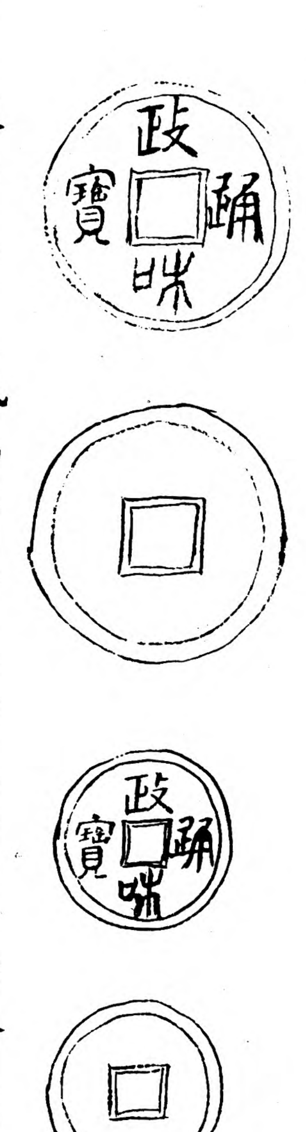
右合鏡大觀錢徑一寸三分重八錢五分錢上有寶蓋重輪大好文曰大觀通寶背有南海二字此品較前花紋大錢尤為奇異背文南海其佛家用以祈福歟



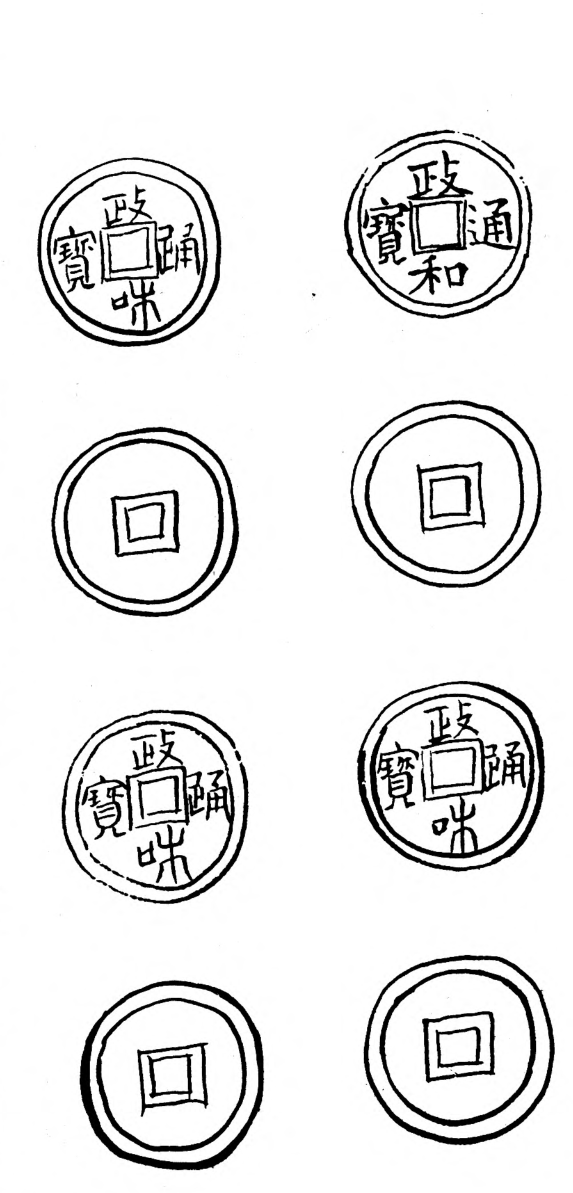
右政和通寳當三錢宋徽宗鑄凡三品皆徑八分重一錢八分文曰政和通寳真書合八分體宋史徽宗本紀政和元年五月戊辰改當十錢為當五又食貨志張商英為相奏言當十錢為害久矣舊小平錢有出門之禁故四方客旅之貨交易得錢必大半入中末鹽鈔收買告牒而餘錢又流布在市井此上下内外交相養自當十錢行以一大而負八十千小車載

四百千錢既為輕賫之物則告牒為滯得鹽鈔非得
虛擡之息則不行臣今欲借內庫並密院諸司封樁
細絹金銀并鹽鈔下令折十錢限民半年所在送官
十千給銀絹各一匹兩限竟毋更用俟錢入官擇其
惡者鑄小平錢存其好者折三行用如此則錢法不
相低昂可以復舊翰案今見此品小於當十而大於
小平錢當日實鑄有當三之錢也

右政和通寶大錢宋徽宗鑄凡四品皆徑八分一重二錢其三皆重一錢八分文曰政和通寶真篆二體宋史食貨志政和二年蔡京復得政條奏廣惠康賀衡鄂舒州昨鑄夾錫錢精善請復鑄如故廣西湖北淮東如之且命諸路以銅錢監復改鑄夾錫遂以政和錢頒式焉



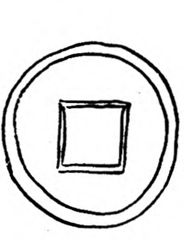
右政和通寶鐵錢宋徽宗鑄大者徑九分重二錢二分一品小者大小輕重如小平錢文並曰政和通寶篆書宋史食貨志政和元年錢輕物重細民艱食詔應陝西舊使鐵錢地名依元豐年大鐵錢折二公私通行夾錫錢同之毋得分別見存鐵錢毋改更鑄陝西河東官私折二夾錫錢同之又云尋亦罷行夾錫錢且禁裁物價民商貿易各從其便繼而童貫復請興舊法鐵錢並折二通行



右政和通寶錢宋徽宗鑄文曰政和通寶真篆二體
案徽宗大觀五年改元政和宋史食貨志政和元年
詔錢重則物輕錢輕則物重其勢然也令諸路所鑄

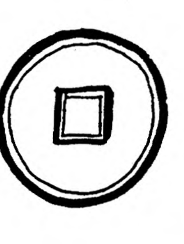
小平錢行之久而無弊多而不壅為利博矣往歲圖利之臣鼓鑄當十錢苟濟目前不究悠久公私為害行之幾十年其法日弊而不勝姦猾之民規利冒法消毁當二小平錢所在盜鑄濫錢益多百物增價若不早革即弊無已時其官私見在當十錢並作當三以為定制翰案詔以復小平錢為主當十作當三欲與平錢相較不甚低昂爾



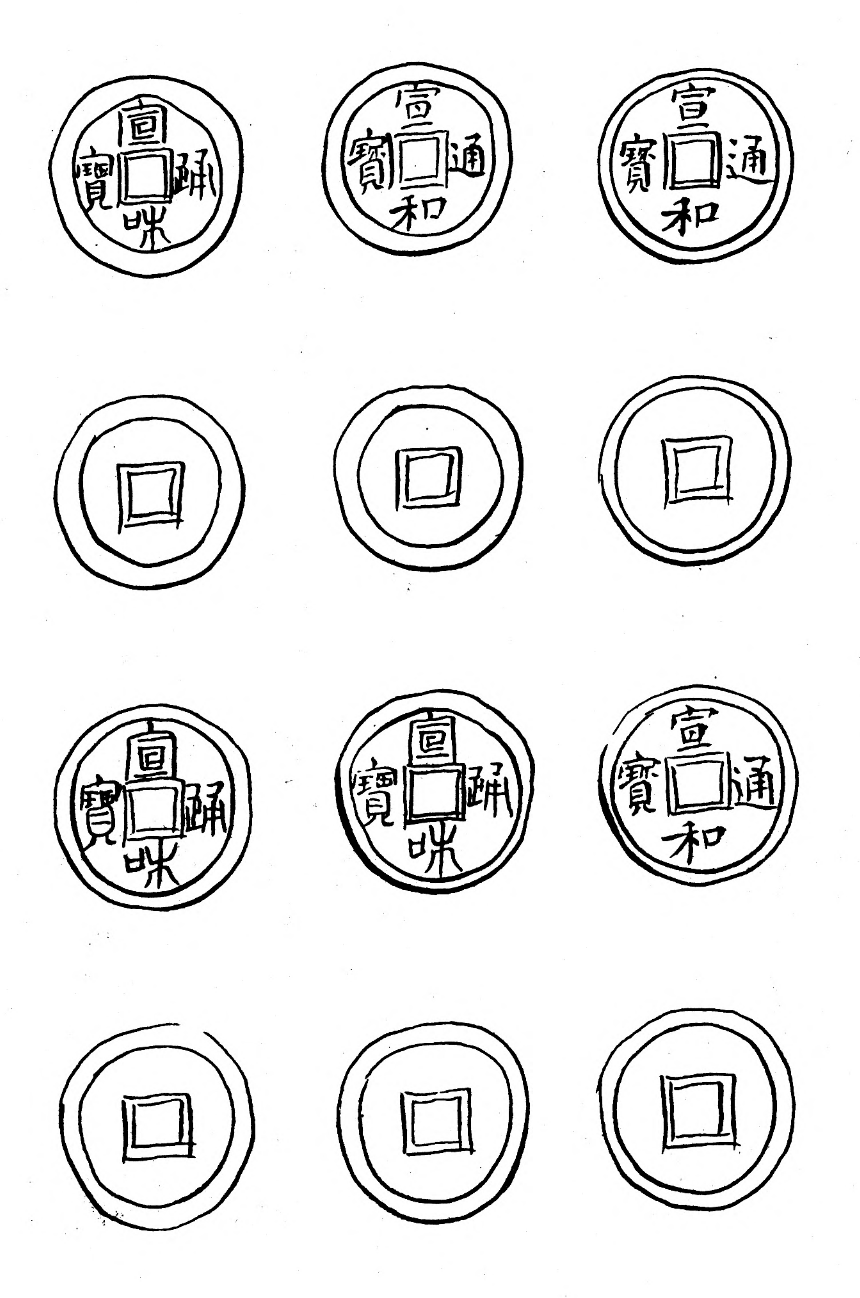


右重和通寶錢宋徽宗鑄文曰重和通寶分楷書案徽宗政和七年改元重和宋史徽宗本紀重和元年十一月戊寅復京西監初氏吉金所見錄據史稱徽宗改元重和僅一年故此品不多見

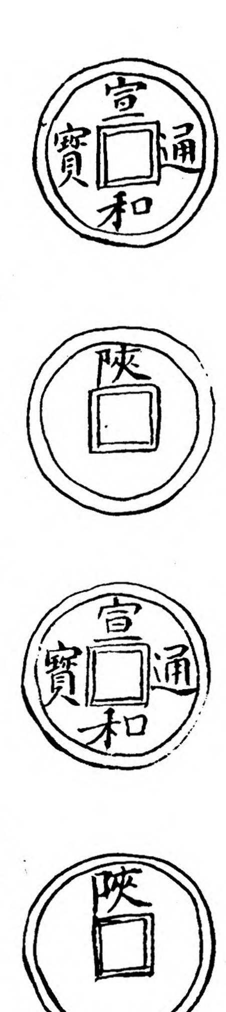




右宣和元寶錢宋徽宗鑄文曰宣和元寶篆書初氏吉金所見錄有分楷篆書各一品云徽宗宣和元寶大小錢近世多而易得惟此兩種頗少翰案篆書一品余於青門得之形製文字俱佳

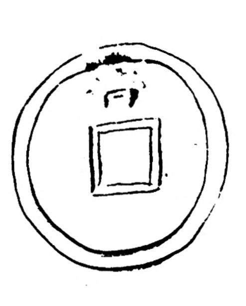

宣和通寶
宣和通寶
宣和通寶

右宣和通寶錢宋徽宗鑄文曰宣和通寶分楷篆書二體案徽宗重和二年改元宣和宋史徽宗本紀宣和七年二月甲辰復置鑄錢監又食貨志時御府之用日廣東南錢額不敷宣和以後尤甚乃令饒贑錢監鑄小平錢每緡用鐵三兩而倍損其銅稍損其鉛

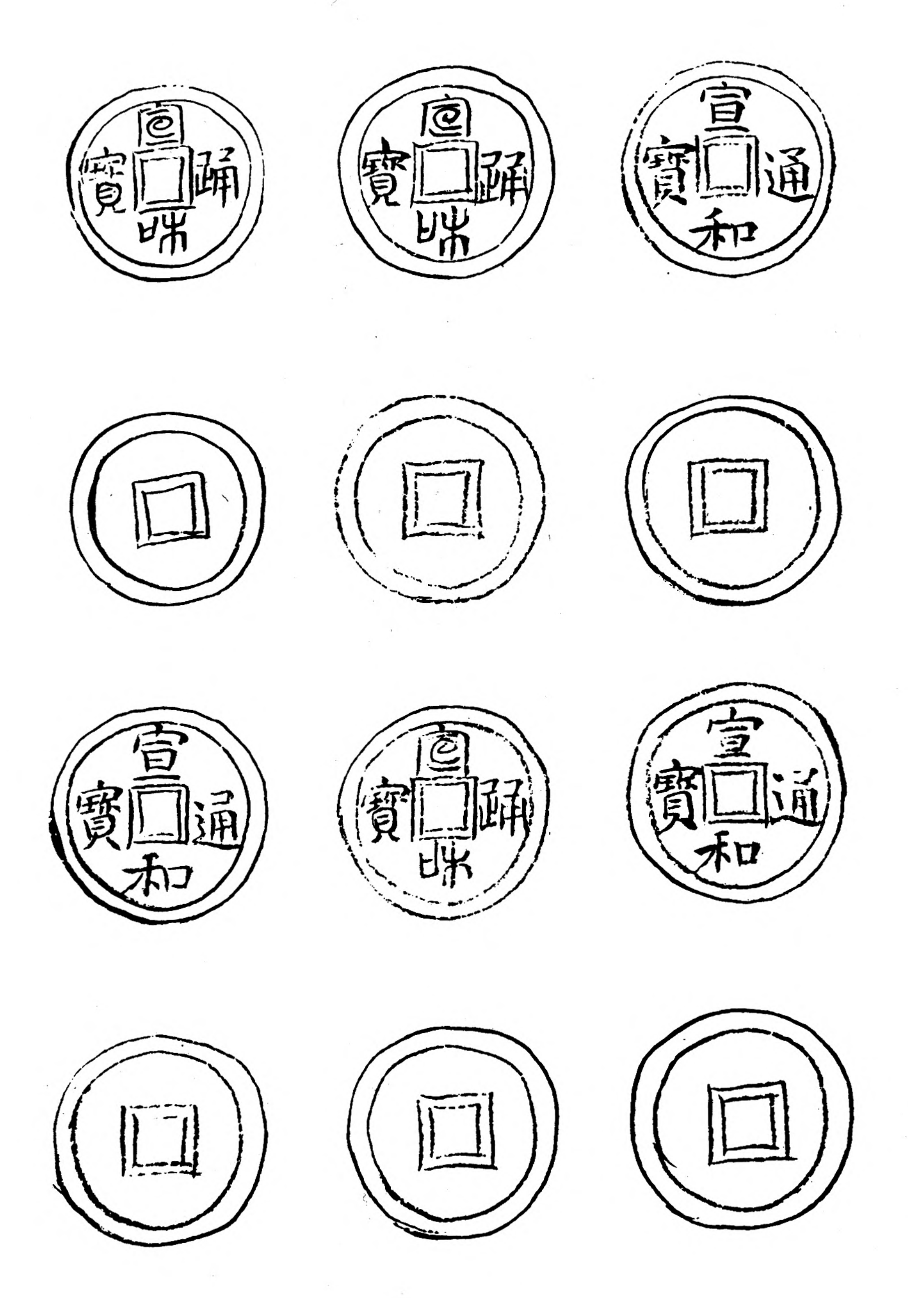


右御書宣和通寶陝字錢二品銅鐵各一大小輕重如小平錢文曰宣和通寶背穿上有陝字皆真書初氏吉金所見録宋史宗室子湞請鑄鐵錢範格以進徽宗悅御書宣和通寶為錢文此二品是也翰案此錢以鑄鐵為主銅者間有之故今世所見鐵錢多而銅錢少也

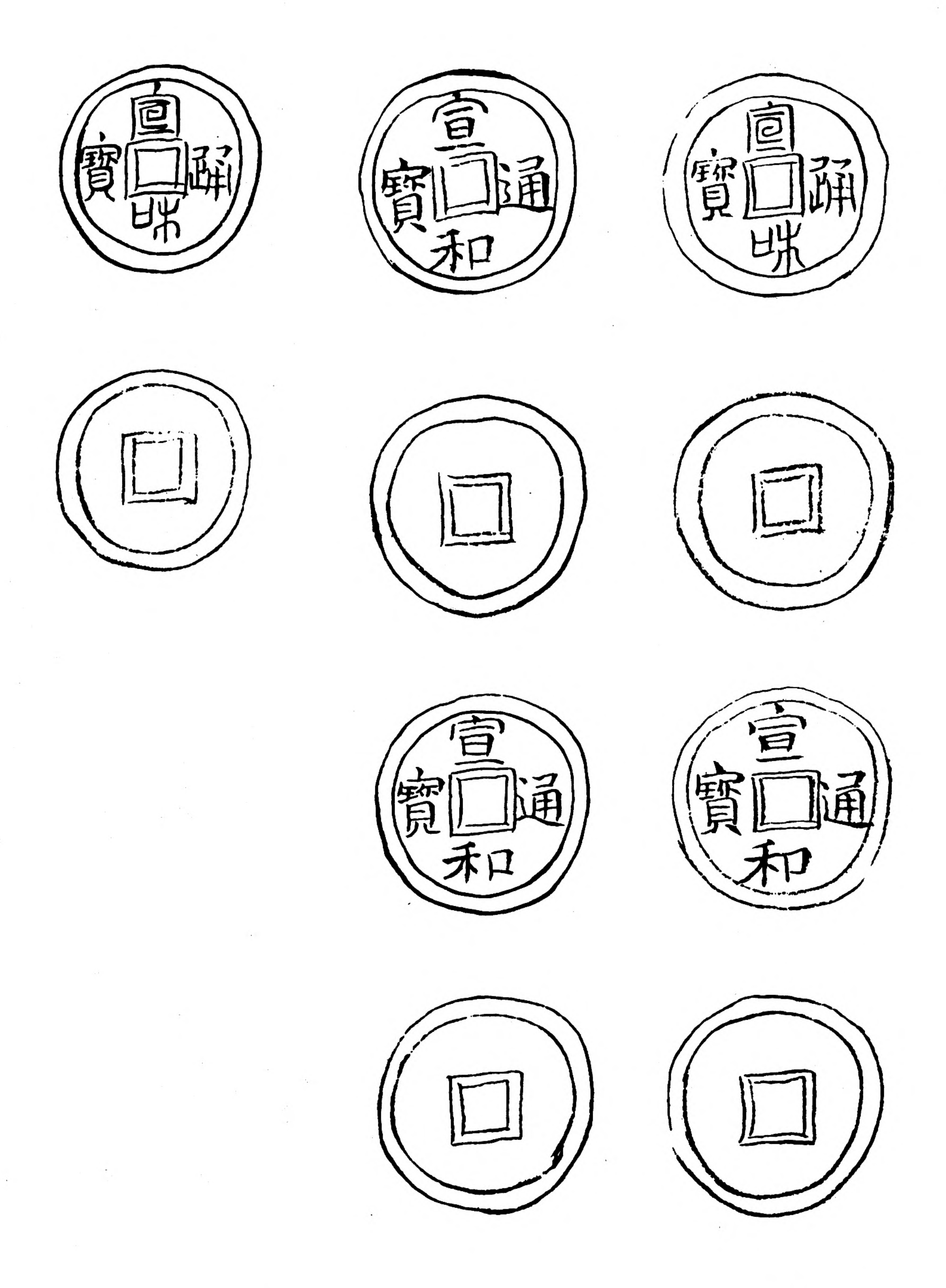




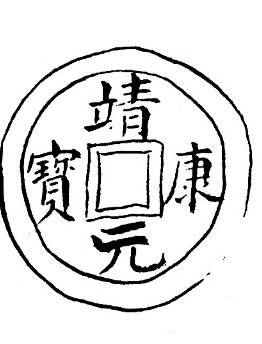
右宣和通寶大鐵錢宋徽宗鑄徑八分强重一錢八分文曰宣和通寶楷書帶八分體

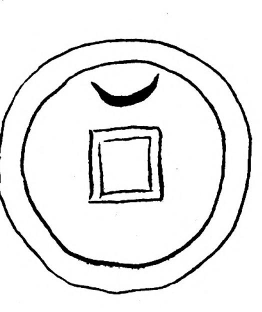

宣和通寶
宣和通寶
宣和通寶

右宣和通寶當二錢宋徽宗鑄形異者凡六品皆徑七分半二重一錢八分二重一錢六分二重一錢二分文曰宣和通寶真篆二體宋史食貨志叙宣和鑄小平錢下云繼又令江池饒錢監盡以小平錢改鑄當二錢以紓用度


宣和通寶
宣和通寶
宣和通寶

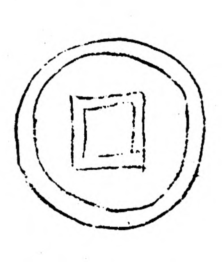
右宣和通寶大錢宋徽宗鑄大者一品徑九分重二錢五分次大者四品皆徑八分一重二錢其三皆重一錢八分文曰宣和通寶真篆二體宋史食貨志重和元年權罷京西鑄夾錫錢繼以關中糴買用之通流復命鼓鑄專給關中輸粜重和逾年即改元宣和其間復鑄夾錫錢此可



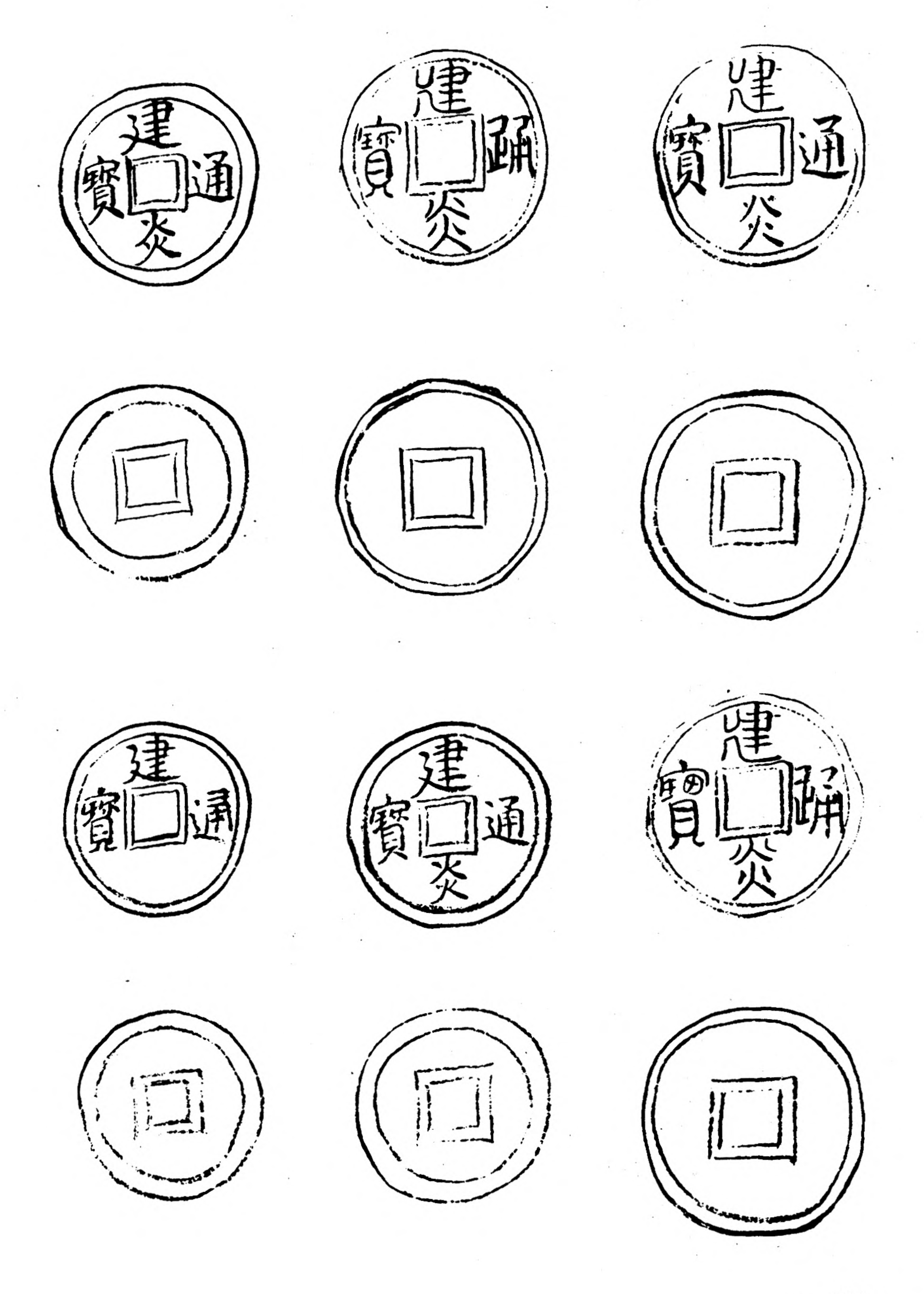


右靖康元寶當三錢宋欽宗鑄徑一寸重二錢三分輪郭肉好文曰靖康元寶楷書帶隸體謝堃春草堂錢式圖有此錢云元字雙挑案此品左挑與謝所見者異也



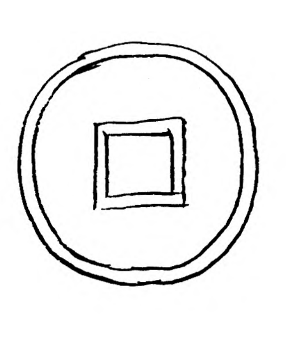


右靖康元寶錢宋欽宗鑄續資治通鑑綱目丙午欽宗皇帝靖康元年宋史欽宗紀靖康元年四月辛未申銅禁張崇懿錢志新編案此錢制作精好傳世甚少一品大者重寶更不易得春草堂錢式圖案宋史欽宗即位丙午至丁未僅一年鑄靖康錢世不多見


建炎通寶
建炎通寶
建炎通寶
建炎通寶
建炎通寶
建炎通寶

右建炎通寶當二錢宋高宗鑄凡六品其三皆徑八分重一錢六分其三徑七分半一重一錢六分一重一錢四分一重一錢二分文曰建炎通寶真篆二體宋史食貨志紀紹興以來每當二錢千重四斤五兩不及建炎要亦大率相類也





右建炎重寶錢宋高宗鑄徑九分重一錢八分文曰建炎重寶篆書董遹錢譜載有此品案亦折二錢也

右建炎通寶錢宋高宗鑄文曰建炎通寶真篆二體
宋史高宗本紀建炎元年九月鑄建炎通寶錢董逌
錢譜建炎通寶高宗年號又有建炎元寶建炎重寶
案今見小平錢四品皆作通寶

臨安府行用

準叁伯文省

右銅銙牌宋代鑄長二寸廣五分半重四錢一分近頂有圓好周郭其質一面文曰臨安府行用一面文曰準叁伯文省皆真書孔行素至正直記宋銅銙牌長三寸有奇濶一寸大小各不同背鑄臨安府行用五字面鑄錢貫文壹伯文等之類額有小竅貫以致遠最便於民

欽定錢録有準叁伯一品云曰省者建炎三年四月正官各合中書省門下省尚書省為一謂之知三省此蓋三省所鑄也

右紹興通寶當二錢宋高宗鑄凡三品一徑八分強
重一錢八分其二皆徑七分半一重一錢八分一重
一錢七分丈曰紹興通寶真書案此大者亦是折三
其次大者折二也



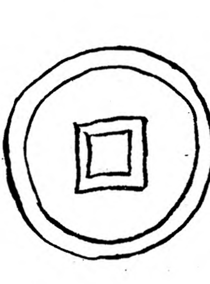
右紹興通寶鐵錢宋高宗鑄徑八分半重一錢八分
大曰紹興通寶真書宋史食貨志紹興九年詔陝西
諸路復行鐵錢

右紹興元寶當二錢宋高宗鑄凡四品其二皆徑八分一重一錢六分一重一錢其二皆徑七分半一重一錢八分一重一錢二分文曰紹興元寶真篆二體宋史食貨志紹興二十三年詔利州並鑄折二錢後又鑄折三錢又云每當二錢千重四斤五兩案今見此品皆當二錢其大且重者蓋折三也

右紹興元寶錢宋高宗鑄文曰紹興元寶真書案高宗建炎五年改元紹興宋史食貨志紹興初併廣寧監於虔州併永豐監於饒州歲鑄及八萬緡又云每鑄錢一千率用本錢二千四百文時范汝為作亂權罷建州鼓鑄尋復舊泉司供給銅錫五十六萬餘斤六年斂民間銅器詔民私銅器者徒二年贛饒二監新額錢四十萬緡提點官趙伯瑜以為得不償費罷

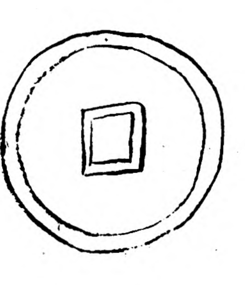
鼓鑄又云十三年韓球為使復鑄新錢興廢坑冶又云十五年置利州紹興監鑄錢十萬緡以救錢引二十二年復嘉之豐遠邛之惠民二監鑄小平錢又云二十四年罷鑄錢司歸之漕司二十七年出版漕錢八萬緡為本權以十五萬為額復饒贑鑄錢監又云小平錢千重四斤十三兩





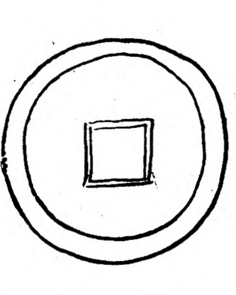
右隆興元寶錢宋孝宗鑄續資治通鑑綱目癸未孝宗皇帝隆興元年宋史食貨志孝宗隆興元年詔鑄當二小錢如紹興之初此品視小平錢較大蓋當二錢也



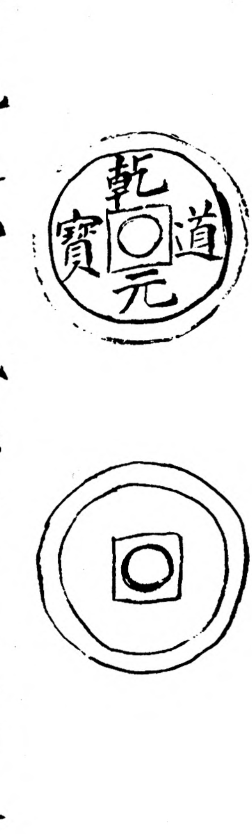


右隆興元寶鐵錢宋孝宗鑄徑八分重一錢五分文曰隆興元寶真書形製與隆興小平錢同





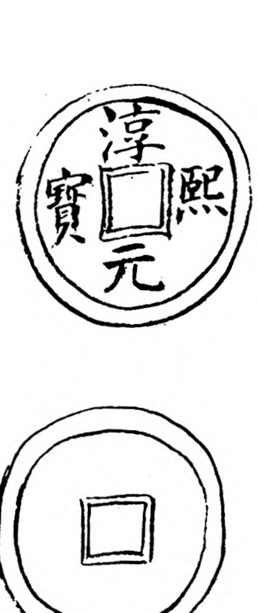
右隆興元寶大錢宋孝宗鑄徑八分重一錢七分文曰隆興元寶真書宋史食貨志隆興元年詔鑄當二錢如紹興之初案紹興時利州鑄錢有折二錢折三錢此錢大於折二蓋亦折三也

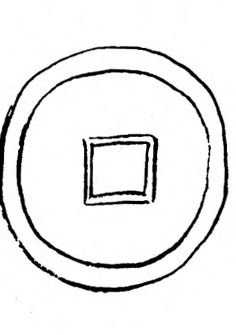


右乾道元寶鐵錢宋孝宗鑄徑八分重一錢五分文曰乾道元寶真書宋史食貨志乾道六年詔司農丞許子中往淮西措置於是子中以舒蘄黄昏產鐵請各置監五謝維新合璧事類乾道初林樞密安宅為右諫諫議大夫議以銅錢多入北境請禁之而即蜀中取鐵錢行之淮上

右乾道元寶錢宋孝宗鑄案孝宗隆興三年改元乾道宋史孝宗本紀乾道六年復置舒州同安監六月置蘄州蘄春監十二月置黃州齊安監江州廣寧監臨江軍豐餘監撫州裕國監皆鑄鐵錢又食貨志乾

道六年併錢司歸發運司尋復置八年饒州贛州復各置提點官以新鑄錢殺雜提點鑄錢及永平監官左藏西庫監官戶部長貳官責降有差九年大江之西及湖廣間多毀錢夾沙泥重鑄號沙尾錢詔嚴禁今見乾道錢二品皆折二錢銅鐵各一又一品銅劣蓋沙尾也

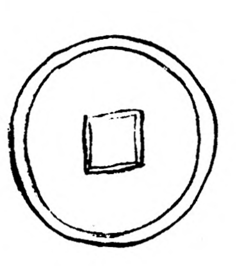


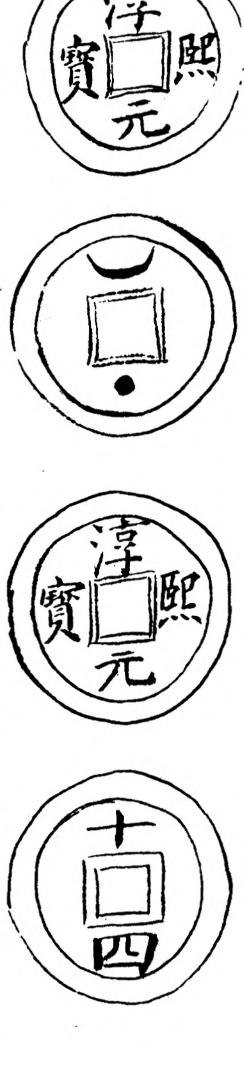


右淳熙元寶大鐵錢宋孝宗鑄徑九分重二錢三分文曰淳熙元寶真書形製與淳熙大錢同

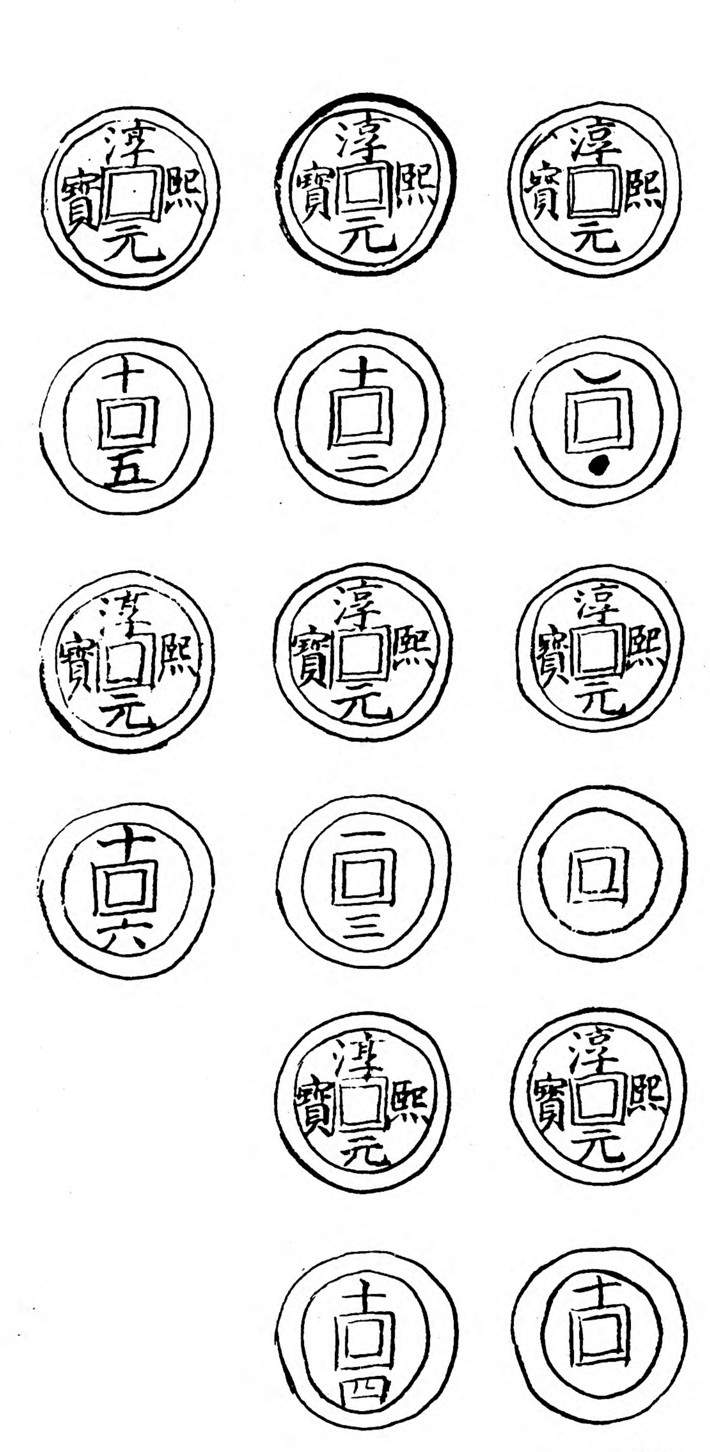
右淳熙通寶鐵錢宋孝宗鑄徑七分半重一錢五分文曰淳熙通寶真書背文二字模糊此品通寶與宋志合







右淳熙元寶當二錢宋孝宗鑄徑八分重二錢文曰淳熙元寶真書有紀年字及星月文與小平錢同



右淳熙元寶錢宋孝宗鑄文曰淳熙元寶真書背有紀年字或星月文案孝宗乾道十年改元淳熙宋史

食貨志淳熙二年併贛司歸饒州又云淳熙五年詔舒州歲增鑄十萬貫以三十萬貫為額蘄州增鑄五萬貫為額如更增鑄優與推賞御史黃洽言與天下之利者不窮天下之力舒蘄歲鑄四十五萬不易為也又有增鑄之賞恐其難繼詔除之八年以舒州水遠薪炭不便減額五萬貫明年又減十萬貫與蘄州並以五十萬貫為額十年並舒州之宿城監入同安監十二年詔舒蘄鑄錢並五萬貫以淳熙通寶為文張崇懿錢志新編自淳熙七年始至咸淳錢背上皆鑄年數如淳熙錢背文七字至十六字又有泉字及星月文翰棠史志言淳熙通寶董遹錢譜載淳熙元寶今所見者皆元寶

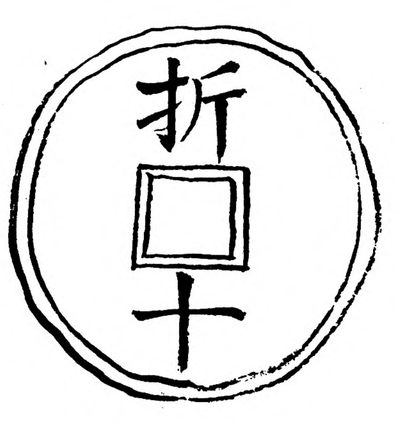


右紹熙元寶錢宋光宗鑄案宋史光宗紀即位改元紹熙食貨志紹熙二年減蘄春同安兩監歲鑄各十萬貫春草堂錢式圖篆文錢自紹熙上以後惟用真書

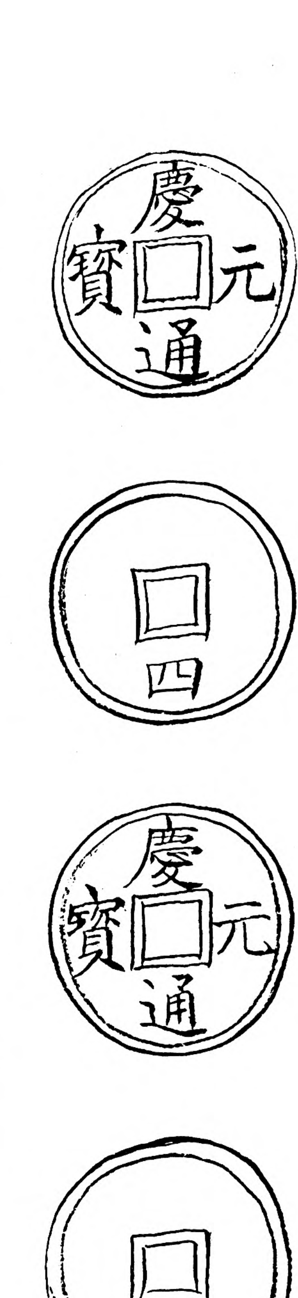
右紹熙元寶大鐵錢宋光宗鑄徑九分半重三錢文曰紹熙元寶真書背文没滅又一品小鐵錢文曰紹熙通寶背有春二二字

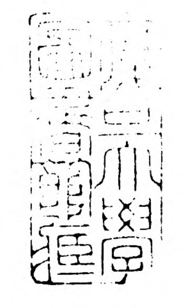
右慶元通寶錢宋寧宗鑄續資治通鑑綱目乙卯寧宗皇帝慶元元年宋史食貨志慶元三年復禁銅器期兩月鬻于官每兩三十湖州舊鬻監至是官自鑄之復神泉監以所括銅器鑄當三大錢隸工部舊額能俱載盖此錢傳世絕少不可悉得也





右嘉定元寶折十錢宋寧宗鑄徑一寸四分重一兩四錢四分文曰嘉定元寶背穿上下有折十字皆真書董遹錢譜有嘉定元寶不言折十張崇懿錢志新編嘉定折十錢製極精整背文有折十二字諸譜不嵗收新錢一百五萬貫

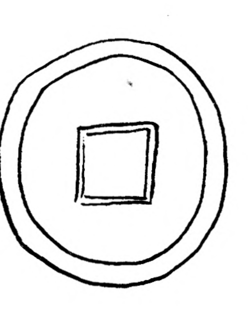




右慶元通寶當三大錢宋寧宗鑄徑九分重三錢丈曰慶元通寶真書背有紀年字宋史食貨志慶元三年復神泉監以所括銅器鑄當三大錢隸工部舊額歲新錢一百五萬貫

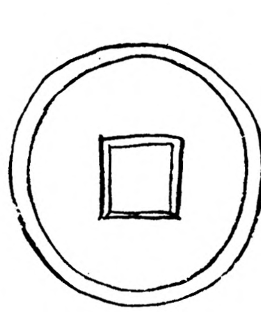
右慶元通寶大鐵錢宋寧宗鑄徑九分重二錢一分
文曰慶元通寶真書背文漫滅



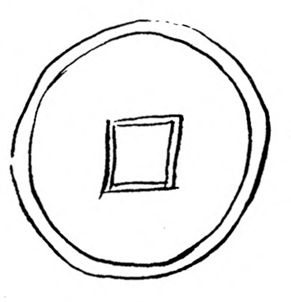


右慶元通寶鐵錢宋寧宗鑄徑七分强重一錢二分
形模文字與慶元小平錢同背穿上下有春四二字



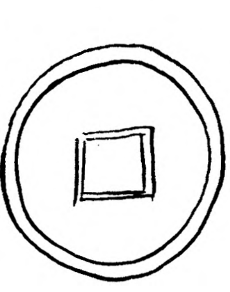






右嘉泰通寶大錢宋寧宗鑄徑九分重三錢狹緣肉好文曰嘉泰通寶真書大小與慶元當三錢同亦折三錢也

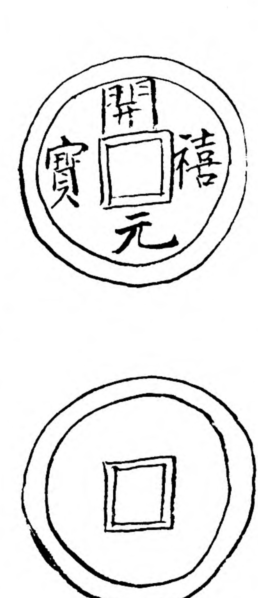


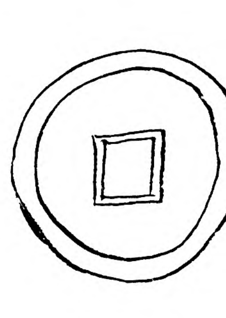


右嘉泰元寶大鐵錢宋寧宗鑄徑八分半重二錢二分文曰嘉泰元寶真書背字漫滅

右嘉泰通寶錢宋寧宗鑄案慶元七年改元嘉泰董遹錢譜有嘉泰元寶今所見嘉泰小平錢皆作通寶錢志新編嘉泰錢此錢背文自元字至四字止當三錢則光幕

右開禧通寶錢宋寧宗嘉泰五年改元開禧宋史食貨志嘉泰三年罷舒蘄鼓鑄開禧三年復之董逌錢譜有開禧 元寶開禧通寶今所見通寶小平錢一品背有元字





右開禧元寶大鐵錢宋寧宗鑄徑九分重二錢二分文曰開禧元寶背文糢糊案此蓋折二也文為元寶如董逌錢譜云

右嘉定通寶錢宋寧宗鑄文曰嘉定通寶背有紀年字皆真書案寧宗開祐四年改元嘉定董逌錢譜載嘉定元寶張崇懿錢志新編當三錢與折二小平錢並行背文自元字至十七二字止

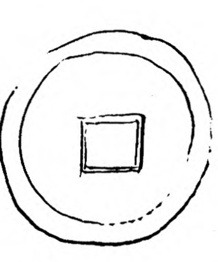




右嘉定通寶鐵錢宋寧宗鑄徑七分半重一錢六分
文曰嘉定通寶背有春六二字皆真書

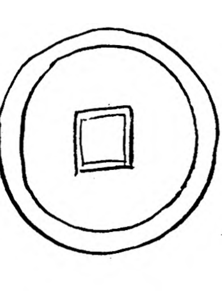
右嘉定元寶鐵錢宋寧宗鑄徑八分半重一錢五分
狹緣方好文曰嘉定元寶背文二字穿上一字漫滅
穿下為伍字皆真書下左角殘缺





右嘉定之寶鐵錢宋寧宗鑄徑八分重一錢九分文曰嘉定之寶背字漫滅此品罕見



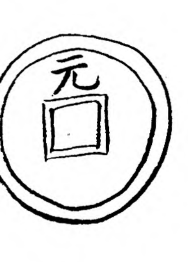


右嘉定通寶當三錢宋寧宗鑄徑九分重一錢三分文曰嘉定通寶真書宋史食貨志嘉定三年制司欲盡收舊引又於紹興惠民二監鑄三十萬貫其料並同當三錢若四川銅錢吉金所見錄南宋多行折二錢其折三錢間亦有之亦不多見

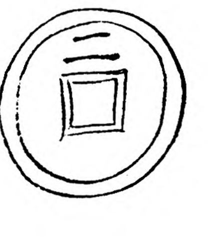
右大宋元寶錢宋理宗鑄文曰大宋元寶背有紀年字皆真書續資治通鑑綱目乙酉理宗皇帝寶慶元年宋史理宗本紀寶慶元年秋七月乙酉詔行大宋元寶錢食貨志寶慶元年新錢以大宋元寶為文董譜載大宋通寶錢志新編按背文自元字至三字止

（圖原缺）

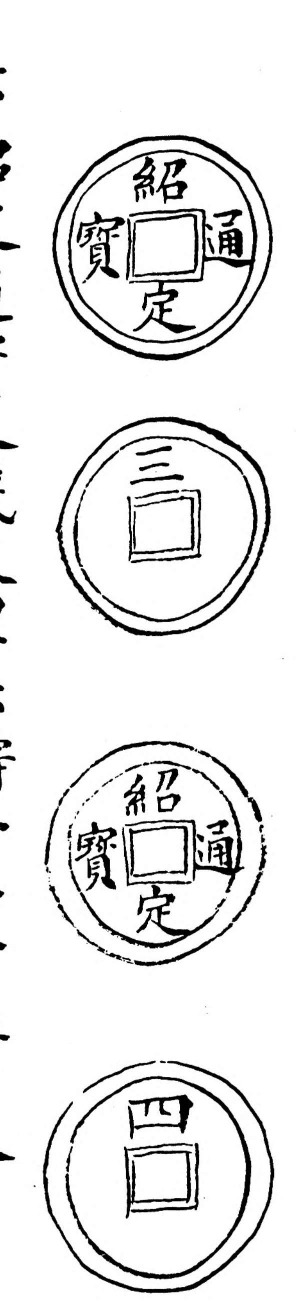
紹定通寶







右紹定元寶錢宋理宗鑄案理宗寶慶四年改元紹定今見小平錢背有元字二字



右紹定通寶大錢宋理宗鑄二品一徑七分半重一錢一徑八分重一錢三分文與小平錢同背三字及四字皆真書

欽定錢錄理宗紹定通寶大錢案寶慶四年改元紹定此亦折二錢也

皇宋元寶

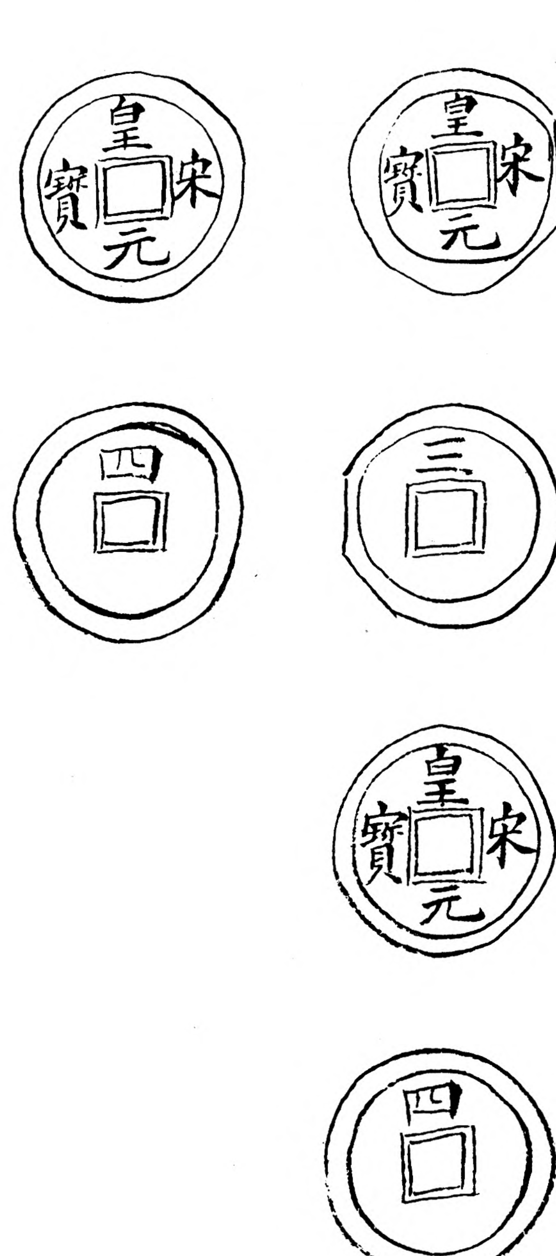
皇宋元寶

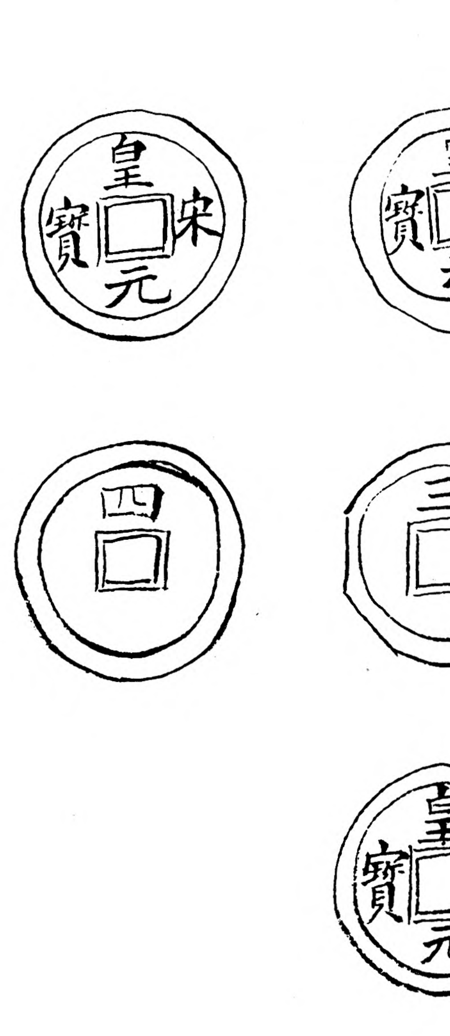
三

皇宋元寶

六

右皇宋元寶錢宋理宗鑄案理宗淳祐十三年改元寶祐宋史食貨志寶祐元年新錢以皇宋元寶為文春草堂錢式圖不曰通寶者不與仁宗景祐改元皇宋通寶混池然仁宗皇宋背無紀年差可別也今見此品背有三字其一背無字



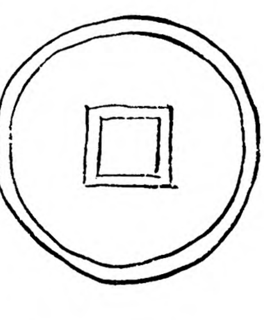


右皇宋元寶大錢宋理宗鑄徑八分半重一錢一分文曰皇宋元寶背有紀年字皆真書又一品徑九分重一錢六分視前品為大

欽定錢録有皇宋元寶大錢兩種微有小大初氏吉金所見録稱皇宋折二錢

右端平通寶錢宋理宗鑄案理宗紹定七年改元端平宋史食貨志端平元年以膽銅所鑄之錢不耐久舊錢之精緻者泄於海泊申嚴下海之禁此錢甚少最不易得

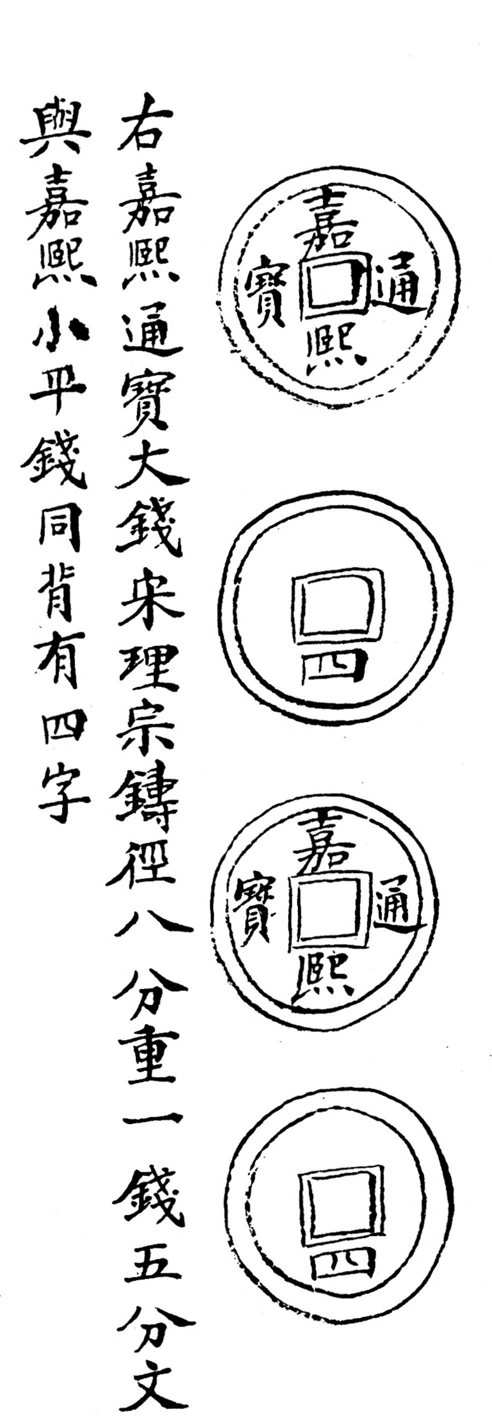
(圖原缺)



右端平通寶大錢宋理宗鑄徑一寸重三錢五分文曰端平通寶真書

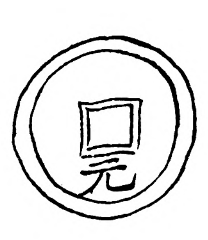
欽定錢錄理宗端平通寶大錢案紹定七年改元端平此錢與嘉泰當三錢同應是當三錢也理宗朝専措置楮幣而銅冶大衰攷本紀端平元年六月癸巳

禁毀銅錢

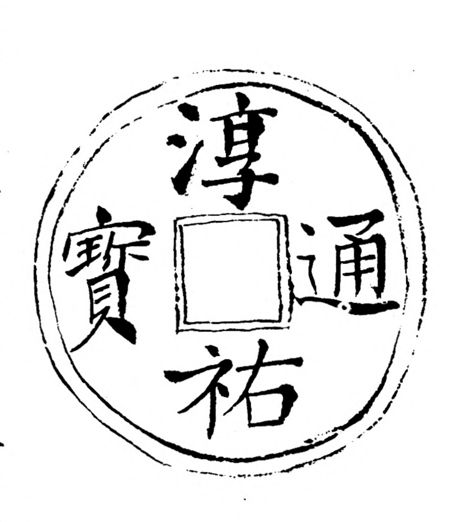


右嘉熙通寶大錢宋理宗鑄徑八分重一錢五分文與嘉熙小平錢同背有四字





右嘉熙通寶錢嘉熙重寶錢宋理宗鑄案理宗端平四年改元嘉熙宋史食貨志嘉熙元年新錢當二并小平錢並以嘉熙通寶爲文當三錢以嘉熙重寶爲文董遹錢譜有嘉熙元寶今未見通寶小平錢背有元字

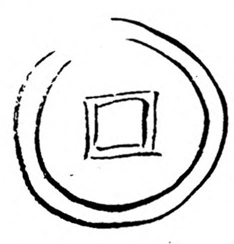




右淳祐通寶當百大錢宋理宗鑄徑一寸五分重八錢文曰淳祐通寶背有當百二字

欽定錢錄淳祐通寶大錢背又有當百字錢質厚重過於諸大錢數倍

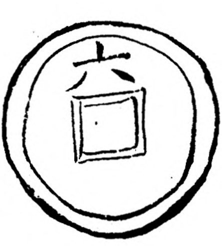
右淳祐元寶鐵錢宋理宗鑄徑八分重一錢五分文曰淳祐元寶案此品與前大錢皆折二也



右淳祐元寶錢宋理宗鑄文曰淳祐元寶背有紀年字皆真書案理宗嘉熙五年改元淳祐宋史理宗紀淳祐九年三月以程元鳳為江淮等路大提點坑冶鑄錢公事錢志新編此錢小平錢折二錢背文自元字至十二二字止

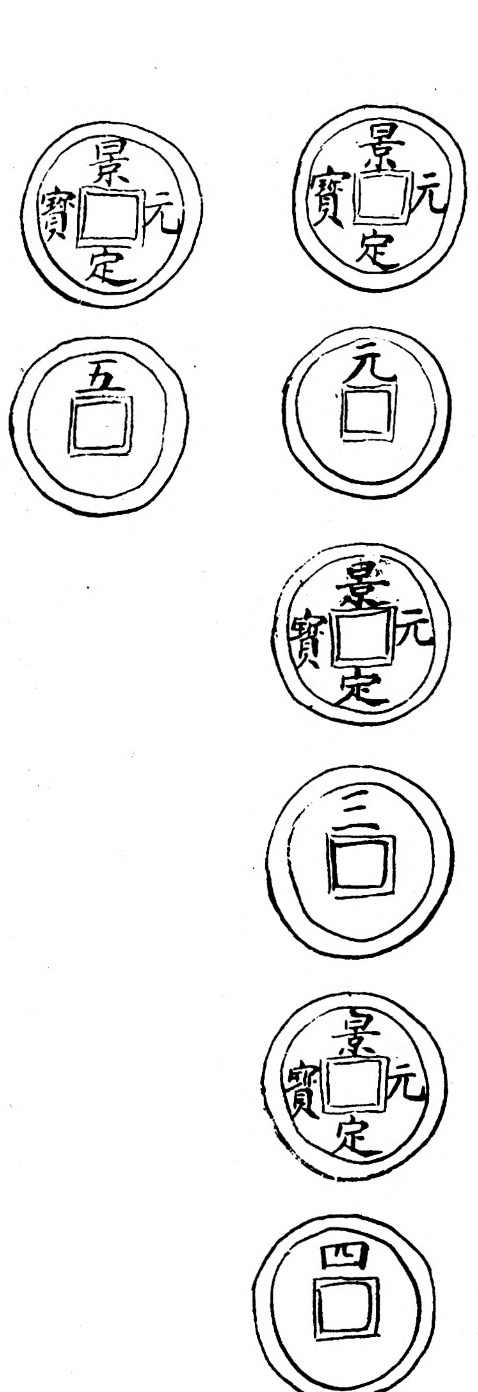
右淳祐元寶折二錢宋理宗鑄徑九分重一錢五分文曰淳祐元寶真書背有紀年字與小平錢同





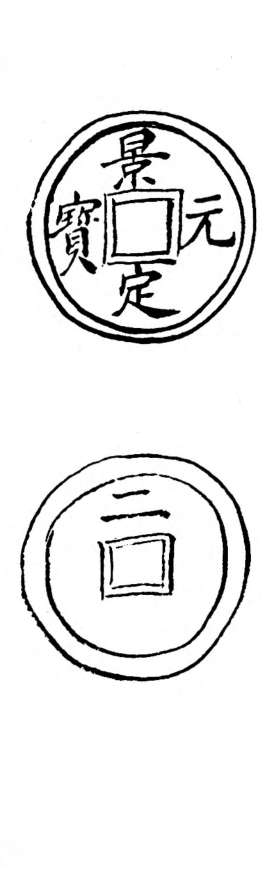
右開慶通寶錢宋理宗鑄案理宗寶祐七年改元開慶董逌錢譜有開慶元寶春草堂錢式圖以通寶著錄背文有元字蓋開慶改元僅一年故其錢不易得

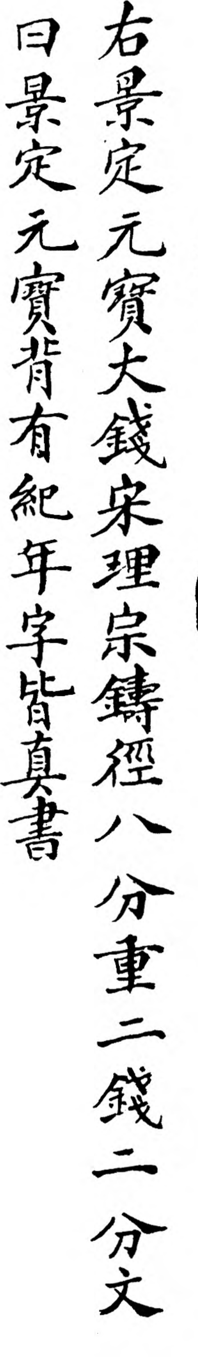
（圖原缺）



右景定元寶錢宋 理宗鑄案理宗開慶之次年改元景定王圻續文獻通考景定元年改鑄新錢以景定元寶為文錢志新編景定錢背文自元字至五字止

右景定元寶大錢宋理宗鑄徑八分重二錢二分文
曰景定元寶背有紀年字皆真書



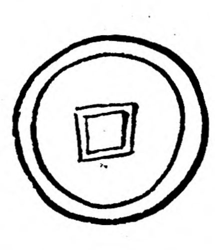


右咸淳元寶錢宋度宗鑄續資治通鑑綱目乙丑度
宗皇帝咸淳元年錢志新編度宗改元咸淳起乙丑
終甲戌又云此錢背文自元字至十字

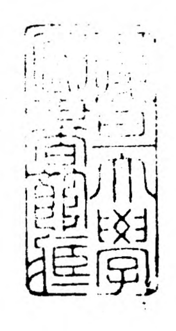
右咸淳元寳大錢宋度宗鑄徑八分重一錢二分文曰咸淳元寳真背有紀年字與小平錢同

右德祐元寳錢宋恭帝鑄文曰德祐元寳真書宋史瀛國公本紀瀛國公名㬎度宗皇帝子也改元德祐方回古今攷有德祐元寳



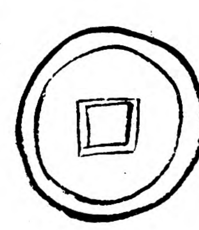


右天贊通寶錢遼太祖鑄徑七分重一錢二分面背肉好周郭文曰天贊通寶真書遼史太祖本紀太祖大聖大明神列天皇帝姓耶律氏諱億字阿保機又云天贊元年春二月癸酉詔改元又食貨志鼓鑄之法先代撒剌的為夷離堇以土產多銅始造錢幣太祖其子襲而用之遂致富彊以開王業洪志外國品有契丹國天贊錢



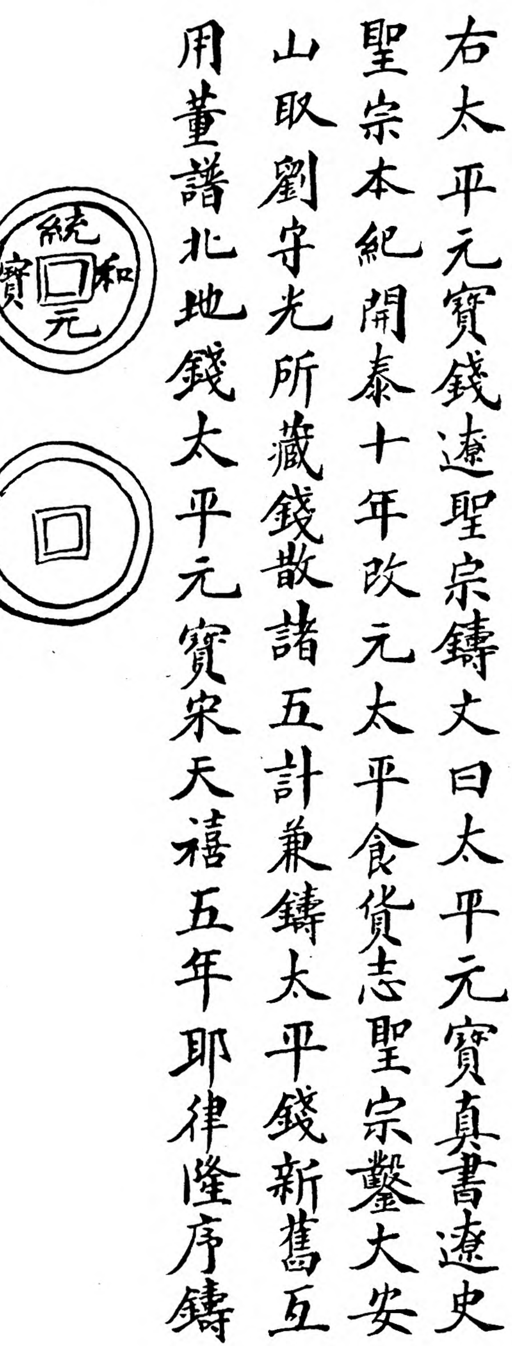
右太平聖寶錢遼史聖宗紀聖宗文武大孝宣皇帝諱隆緒元年改元統和三十年改元開泰十年改元太平又食貨志聖宗鑿大安山取劉守光錢散諸五計兼太平錢新舊互用董遹錢譜北地錢有太平元寶宋天禧五年耶律隆緒鑄今見太平錢作聖寶考遼聖帝以宋太宗太平興國八年即位太平建元蓋襲宋號易通寶為聖寶有自張之意廟稱聖宗遼人殆成其志乎





右太平元寶錢遼聖宗鑄文曰太平元寶真書遼史聖宗本紀開泰十年改元太平食貨志聖宗鑿大安山取劉守光所藏錢散諸五計兼鑄太平錢新舊互用董譜北地錢太平元寶宋天禧五年耶律隆序鑄

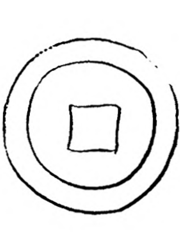




右統和元寶錢遼聖宗鑄文曰統和元寶真書遼史聖宗本紀聖宗文武大孝宣皇帝諱隆緒改元統和董譜和元寶宋太平興國八年耶律隆序鑄翰案緒序音近南北傳聞有異也

右壽昌元寶錢遼道宗鑄遼史道宗紀十年詔改明年元為壽隆又食貨志道宗之世錢有四等曰咸雍曰太康曰大安曰壽隆皆因改元易名其肉好銖數亦無可考洪遵泉志作壽昌錢董逌錢譜亦云壽昌元寶遼道宗壽昌年鑄今見此錢實作壽昌與遼史不用者觀其與道宗諸錢云肉好銖兩亦無所考則得諸傳聞未嘗目覩也蓋元托克托修遼史時僅據耶律儼陳大任二家所紀失於踈舛者甚多洪董所記應不誤也





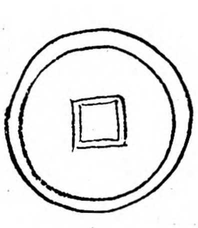
右大康元寶錢遼道宗鑄文曰大康元寶真書徐兢高麗國經契丹咸雍十年改元大康洪遵泉志外國品大康錢余按此錢有二品並徑九分重二銖四參以大康通寶大康元寶為文董逌錢譜北地錢大康元寶宋熙寧二年耶律洪基鑄大康通寶同上翰案大康與清寧大安等錢字文模糊形製亦不至佳

右大安元寶錢遼道宗鑄文曰大安元寶真書遼史道宗紀大康十年改明年元為大安董遹錢譜北地錢大安元寶宋神宗元豐七年耶律洪基鑄洪遵泉志外國品契丹國大安錢引李季興東北諸番樞要契丹主天祐年號大安又云此錢徑八分重二銖參

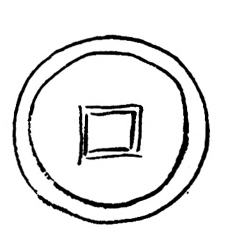
右清寧通寶錢遼道宗鑄遼史道宗紀孝文皇帝諱洪基字涅鄰元年改元清寧續資治通鑑綱目宋仁宗至和二年秋八月契丹宗真死子洪基立宗真入秋山有疾翌日丙殂廟號興宗長子燕趙國王洪基即位大赦改元清寧董遹錢譜北地錢有清寧通寶云宋至和二年耶律隆序鑄案史鑑均以清寧為道宗年號獨董譜以為聖宗中編興宗一代董自謂據

聖政錄及紀年通譜當非臆說遼史食貨志亦云道宗錢有四等曰咸雍曰大康曰大安曰壽隆不及清寧紀志牴牾不無舛謬今姑依史鑑錄之附攷於此



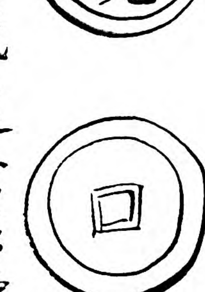


右咸雍通寶錢遼道宗鑄文曰咸雍通寶真書遼史道宗本紀咸雍元年改元大赦洪志紀契丹錢缺咸雍董譜載之云咸雍通寶宋治平二年耶律隆序鑄翰案董以景宗之乾亨道宗之咸雍並屬之聖宗不知何據今依遼史為正

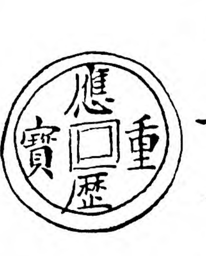


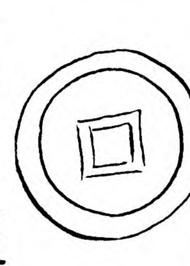
右重熙通寶錢遼興宗鑄文曰重熙通寶真書遼史興宗本紀興宗神聖孝章皇帝諱宗真字夷不堇元年改元景福二年改元重熙又云重熙二十二年閏七月乙亥長春州置錢帛司洪志外國品有契丹國重熙錢





右乾亨元寶錢遼景宗鑄文曰乾亨元寶真書遼史景宗本紀景孝成康靖皇帝名賢字賢寧小字明扆世宗子保寧十年改元乾亨食貨志景宗以舊錢不足於用始鑄乾亨新錢董遹譜乾亨通寶宋太平興國七年耶律隆緒鑄翰棨遼聖宗名隆緒董以景宗為聖宗與史志異今見之錢亦作元寶



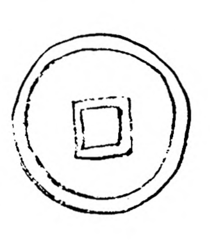


右應歷重寶錢遼穆宗鑄文曰應歷重寶真書遼史穆宗本紀穆宗孝安敬正皇帝諱璟又云改元應歷洪志外國品有契丹國應歷錢



右千秋万歲錢遼感天皇后鑄徑五分重五分狹緣方好面背文皆曰千秋万歲萬作万循環讀之洪遵泉志外國品契丹國天慶錢下坎此錢稱千秋錢其文上千下秋萬歲二字在左右引李孝美曰此錢徑三分文曰千秋萬歲又引董逌曰遼國錢蓋近世所爲馮晏濰金石索謂是遼感天后鑄案遼史德宗子夷列年幼遺命皇后權國后名塔不煙號感天皇后稱制改元感清此蓋其厭勝品也





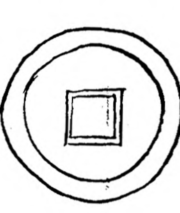
右感天元寶錢西遼德宗蕭皇后鑄其文右感上天下元左寶真書洪志不知年代品有　感錢云余按此錢文曰天感元寶原注疑外國所鑄董譜天感元寶未詳所鑄之地

欽定錢録載大小二品云今自右及上讀之曰感天元寶按天祐帝在位二十年遺命皇后權國稱制號感天皇后此錢蓋其時所鑄也

右乾統元寶錢乾通元寶錢並遼天祚帝鑄遼史天祚紀天祚皇帝諱延禧字延寧改元乾統洪遵泉志紀契丹國錢有乾統錢引北遼通書曰天祚即位壽昌七年改為乾統又云此錢徑寸重三銖二參文曰乾通元寶董遹錢譜載北地錢云乾通元寶徽宗崇寧元年延基鑄春草堂錢式圖主董說以為近見之錢有乾通而無乾統又論次辯者以是錢為乾元通

寶乃唐錢之非謂唐之乾元重寶而無通寶且銅色
懸遠翰棻董譜於北地錢自述云以上並載于聖政
録及紀年通譜説非無據而遼史泉志皆作乾統今
見古錢實有乾統乾統二品蓋乾統用年號鑄錢而
乾道元寶則乾字括年號通元兼通寶元寶比附宋
錢也皆天祚所鑄洪志董譜各以所見爲言謝氏謂
非唐錢良是以目所未見謂無乾統之錢則涉臆斷
矣今並著之





右天慶元寶錢遼天祚帝鑄文曰天慶元寶真書遼史天祚紀乾統十年改明年為天慶又食貨志天祚之世更鑄乾統天慶二等新錢董逌錢譜北地錢天慶元寶宋政和二年契丹國主在燕山府鑄洪遵泉志外國品契丹天慶錢引李季興東北諸蕃樞要云契丹主天祐年號天慶又云按此錢徑九分重二銖四參文曰天慶元寶翰案洪志於大安壽昌天慶三

錢並引李季興東北諸蕃樞要以為契丹主天祐年號據遼史道宗名洪基天祚名延禧李氏合道宗天祚而並稱天祐亦頗與史不同



右天禧通寶錢遼直魯古鑄遼史天作帝紀仁宗次子直魯古即位改元天禧案諸譜不載今見此品與宋仁宗天禧通寶錢文同而形模薄小字體草率迥然與宋錢不侔且銅色純赤與清寧壽昌等錢相似定為遼季所鑄可補諸家之缺焉



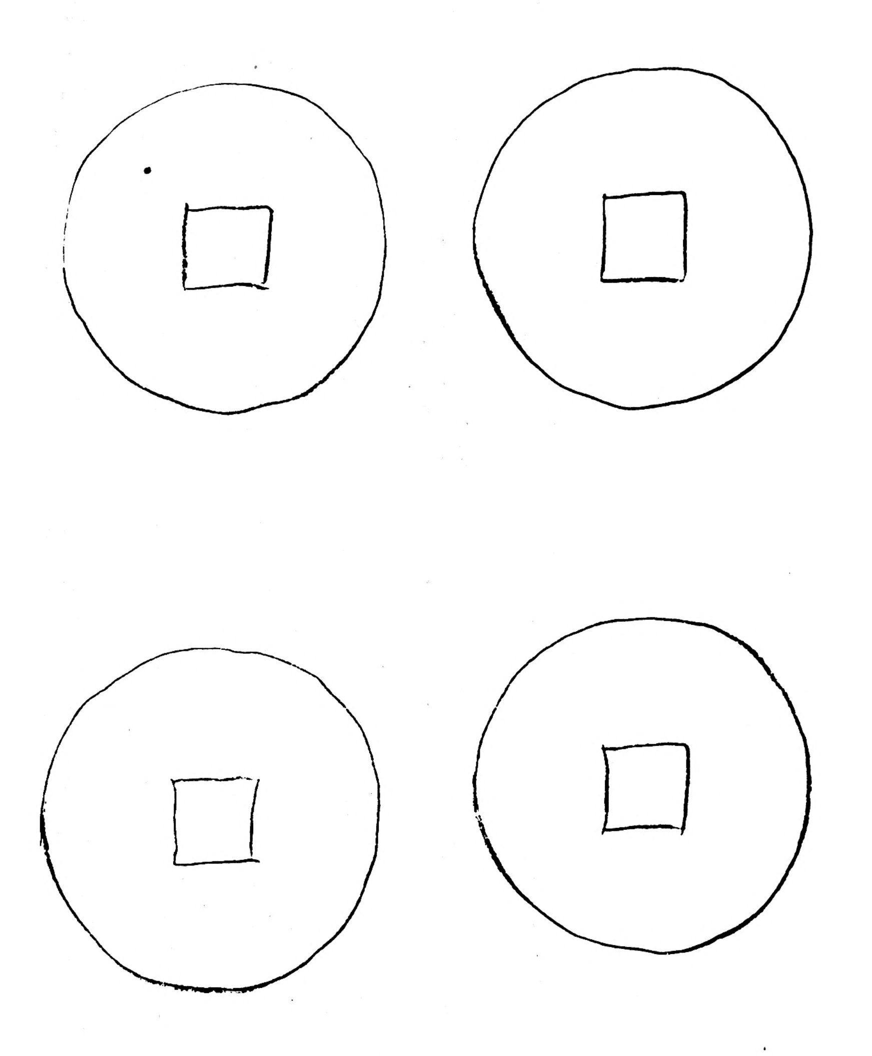


右大定通寶大錢金世宗鑄徑一寸一分半重四錢八分文曰大定通寶真書背右為星官像上有十星下為鼠形左有方格漫滅不可辨格下為雲朶及蝙蝠字體形製與宋大觀花紋當十錢畧同

右大定通寶錢金世宗鑄續資治通鑑綱目宋高宗紹興三十一年金人立曹國公烏祿為帝於遼陽更名雍改元大定十八年代州立監鑄錢董逌錢譜大定通寶金世宗鑄鏝有申酉字春草堂錢式圖或曰

有申酉字尚有子丑等字蓋未明申酉屬金之意徒認作十干也案金初用金德色尚白泰和二年更用土德貞祐二年尚書省集議有大金德運圖說一書當世宗時金用金德謝說不為無見今見大定錢鏝多無字者申酉二字外他無聞焉

右大定通寶鏡錢徑六分重一錢三分面無郭好通為一鏡光可照物背文大定通寶有郭好而無孔穿斜安鼻紐製造甚奇

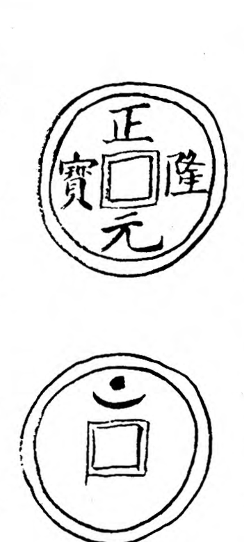


右泰和重寶大錢金章宗鑄徑一寸三分重五錢三分背面肉好周郭文曰泰和重寶篆書金史食貨志泰和四年八月八日鑄當十錢與鈔並行又云泰和五年鑄泰和重寶篆文大錢以一當十張崇懿錢志新編此錢字文峻整製復精美為諸錢之冠較宋代當十錢微小而薄徑二寸重自四錢一分至五錢五分有對文者對文倒置者重輪者背有聚寶盆者



右正隆元寶錢金廢主海陵王鑄續資治通鑑綱目宋高宗紹興十九年金廢主亮天德元年二十三年金貞元元年二十六年金正隆元年金史食貨志國初用遼宋舊錢並製交鈔海陵王正隆二年歷四十餘歲始議鼓鑄冬十月初禁銅越外界懸罪賞格括民間銅鍮器陝西南京者輸京兆他路悉歸輸中都三年二月中都置錢監二東曰寶源西曰寶豐京兆

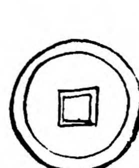
置監一曰利用三監鑄錢文曰正隆通寳輕重如宋小平錢兩肉好文字峻整過之董遹錢譜正隆元寳金海陵王鑄于大元府案今見正隆錢皆元寳與董譜合又一品小錢正隆楷書元寳篆書與他錢殊異考范成大覽轡錄金本無錢惟煬王亮嘗鑄正隆錢絶不多餘悉用中國舊錢然則此品文非峻整體兼篆楷殆金人民間私鑄規仿宋製歟



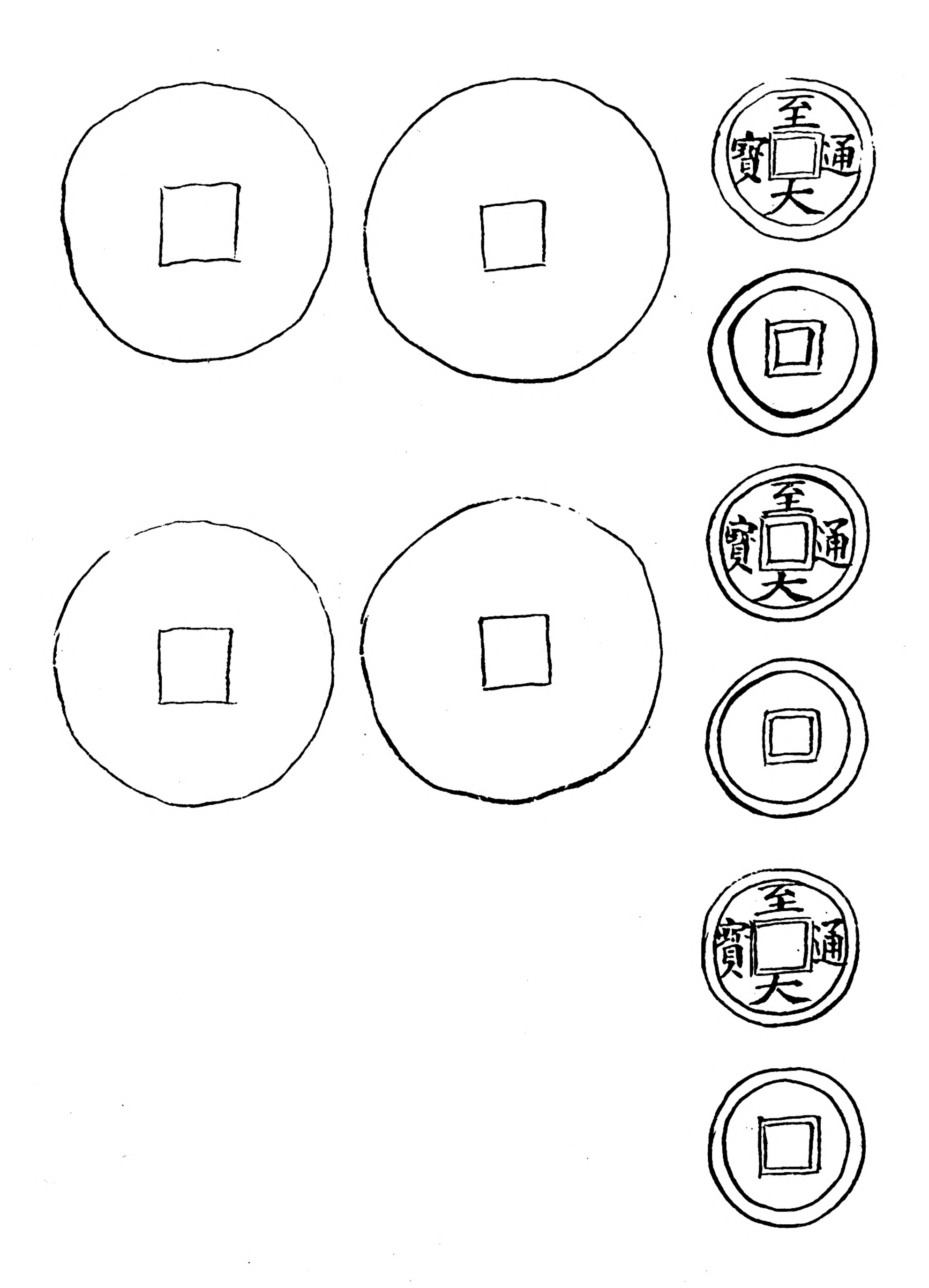
右正隆元寳背文錢金廢帝海陵王鑄形模大小文字與前品不異惟背穿上有圓點眉形蓋取日月之象也

右至元通寶錢元世祖鑄徑七分重九分面背肉好
周郭文曰至元通寳真書元史世祖本紀世祖聖德
神功文武皇帝國語曰薛禪皇帝諱忽必烈大祖孫
氏奇渥温蒙古部人錢志新編世祖改元凡三中統
二至元三十一又云今世傳至元通寳錢形製與至
正錢相同恐是順帝時所鑄未敢臆斷故即載此翰
案順帝時錢有至元戊寅視此為小

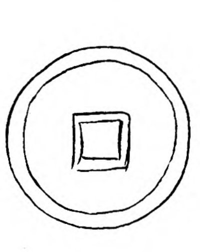




右大德通寶錢元成宗鑄徑四分半重八分肉好周郭文曰大德通寶真書元史成宗紀元貞三年改大德元年錢志新編成宗名鐵木耳世祖之孫在位十二年改元凡二元貞二大德十一又云世所傳有大德通寶錢然當時史亦失載吉金所見錄入此錢於西夏以崇宗孝乾順正德八年改元大德爲據翰案西夏鼓鑄始於李仁孝天盛十年乾順時縱已有錢而此品形製與天盛乾祐等錢不類元成宗開鑄之事史雖不載而以延祐元寶致治通寶小錢較之形模逼肖茲依新編錄之


至大通寶
至大通寶
至大通寶

右至大通寶錢大元通寶錢元武宗鑄元史食貨志武宗至大三年初行錢法立資國院泉貨監以領之其錢曰至大通寶一文準銀鈔一釐曰大元通寶者一文準至大通寶十文與歷代銅錢通用其當五當三折二並以舊數用之葉子奇草木子元朝只行鈔法而不鑄錢獨至大官裏行至大二等錢當五以蒙古字書小錢以楷書



右皇慶通寶錢元仁宗鑄徑七分重九分面背肉好周郭文曰皇慶通寶真書元史仁宗本紀仁宗聖文欽孝皇帝國語曰普顏篤皇帝諱愛育黎拔力八達武宗之弟改元皇慶錢志新編有皇慶錢

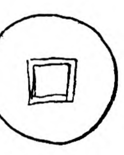
右延祐元寶小錢元仁宗鑄徑三分半重五分面背肉好周郭文曰延祐元寶真書元史仁宗本紀延祐丁未詔改元延祐吉金所見錄有仁宗延祐元寶小錢





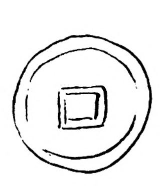
右至治通寶小錢元英宗鑄徑四分重八分面背肉好周郭文曰至治通寶真書元史英宗本紀英宗睿聖文孝皇帝國語曰格堅皇帝名碩德八剌仁宗子延祐七年即位詔改明年為至治元年董逌譜錢志新編并載之





右致和元寶小錢元泰定帝鑄徑重形製與泰定錢同文曰致和元寶真書元史泰定帝紀致和元年庚申詔改元吉金所見錄有泰定帝致和元寶小錢



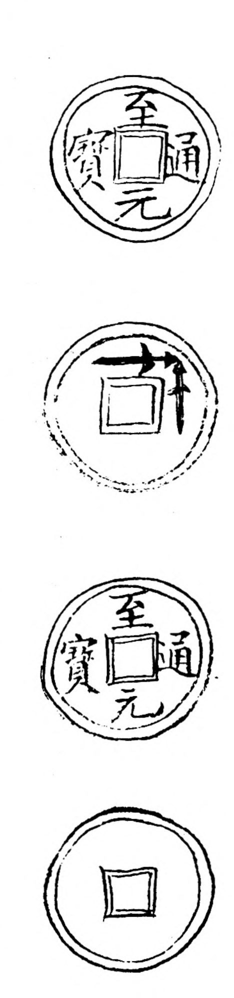


右泰定通寶小錢元泰定帝鑄徑四分重七分面背肉好周郭文曰泰定通寶真書元史泰定皇帝諱也孫鐵木兒春草堂錢式圖有泰定通寶錢





右至順壬申小錢元文宗鑄徑四分半重七分面背肉好周郭文似花勝形其文上至下順右壬左申背文詩聖二字皆真書元史文宗本紀文宗聖明元孝皇帝國語曰札牙篤皇帝諱圖帖睦爾武宗子攺元至順攷文帝在位五年起戊辰終壬申此其末年所造背文詩聖殆如銅錢牌之有琴仙醉仙隨意名之以為春錢之用耶

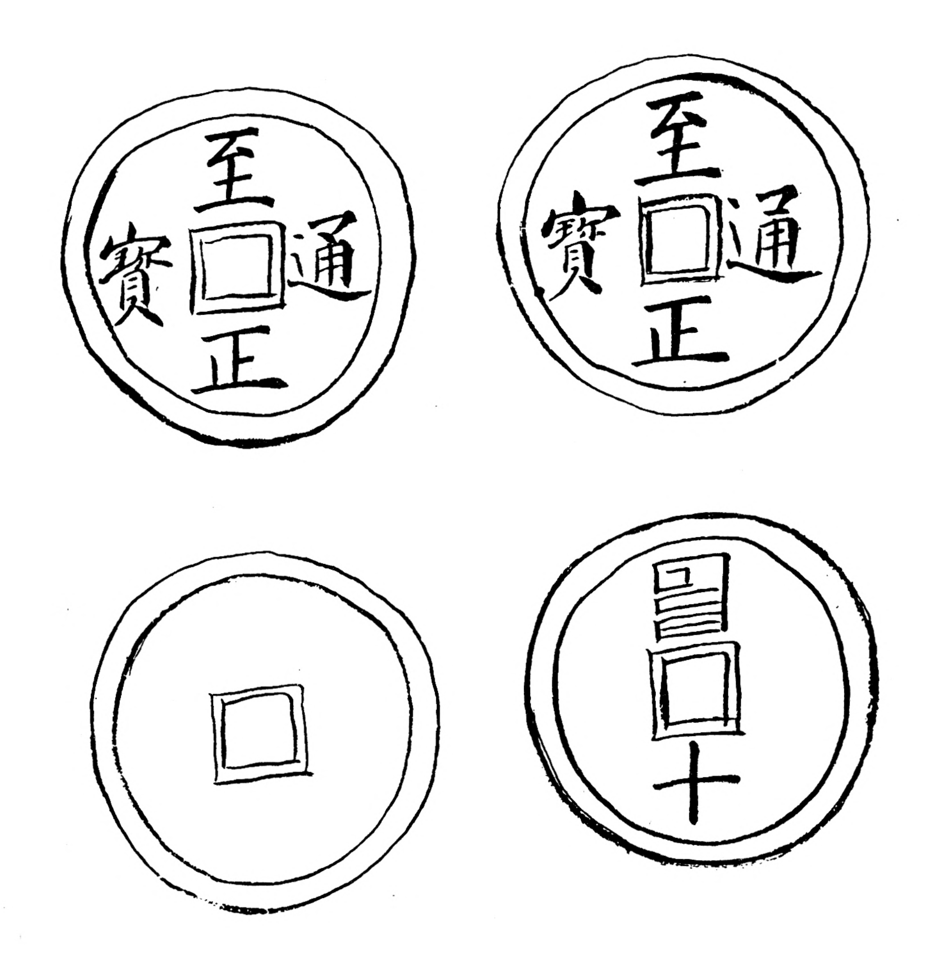


右至元通寶錢元順帝鑄二品一徑六分半重一錢一徑六分重九分文並曰至元通寶真書上一品背有劒式案順帝改元凡三元統二至元六至正二十七吉金所見錄春草堂錢式圖載之以為順帝錢茲據錄之



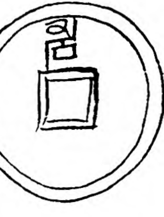


右至元戊寅錢元順帝鑄徑四分重六分面背肉好周郭其文上至下元右戊左寅背有香殿二字皆真書錢志新編順帝名妥懽睦爾明宗養子在位三十年改元凡三元統二至元六至正二十七吉金所見録載有此錢戴醇士古泉叢話錢或為供養之用故往往於古利得之如至元戊寅幕曰香殿是也


至正通寶
至正通寶
十

右至正通寶當十錢元順帝鑄徑一寸三分重八錢六分文曰至正通寶真書背穿上一字蒙古篆書其文曰冒穿下有星點十字張崇懿錢志新編至正當十錢此錢皆以白銅為之字畫古拙製作不精工



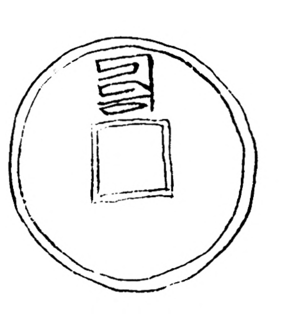


右至正通寶錢元順帝鑄文曰至正通寶真書背穿上一字蒙古書元史食貨志順帝至正十一年詔置寶泉提舉司鼓鑄至正通寶錢格物考至正通寶錢穿上有一蒙古字

欽定錢錄背文西番篆書讀作巴納蓋梵語錢字也

初氏吉金所見錄翁宜泉云背文蒙古辰字





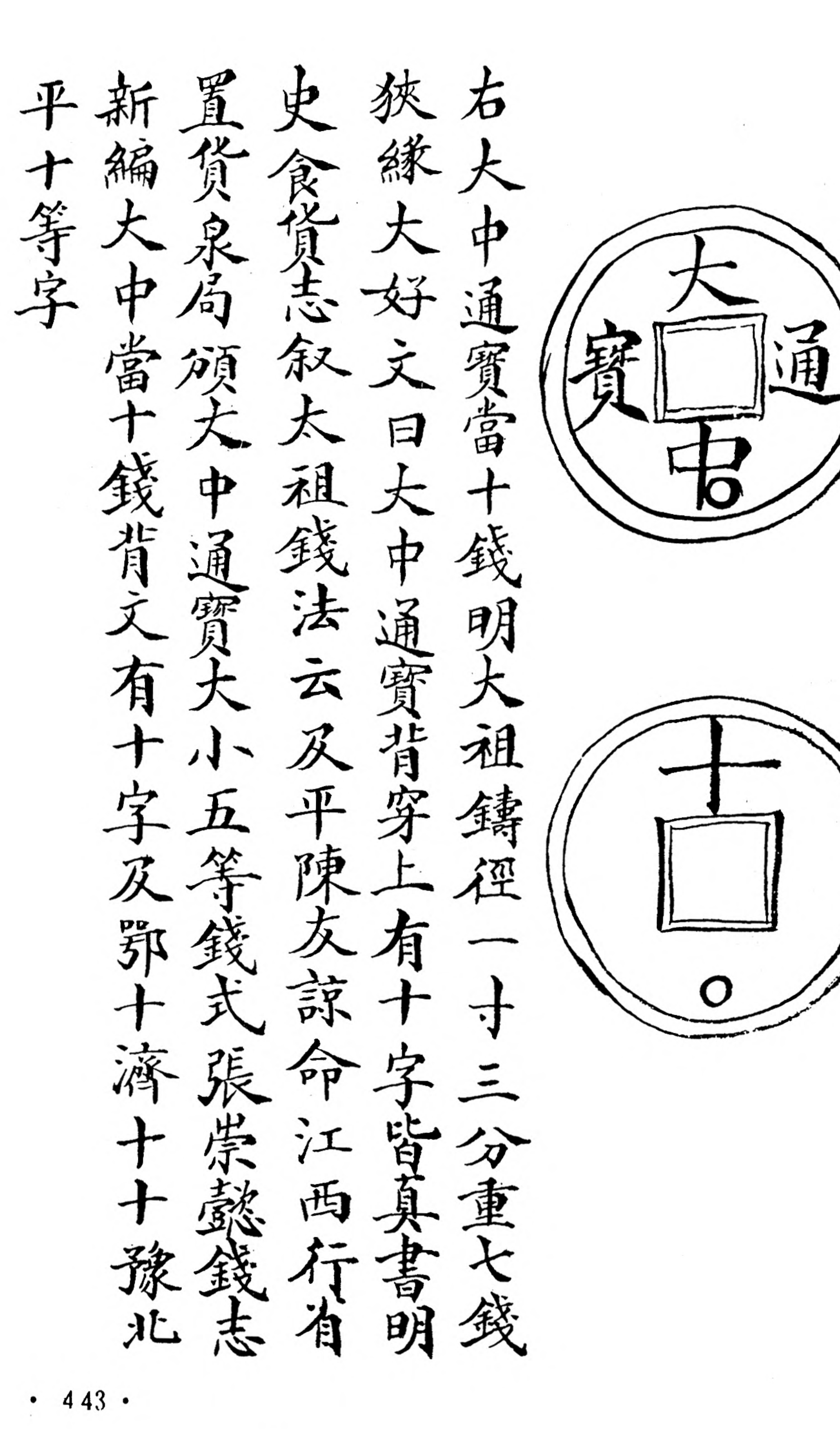
右至正通寶當五錢元順帝鑄徑一寸重二錢文曰至正通寶背穿上有一蒙古字

右大明通行寶鈔明史食貨志洪武七年
帝乃設寶鈔提舉司明年始詔中書省造大明寶鈔
命民間通行以桑穰為料其制方高一尺廣六寸質
青色為横文花欄横題其額曰大明通行寶鈔其内
上兩旁復為篆文八字曰大明寶鈔天下通行中圖
錢貫十串為一貫其下云中書省奏准印造大明寶
鈔與銅錢通行使用偽造者斬告捕者賞銀二十五
兩仍給犯人財産若五百文則畫錢文為五串餘如
其制而遞減之其等凡六曰一貫曰五百文四百文
三百文二百文一百文每鈔一貫準錢一千銀一兩

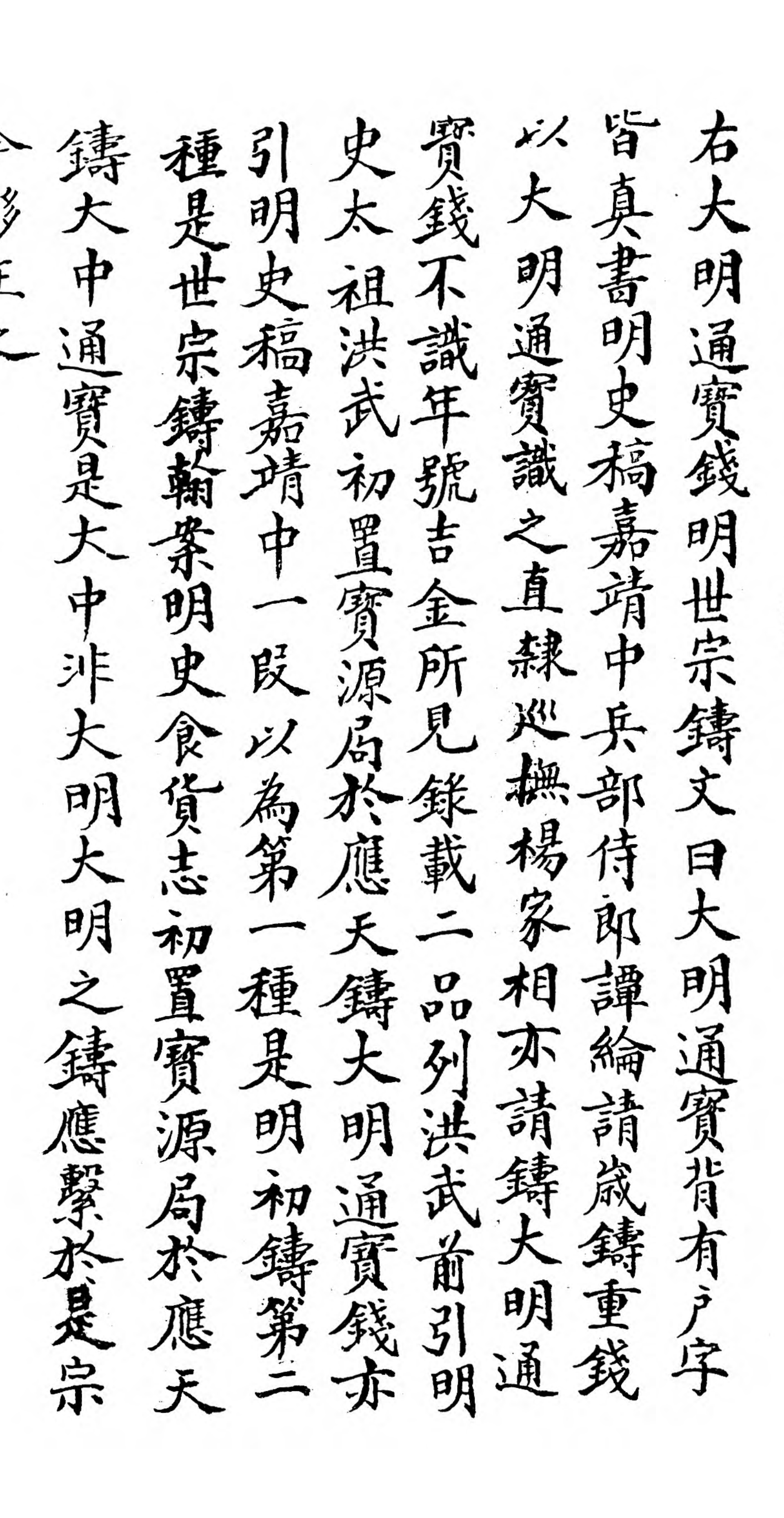
四貫準黄金一兩又云十五年置户部寶鈔廣源庫廣惠庫入則廣源掌之出則廣惠掌之今見明鈔正背皆有文曰壹貫下云户部奏準印造云云如史志所載背有户部硃印（圖原缺）



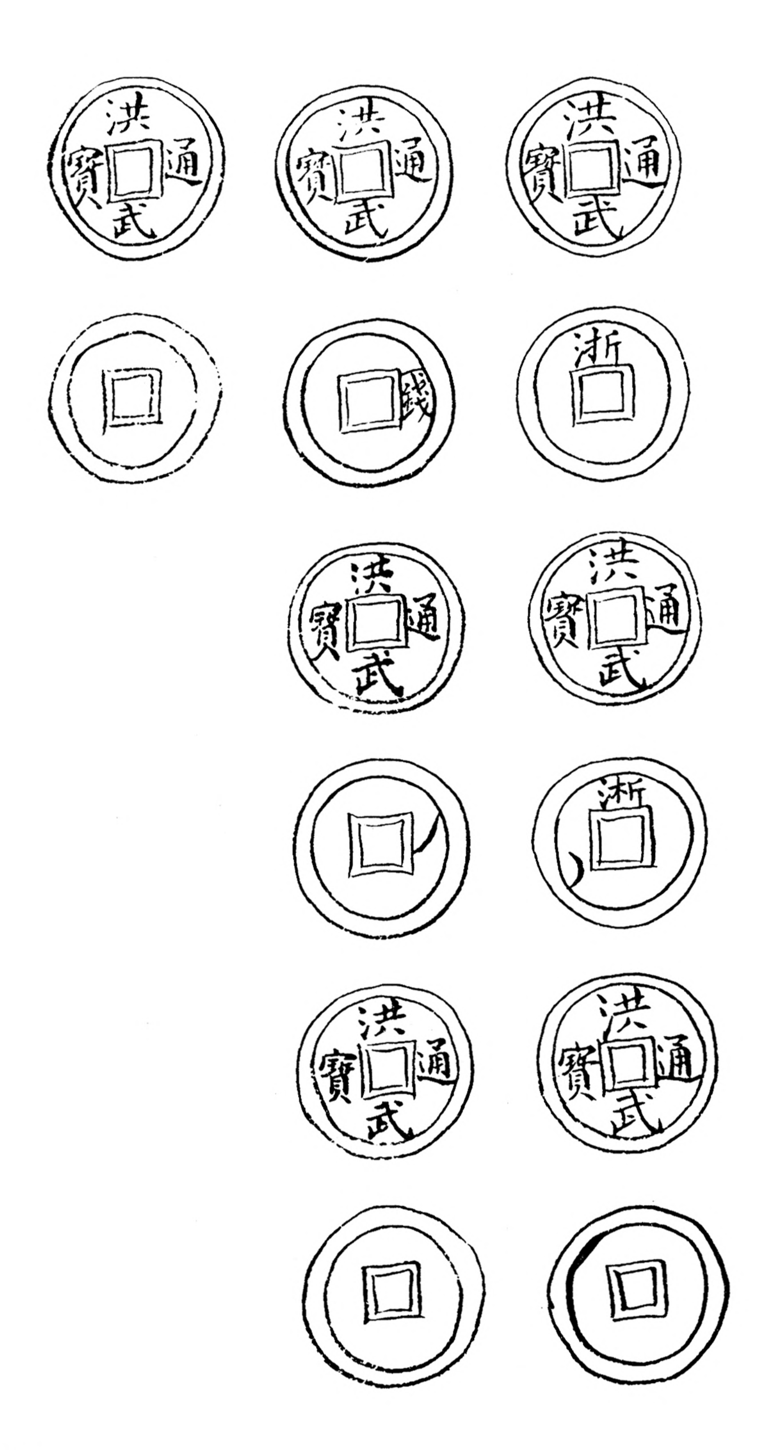
右大中通寶錢明太祖鑄大小形製如宋小平錢文曰大中通寶真書背穿上著地名亦有光幕者王貽上池北偶談太祖初定天下建國號意在大中既而祈天乃得大明故當時鑄有大中通寶錢明史食貨志太祖初置寶源局於應天鑄大中通寶與歷代錢兼行天下以四百文為一貫四十文為一兩四文為一錢



右大中通寶當十錢明太祖鑄徑一寸三分重七錢狹緣大好文曰大中通寶背穿上有十字皆真書明史食貨志叙太祖錢法云及平陳友諒命江西行省置貨泉局頒大中通寶大小五等錢式張崇懿錢志新編大中當十錢背文有十字及鄂十濟十十豫北平十等字



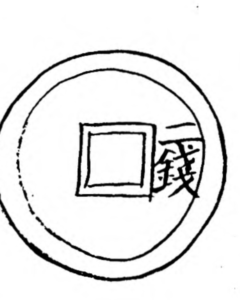
右大明通寶錢明世宗鑄文曰大明通寶背有户字皆真書明史稿嘉靖中兵部侍郎譚綸請歲鑄重錢以大明通寶識之直隸巡撫楊家相亦請鑄大明通寶錢不識年號吉金所見録載二品列洪武前引明史太祖洪武初置寶源局於應天鑄大明通寶錢亦引明史稿嘉靖中一段以為第一種是明初鑄第二種是世宗鑄翰案明史食貨志初置寶源局於應天鑄大中通寶是大中非大明大明之鑄應繫於是宗今移正之


洪武通寶
洪武通寶
洪武通寶
錢
浙
洪武通寶
洪武通寶
浙
洪武通寶
洪武通寶

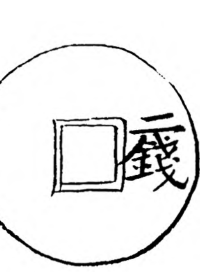
右洪武通寶錢明太祖鑄徑七分至六分不等皆重
一錢文曰洪武通寶真書背文有一錢二字或著地
名或月形或光幕明史食貨志洪武四年改鑄大中
洪武通寶大錢為小錢初寶源局錢鑄京字於背後
多不鑄民間無京字者不行故改鑄小錢以便之張
崇懿錢志新編洪武小平錢其錢背文有一錢及桂
字福字治字豫字浙字北平等字光幕者多翰案背
文有一錢二字史志所謂當一重一錢者是也餘字
皆地名

右洪武通寶當二錢明太祖鑄徑八分半重二錢五分文曰洪武通寶背有二錢兩字皆真書



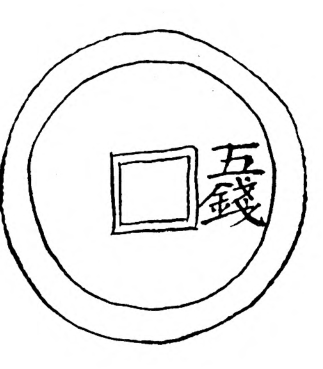




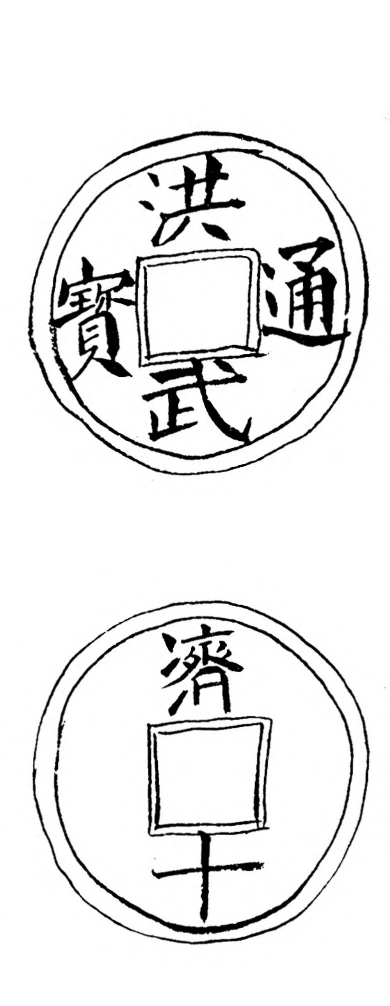


右洪武通寶當三錢明太祖鑄徑八分重一錢八分狹緣方好文曰洪武通寶背穿右有三錢二字張崇懿錢志新編洪武當三錢其錢背文有三錢及浙字豫字福字兩背文桂字者四品之中為至少又有光幕者為最多有濶邊狹邊二式



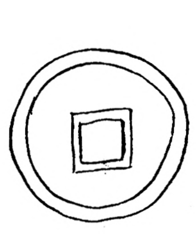


右洪武通寶當五錢明太祖鑄徑一寸一分半重五錢文曰洪武通寶真書背穿右有五錢二字張崇懿錢志新編洪武當五錢其錢背文有五錢五福等字又有光幕者案明史食貨志洪武錢制五等當十錢重一兩則當五重五錢背文吻合



右洪武通寶當十錢明大祖鑄徑一寸三分重六錢四分文曰洪武通寶背穿上濟字穿下十字張崇懿錢志新編洪武當十錢背文有十一兩京十桂十及十福十豫十淅等字又有單十字及光幕者翰案背有十及一兩字者所謂當十重一兩者也餘字悉地名

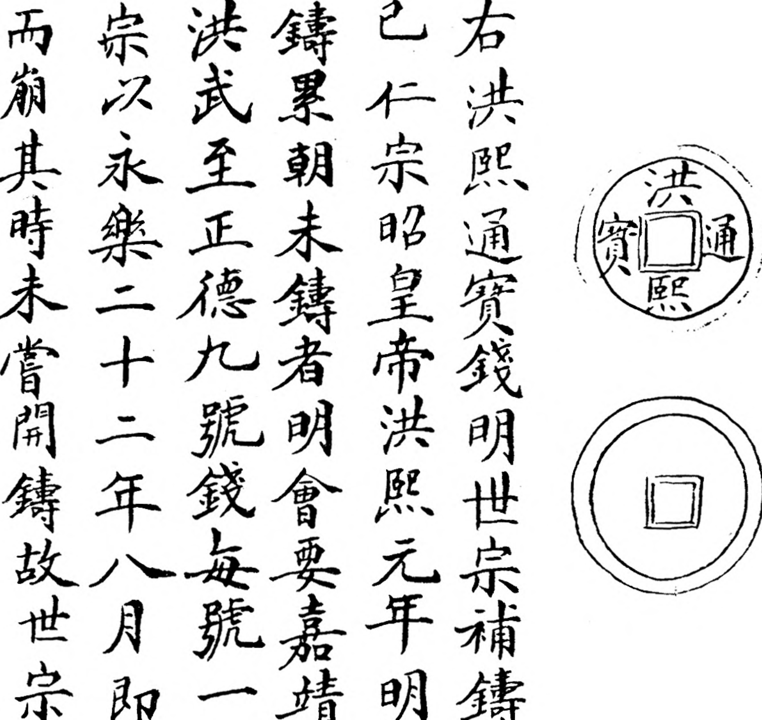




右建文通寶錢明建文皇帝鑄文曰建文通寶真書張崇懿錢志新編建文錢述曰建文通寶小平錢汪中書子堅有之吳陶宰曰建文錢朱硯山有之



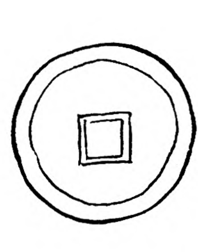
右永樂通寶錢明成祖鑄明史食貨志成祖九年鑄永樂錢鄭紀疏通錢法疏洪武之錢最小而重一錢永樂之錢稍大而重八分



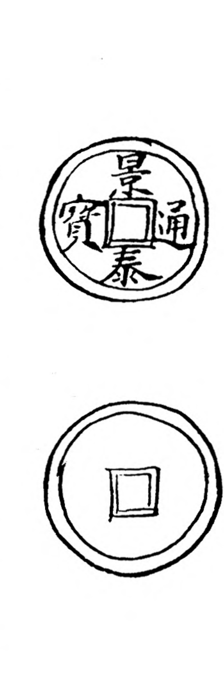
右洪熙通寶錢明世宗補鑄資治通鑑綱目三編乙巳仁宗昭皇帝洪熙元年明史食貨志嘉靖六年補鑄累朝未鑄者明會要嘉靖二十三年令照新式鑄洪武至正德九號錢每號一百萬每錠五千案仁宗宗以永樂二十二年八月即位次年改元洪熙六月而崩其時未嘗開鑄故世宗補鑄之然其錢世不多見

右宣德通寶錢明宣宗鑄文曰宣德通寶真書明史食貨志宣德九年鑄宣德錢張崇懿錢志新編嘉靖時更鑄一百萬錠



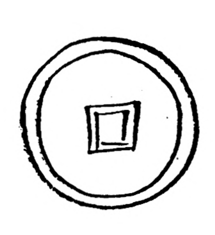


右正統通寶錢明英宗年號世宗補鑄文曰正統通寶真書續資治通鑑綱目三編丙辰英宗睿皇帝正統元年又云十三年禁用銅錢明會典嘉靖二十三年令照新式鑄洪武至正德九號錢每號一百萬錠每錠五千翰案英宗朝惟行鈔法禁用銅錢用錢者以阻鈔論其時未嘗鼓鑄故世宗補鑄之



右景泰通寶錢明代宗鑄文曰景泰通寶真書元號畧景泰明代宗恭仁康定景皇帝成化十一年追尊名祈鈺英宗弟廢為郕王錢志新編有景泰通寶錢翰案錢幣考謂嘉靖補鑄九代錢無景泰而流傳有此錢蓋當時鈔法困弊間有鼓鑄以通其窮歟

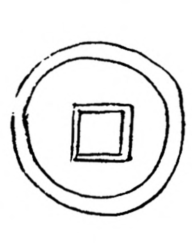




右天順通寶錢明英宗年號世宗補鑄文曰天順通寶真書資治通鑑綱目三編丁丑景泰八年英宗睿皇帝天順元年改元大赦詔改爲天順元年

欽定錢錄有英宗天順通寶錢

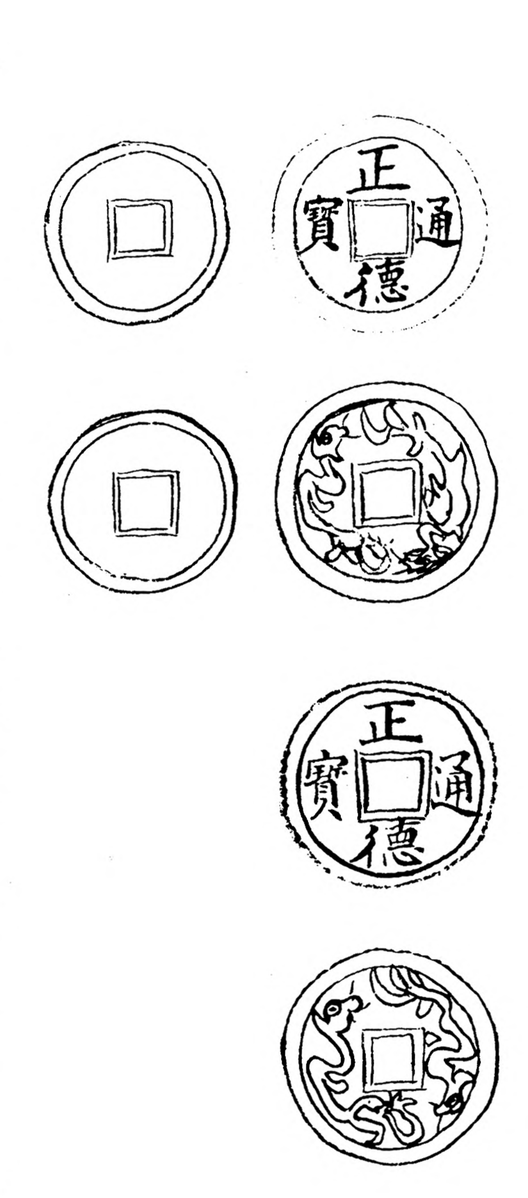




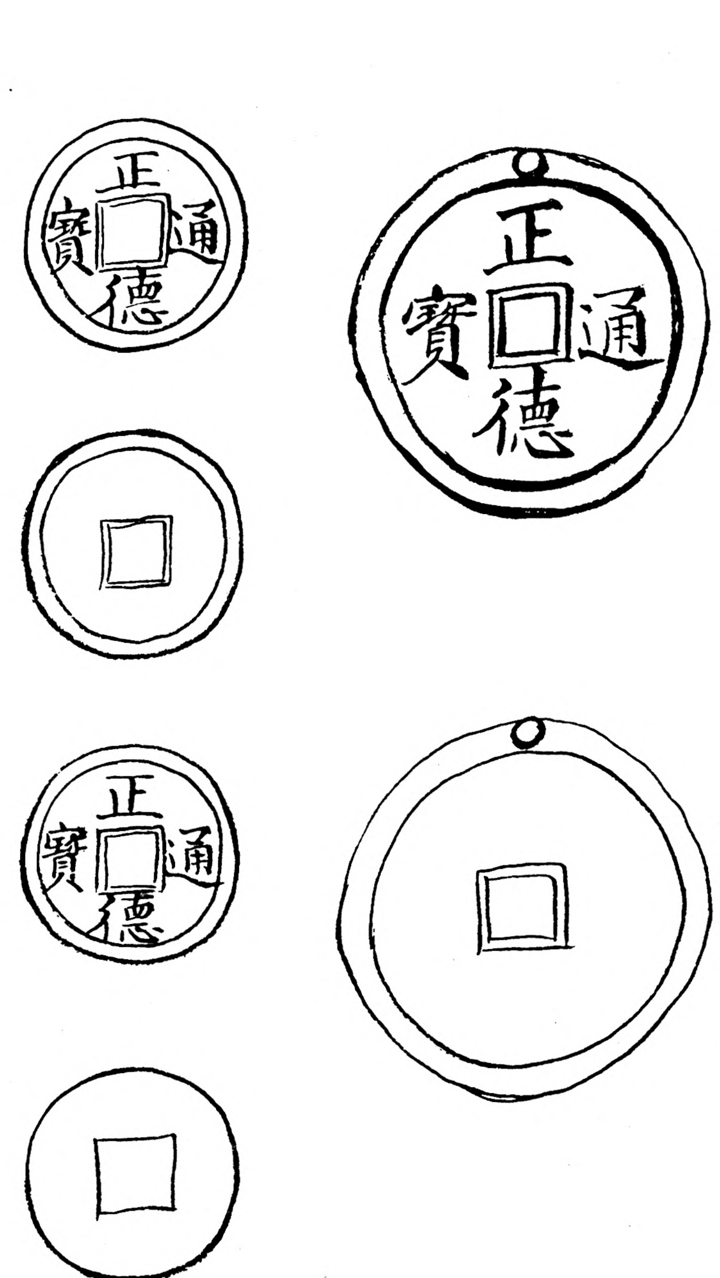
右成化通寶錢明憲宗年號世宗補鑄文曰成化通寶真書續資治通鑑綱目三編憲宗純皇帝成化元年

欽定錢錄有憲宗成化通寶錢張崇懿錢志新編憲宗名見深英宗之子在位二十三年改元成化起乙酉終丁未又云成化錢嘉靖時凡鑄一百萬錠

右弘治通寶錢明孝宗鑄文曰弘治通寶明史食貨志弘治十六年以後鑄弘治錢大明會典弘治十六年鑄弘治通寶錢十八年題準每文重一錢二分陸深燕閒録少時見民間所有宋錢雜以金元錢謂之好錢唐錢有開元通寶偶忽不用新鑄者謂之低錢每以二文當好錢一文人亦兩用之弘治末京師好錢復不行而惟行新錢謂之倒好

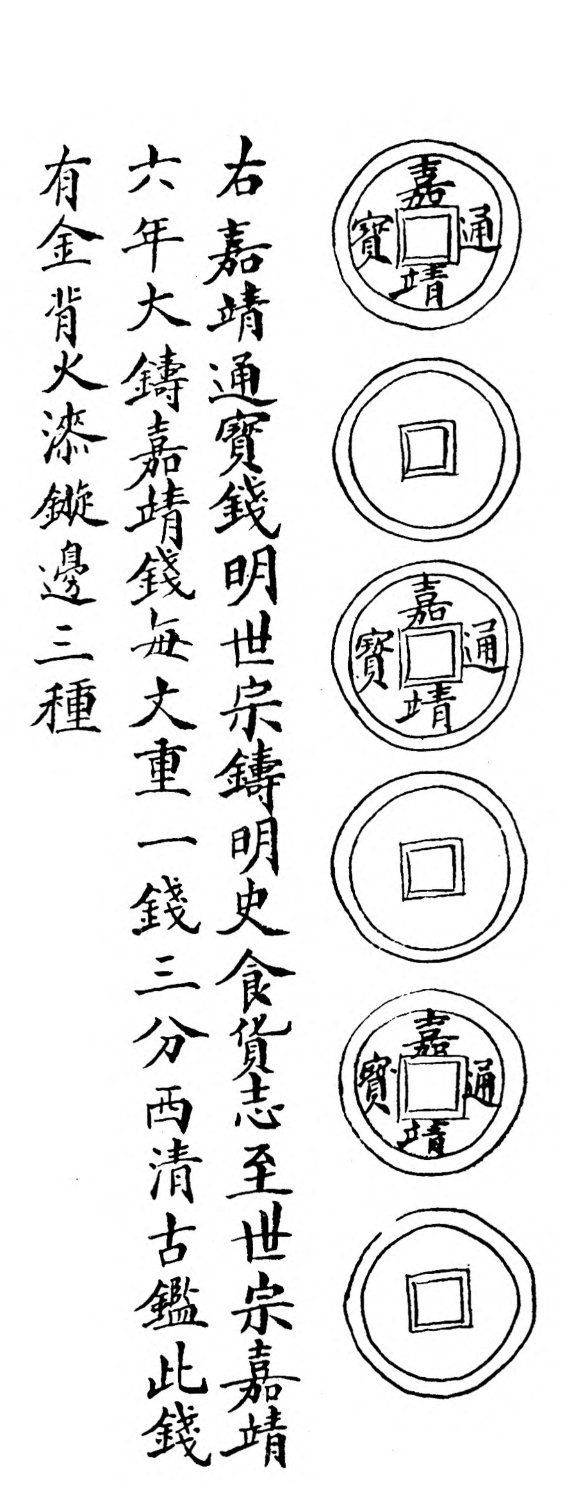


右正德通寶錢正德龍鳳錢明武宗鑄明史食貨志嘉靖二十三年鑄洪武至正德九號錢棠令見正德通寶錢背有雙龍文又一品無通寶而旁作龍鳳二形蓋武宗時官中賞玩之品非補鑄也



右正德通寶龍鳳大錢徑一寸三分重三錢四分輪郭極厚輪上別有小圓穿徑一分背文左龍有鳳刻

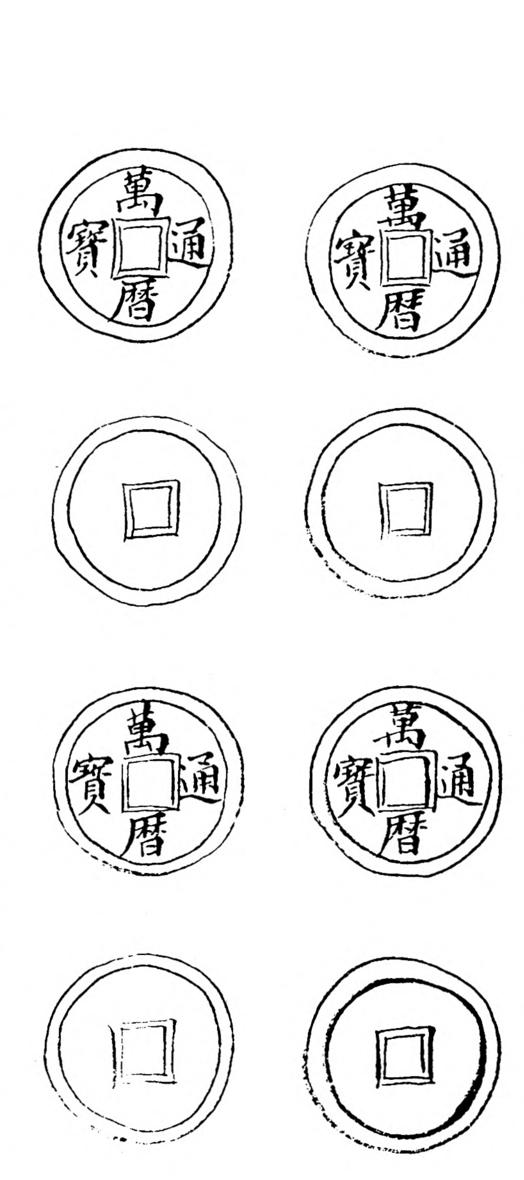
鏤工細又二品一徑九分半重三錢七分花緣背文龍鳳同前品一徑九分重二錢重輪龍鳳在輪内背上穿一字曰文此與前載小品皆宮闈玩好之用奇巧擅當時矣



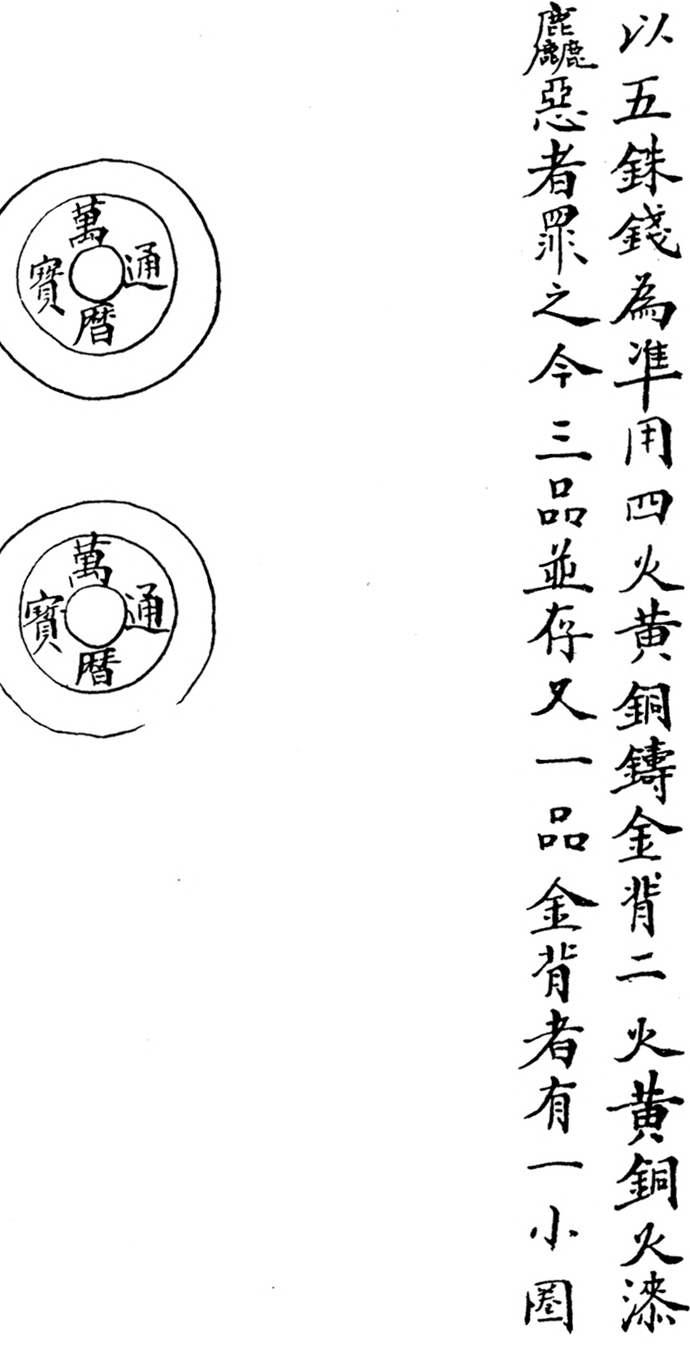
右嘉靖通寶錢明世宗鑄明史食貨志至世宗嘉靖六年大鑄嘉靖錢每文重一錢三分西清古鑑此錢有金背火漆鏇邊三種

右隆慶通寶錢明會典隆慶四年鑄隆慶錢明史食貨志四年始以新鑄隆慶錢給官俸云

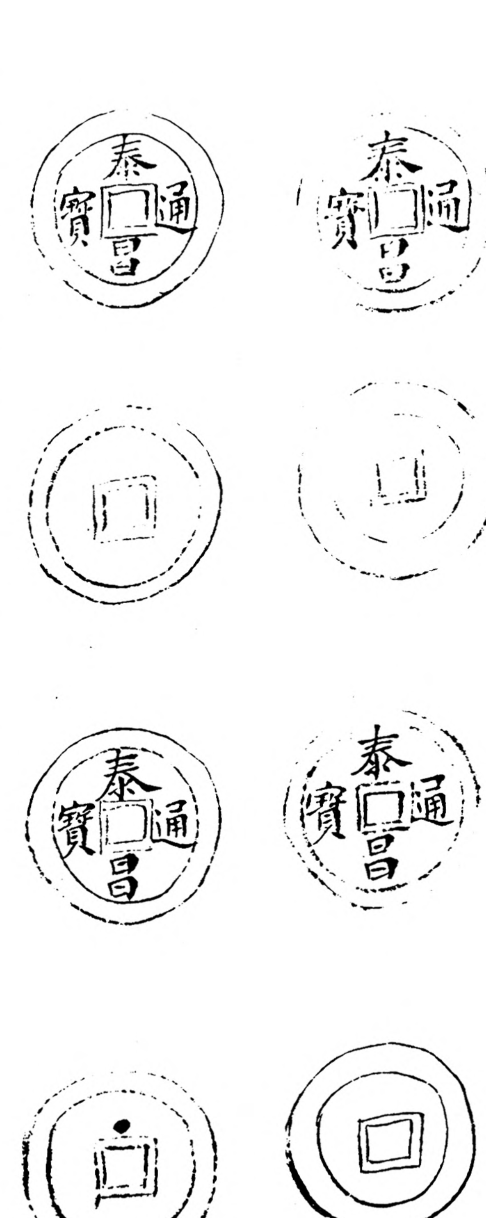
右萬曆通寳錢明神宗鑄明史食貨志萬歷四年命戸工二部凖嘉靖式鑄萬歷通寳金背及火漆錢一文重一錢二分五釐又鑄鏇邊錢一文重一錢三分頒行天下又云尋命十三布政司皆開局採工部言

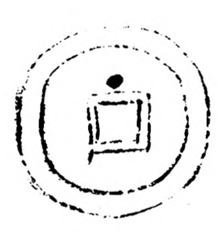
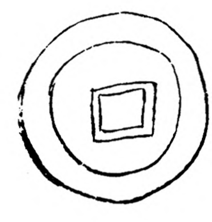


以五銖錢爲準用四火黄銅鑄金背二火黄銅火漆麤惡者衆之今三品並存又一品金背者有一小圈



右萬曆通寶雙文大錢明神宗鑄徑九分弱重三錢五分厚輪圓好兩面文皆曰萬曆通寶真書



右泰昌通寶錢明熹宗補鑄明史光宗紀光宗崇天契道英睿恭純憲文景武淵仁懿孝貞皇帝萬曆四十八年八月丙午日即皇帝位大赦天下以明年為泰昌元年又云在位一月年三十有九熹宗即位廷

臣議改萬歷四十八年八月後為泰昌元年又食貨志天啓元年鑄泰昌錢聞見卮言熹廟事事憒憒惟聞嘉靖萬歷錢遍天下乃命並鑄泰昌天啓錢乃孝思之所呈耳今見泰昌錢亦金背火漆二種

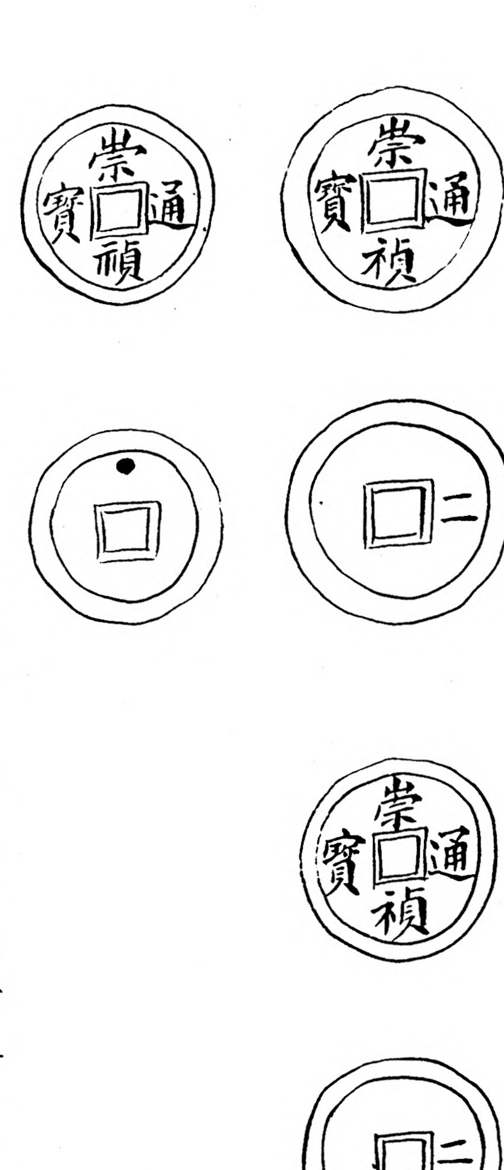
右天啓通寶錢明熹宗鑄文曰天啓通寶背文有工户浙云等字或星點光幕者多張崇懿錢志新編天啓小平錢光幕外背文有新一錢一分工字户字院字浙字云字一分二分等

右天啓通寶當十錢明熹宗鑄徑寸三分重一兩潤緣大好文曰天啓通寶背穿上有十字穿右有一兩二字明史食貨志天啓元年王象乾請鑄當十當百當千大錢用龍文略仿白金三品之制於是兩京皆鑄大錢而民間不便於行其後有言大錢之弊者乃詔南京且行停鑄且收所鑄大錢發與各局仍改鑄小平錢張崇懿錢志新編天啓通寶大錢背文有十一兩及鎮十一兩密字府字十字又有光幕與對文者

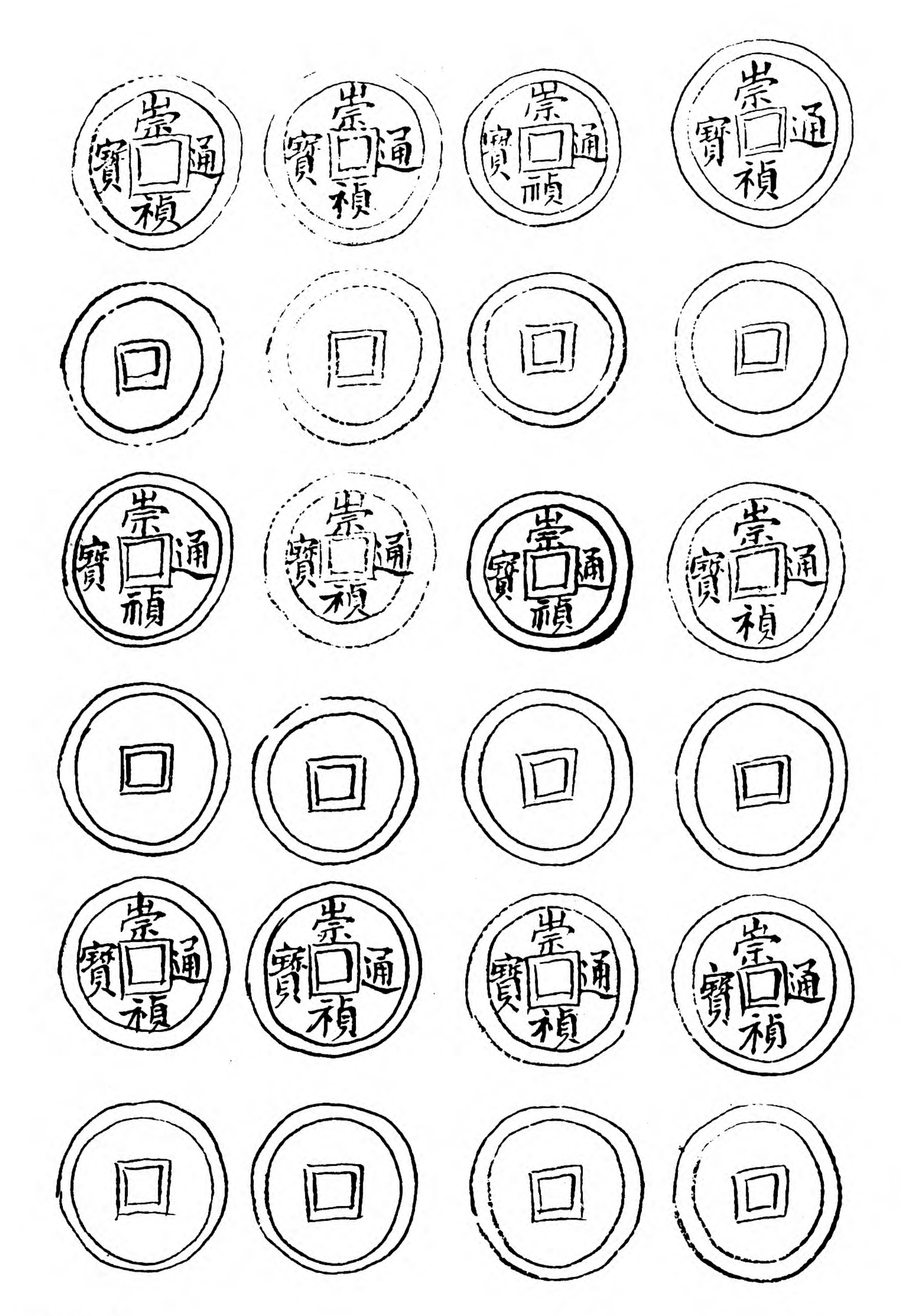


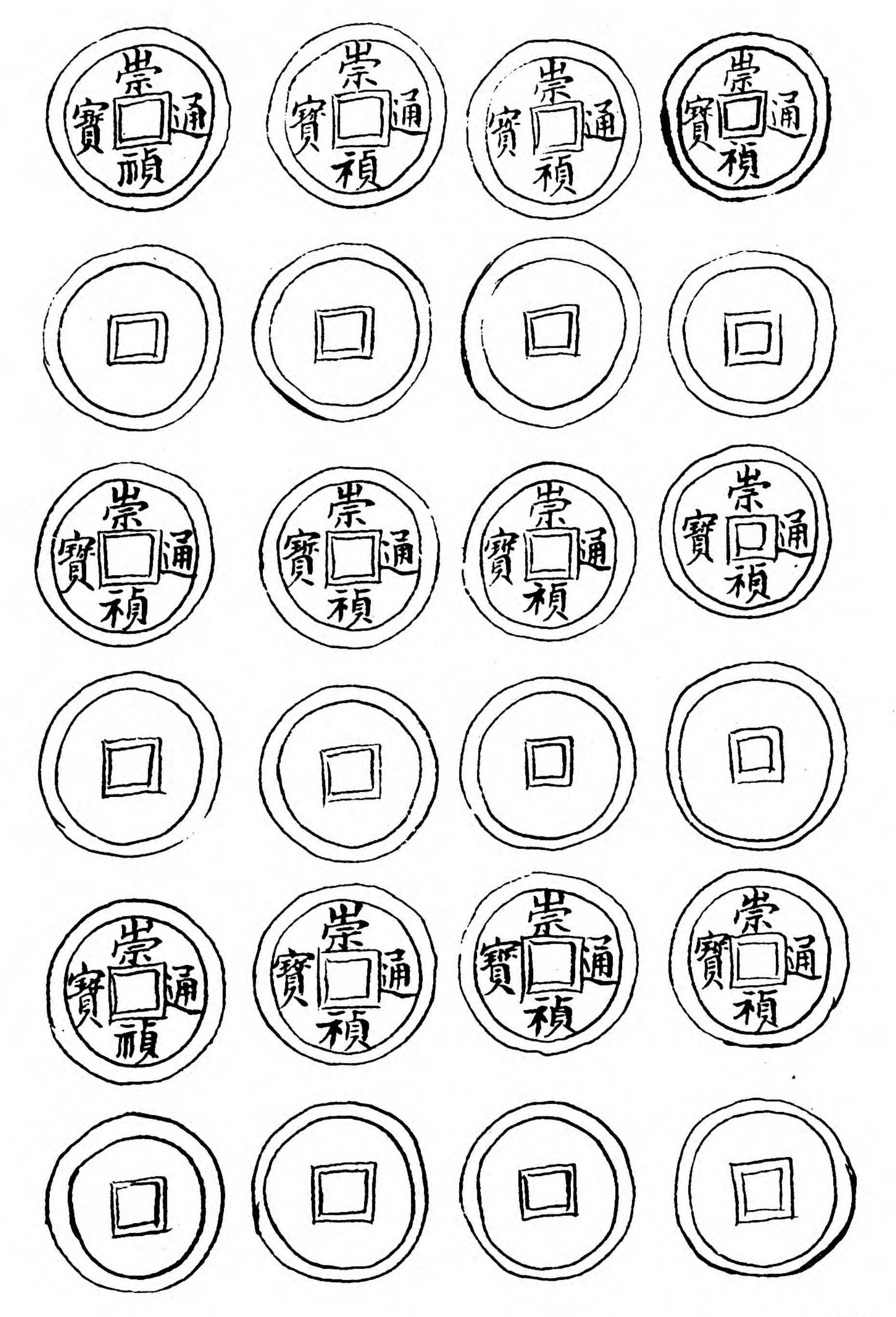


右崇禎馬錢明懷宗鑄徑六分重五分文曰崇禎通寶背穿下有馬形初氏吉金所見録載此錢引嘉興李王道蚓菴瑣語云崇禎末年錢背有馬形頗重易使江南卒亡於馬士英尚齡按明初大中洪武五等錢式背文有鑒名數目等字後至天啓大小錢亦多有字者至懷宗則當二當五其小錢則大小錯出背文重類繁殊難更僕數品益雜而法益濫且明亡於李自成自成號闖將錢作馳馬狀蓋即入彰義門之讖也王逋之說未足以盡之錢志新編其馬皆在穿下作跑形俗云跑馬崇禎可以治難產催生



右崇禎通寶折二錢明懷宗鑄一徑八分重二錢一徑七分半重一錢五分一徑七分重一錢三分文皆曰崇禎通寶其二背有二字一背有星點張崇懿錢志新編崇禎折二錢背文穿左有一二字及穿上一星文者翰案背文二字者俗謂二道眉


崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶

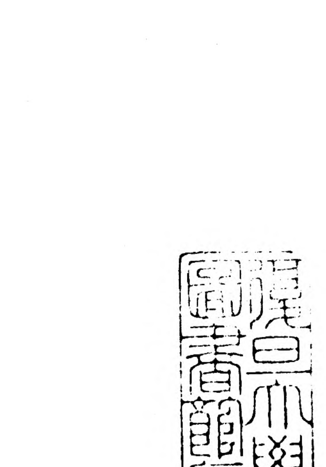

崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶
崇禎通寶

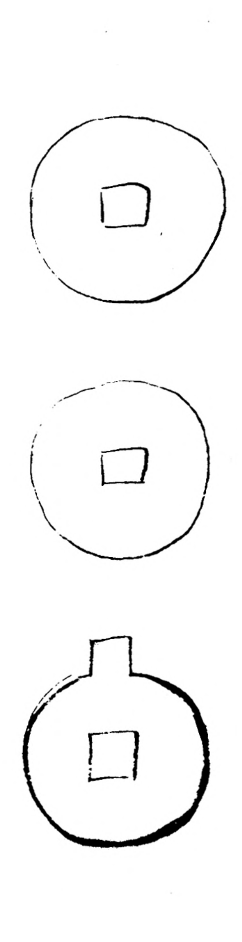
右崇禎通寶錢明懷宗鑄明史食貨志崇禎元年南京鑄本七萬九千餘兩獲息銀三萬九千有奇户部

鑄錢獲息銀三萬六千有奇其所鑄錢皆以五千五文當銀一錢計息取盈工匠之賠補行使之折閲不堪命矣又云主事未大受言荊州上接黔蜀下聯江廣商販銅鉛畢集一年可以四鑄四鑄之息兩倍於南三倍於北因陳便宜四事即命大受等專督之遂定錢式每文重一錢每千直銀一兩南都錢輕薄庳皆嚴飭乃定每文重八分張崇懿錢志新編崇禎小平錢此錢光幕外背文多至數十種單文有户工重應府貴局榆戊青沪已新白李官捌忠等雙文有太平清忠奉制户川户白八分一分等字

右雞文崇禎錢崇禎通寶平錢上為立雞形蓋仿漢雞幣為之此錢罕見

右對文大泉王莽偽鑄準古尺徑一寸一分重四分無外郭文曰大泉五十篆書大字文畫不具洪遵泉志偽品大泉引張台曰有對文者圖不載其形式而於五銖對文錢云剪鑿取其輪郭所餘甚輕意對文大泉亦同此例也依而錄之張崇懿錢志新編收入董卓小錢於古無據故弗從也



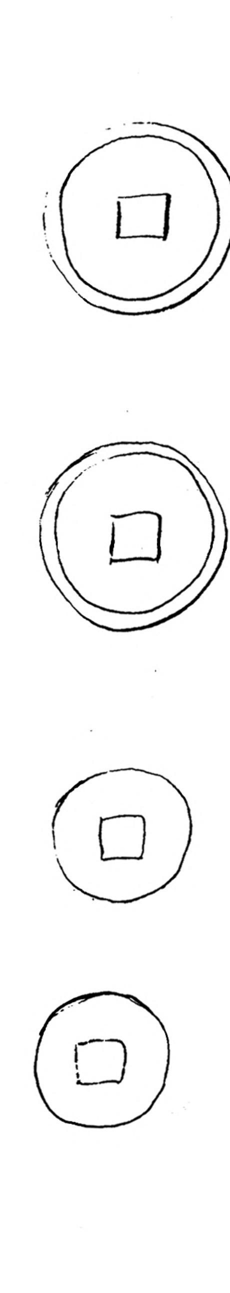


右三辰大泉王莽僞鑄凡三品一準古尺徑一寸二分重一錢四分一準古尺徑一寸一分半重一錢三分一準古尺徑一寸强重一錢四分俱輪郭方好文曰大泉五十篆書背爲日月五星後一品別有鼻穿

謝堃春草堂錢式圖載此錢云佩之吉

右星文大泉王莽僞鑄準古尺徑一寸二分重二錢四分輪郭方好文曰大泉五十篆書背為二十星上下左右各五洪遵泉志奇品北斗錢其文曰大泉五十左右十八星與此相似

右井文大泉王莽僞鑄準古尺徑一寸二分重一錢四分輪郭方好面文曰大泉五十篆書有四出文背為井字上下左右各有一直一横似丁字洪遵泉志奇品有井文錢亦此類也



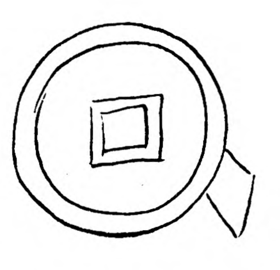
右元武大泉王莽偽鑄大小二品大者準古尺徑一寸二分重一錢一分文曰大泉五十篆書背為七星龜劒小者準古尺徑八分半重五分面文同背為龜蛇星劒洪遵泉志奇品有元武錢源出於此俗亦謂之真武錢

右大泉王莽偽鑄形異者凡五品其三准古周尺皆
徑一寸二分强一重二錢三分一重二錢二分一重
一錢五分厚郭大好其二較小一徑一寸二分重八
分一徑一寸一分半重七分輪郭皆稍薄其文並上

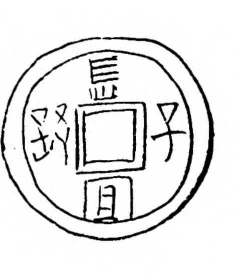
大下泉右五左十篆書漢書食貨志　王莽居攝變漢
制以周錢有子母相權於是更造大錢徑寸二分重
十二銖文曰大錢五十荀悅漢紀居攝二年夏四月
更造大錢一直五十與五銖並行洪遵泉志偽品大
錢引敦素曰案今所見模狀不同字體各異小者不
及二銖又有面文重外高內下精好可觀

右柄足大泉準古尺徑一寸二分重三錢面背肉好周郭文曰大泉五十篆書郭左隅柄似足形故以名之蓋出笵時未及磨鑢或曰如黃河錢之有三足也







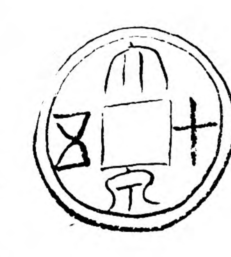


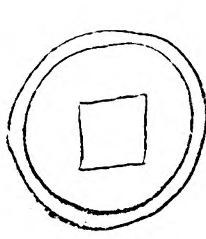
右背文大泉王莽僞鑄準古尺徑一寸二分半重一錢八分輪郭方好文曰大泉五十背有陰文長宜子孫四字皆篆書漢武帝甲官半兩錢其式如此

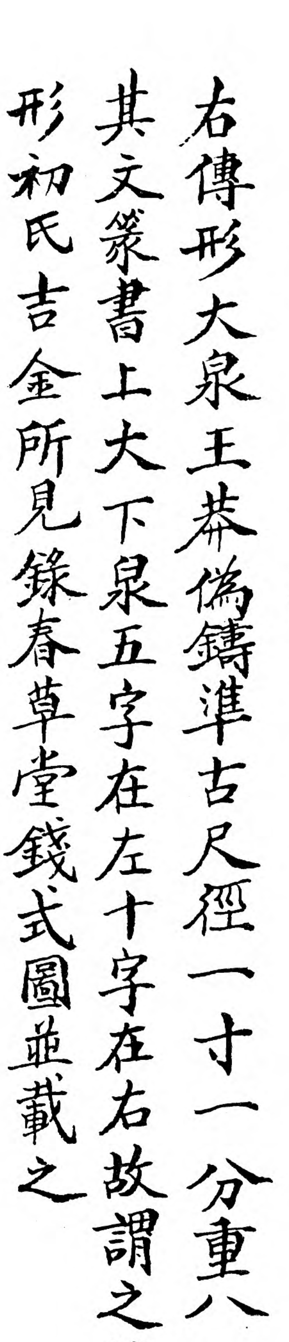




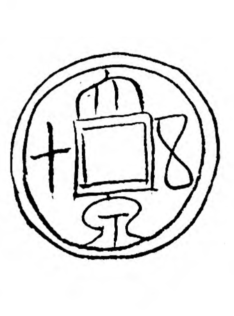
右反章大泉王莽偽鑄準古尺徑一寸三分重一錢八分輪郭方好一面上下文曰大泉左右文曰反章四隅文曰祿命之長反書從左而右讀之一面文曰富貴昌樂未央大吉羊命益長几十二字上下左右各三字皆篆書案羊古祥字亦見漢瓦當文

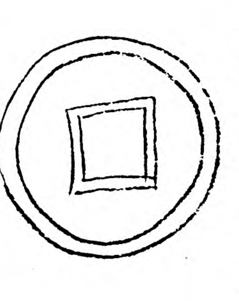






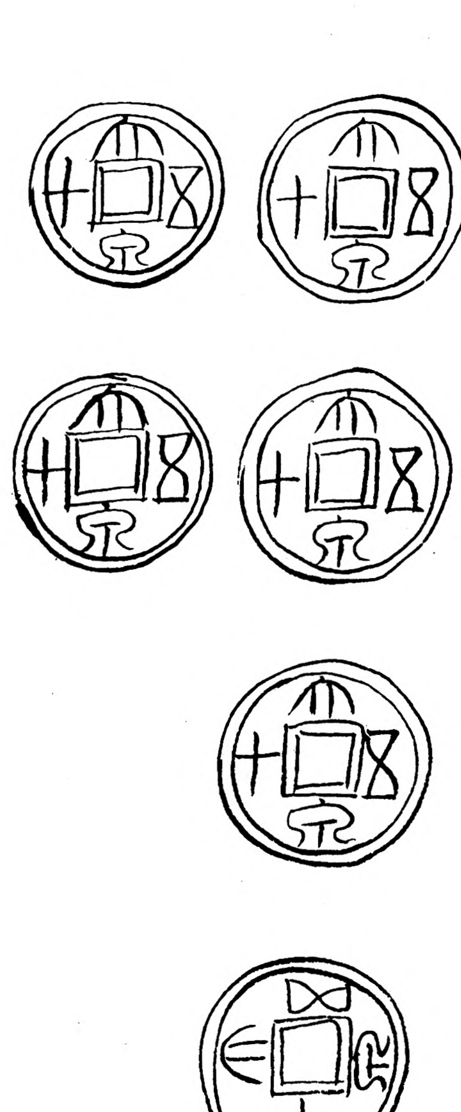
右傳形大泉王莽偽鑄準古尺徑一寸一分重八分其文篆書上大下泉五字在左十字在右故謂之傳形初氏吉金所見錄春草堂錢式圖並載之

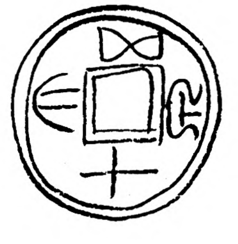




右折二大泉王莽偽鑄准古尺徑一寸三分強重二錢六分厚輪大好文曰大泉五十在大泉中為最巨董逌錢譜引國語注云莽鑄大錢五十徑一寸二分重十二銖直如其文今有折二錢即此是也

右小鑄大泉 王莽偽鑄二品皆準古尺徑一寸一分
一重六分一重三分輪郭肉好文曰大泉五十其形
輕薄與諸大泉異董逌錢譜說王莽大泉云又有小
鑄亦不多見猶言 小錢也

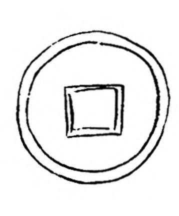




右左右大泉王莽偽鑄凡三品準古尺一徑一寸二分重二錢八分一徑一寸一分重一錢八分一徑一寸二分半重二錢五分厚輪方好面文曰大泉五十篆書背文亦如之後一品背文五字當面文十字別

為上下左右較前二品為異洪遵泉志不知年代品有左右五銖錢說其形式如此後品所謂倒置其字者也



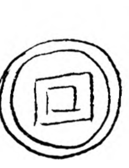


右壯泉王莽偽鑄準古尺徑一寸重一錢一分五釐文曰壯泉三十篆書案漢書食貨志載莽錢貨六品次一寸九銖曰壯泉四十張台錢譜嘗見壯錢薄于開元錢

右中泉王莽偽鑄几二品準古尺一徑九分重七分一徑寸重一錢二分文曰中泉三十篆書案漢書食貨志載莽錢貨六品次九分七銖曰中錢三十余同時得此二品徑九分與志合而得七分則稍輕後品重一錢二分與七銖相近而徑寸則稍大以大泉五十模狀不同者數種例之莽時錢法雖嚴亦未能顛若畫一也

右幼泉王莽偽鑄準古尺徑八八强重六分文曰幼泉二十篆書案漢書食貨志載莽錢貨六品次八分五銖曰幼錢二十此品大小與志說合惟稱兩稍輕

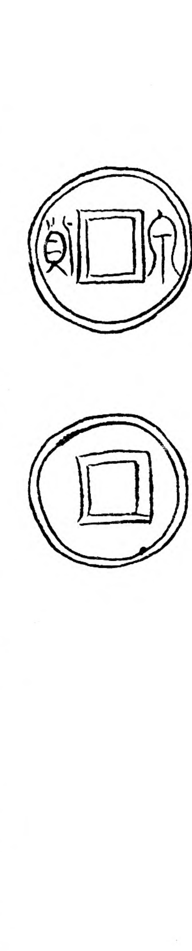




右幺泉王莽偽鑄準古尺徑七分强重五分文曰幺泉一十篆書案漢書食貨志載莽錢貨六品次七分三銖曰幺泉一十封演續錢譜幺錢別種文曰直十翰案幺泉與幼泉中泉壯泉行之未久即廢不用故傳世甚少

右小泉王莽偽鑄凡七品準古周尺皆徑七分弱重三分背面肉郭文曰小泉直一漢書食貨志莽即真以為書劉字有金刀迺罷錯刀及五銖錢而更作金銀龜貝錢布之品名曰寶貨小者徑六分重一銖文曰小錢直一次七分三銖曰幺錢一十次八分五銖

曰幼錢二十次九分七銖曰中錢三十次一寸九銖曰壯錢四十因前大錢五十是爲錢貨六品直各如其文又質周郭仿漢五銖錢百姓潰亂其貨不行人云莽知民愁若迺但行小錢直一與大錢五十二品並行荀悅漢紀王莽建國六年春更作小錢徑六分文曰小錢與大錢直一五十者爲二品並行洪遵泉志僞品小錢五等引李孝美曰案莽大小錢文無錢字而皆曰泉與食貨志所載不同韋昭所謂古曰泉而後轉之爲錢者豈非是耶

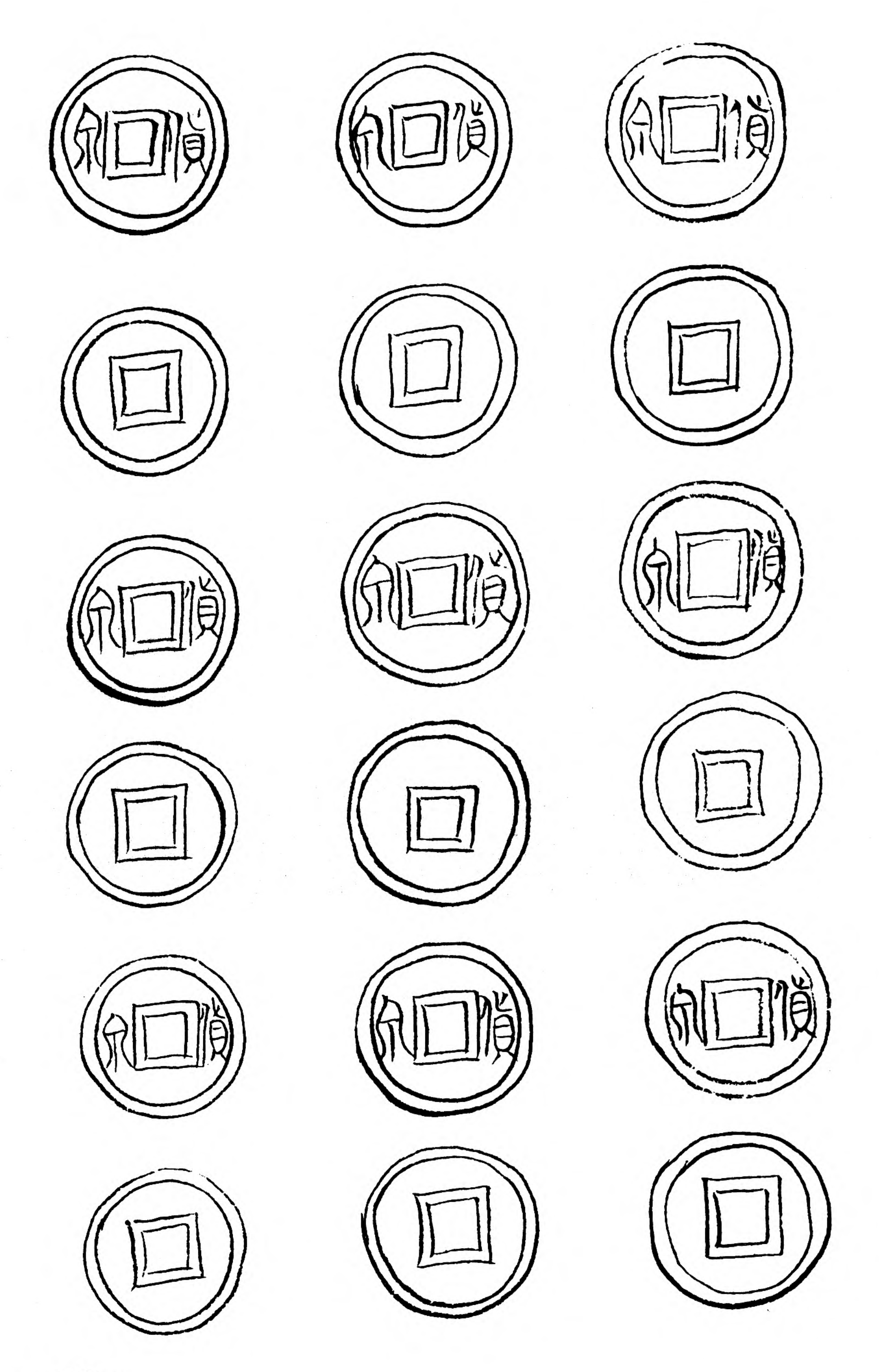


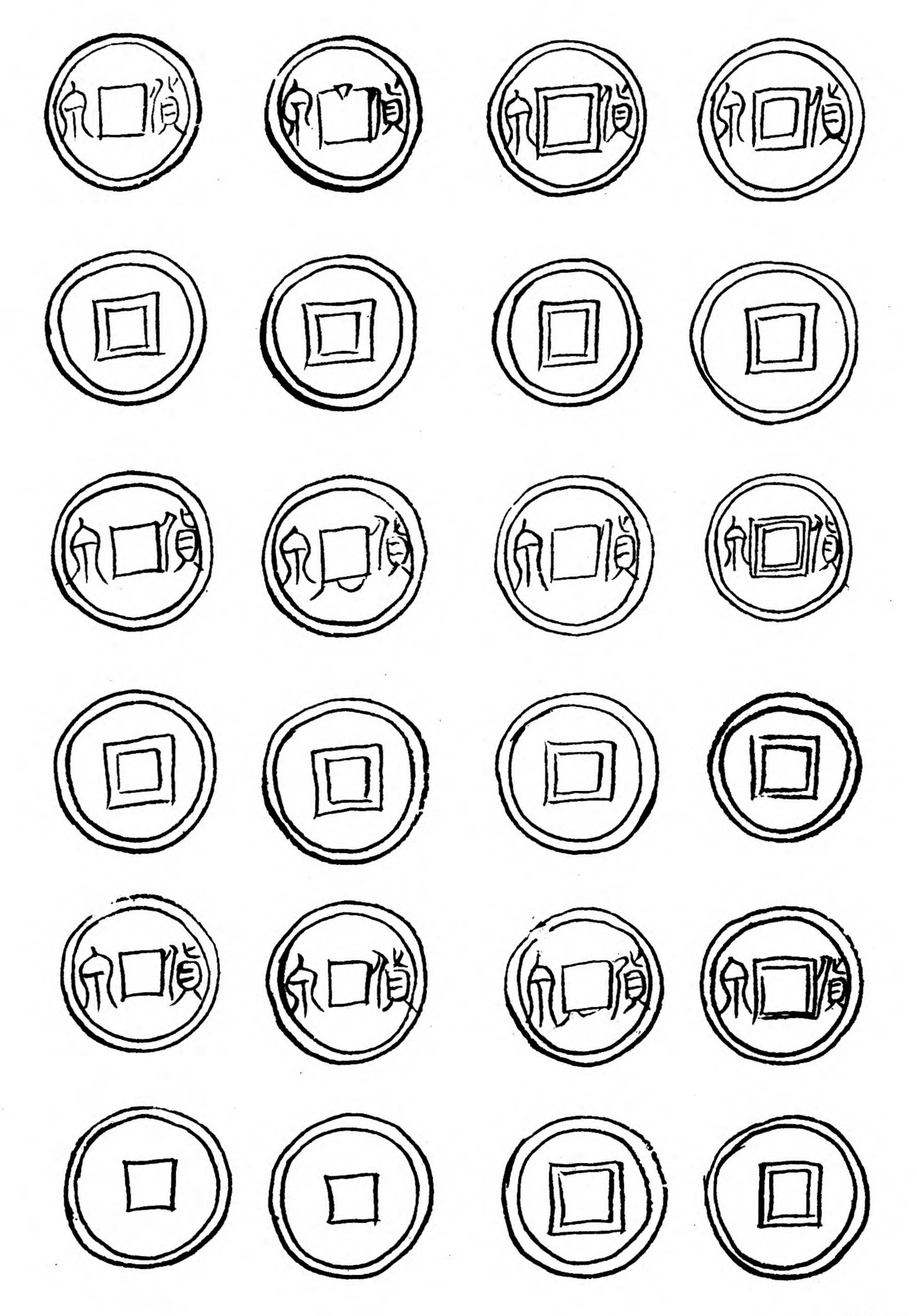
右傳形貨泉準古尺徑一寸重五分貨字在左泉字在右與大泉十五同製此張台所謂有傳形者也

右連泉貨泉二枚相連兩面皆有文曰貨泉蓋出笵後未經剖析者高似孫緯略鄭樵通志金石略俱有連幣此亦其類也

右布泉王莽偽鑄凡三品一重一錢二分一重一錢一分一重一錢皆徑七分外輪濶半分近緣處其細若縷方穿有雙好左右角有缺一在上穿一在下穿右文曰布左文曰泉懸針篆書洪遵泉志厭勝品載之引舊譜曰徑寸重四銖文曰布泉世人謂之男錢言佩之則生男也敦素曰徑寸一分形製精巧字體與貨泉略同疑王莽時鑄後周亦有布泉字皆玉筯

與此相並殊不侔矣李孝美曰此錢徑九分重五銖背面肉好皆有周郭舊譜列在不知年代品董逌錢譜引石氏曰自梁武帝已來有之又謂敦素曰疑王莽時鑄亦無所據張崇懿錢志新編則主敦素說係此錢於新莽貨泉之下道光中隴州民掘土得古錢數萬中有布泉與大泉五十貨泉貨布大布相雜皆莽時錢貨此為確據可無疑矣春草堂錢式圖謂狹緣者為金線布泉





右貨泉王莽偽鑄大小凡二十餘品準古周尺大者徑一寸三分半重四錢次大者徑一寸一分半重三錢至二錢小者徑七分重二分次小者徑八九分重五分至四分餘皆徑寸重一錢上下形製各異其文皆曰貨泉篆體亦復不同漢書食貨志叙王莽錢法

云貨泉徑一寸重五銖文右曰貨左曰泉枚直一與貨布二品並行宋書符瑞志莽忌漢而錢文有金刀鑄貨泉以易之既而光武起于舂陵之白水鄉貨泉之文為白水真人也洪遵泉志偽品貨泉引張台曰此錢今世所見有徑寸四分重十二銖者有徑六分重二銖者有玉筯篆者有傳形者有肉郭重文者穿面四角決文穿背四角決文穿上一星穿下一星潤緣細緣不少于五銖李孝美曰此錢今世多見之有徑寸五分至四分者凡十餘品而好郭或有或無或作重文種種不一翰案漢志言徑一寸重五銖乃當

時之定制其大小輕重及形製多異則鑄工以意為之最大者或如大泉之有折二最細兩類剪鑿者或如大泉之有小鑄乎

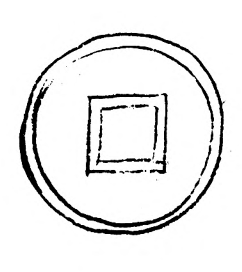




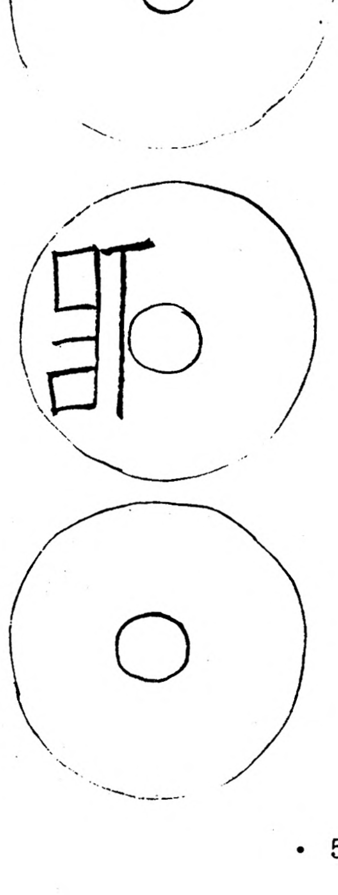
右星文貨泉王莽偽鑄準古尺徑九分半重七分狹輪方好其文右曰貨左曰泉上下有古篆二字不可辨識背為星文二十有四上下左右各五攢集似梅點四隅各一製造甚奇

右左右貨泉王莽偽鑄二品準古尺皆徑一寸一重一錢三分輪郭肉好面穿上下有五星文曰貨泉背文亦曰貨泉皆篆書一重八分無星點面背文同倒正書之張崇懿錢志新編貨泉云有對文者其式如此翰案洪遵泉志載對文五銖錢乃剪鑿取其輪郭其兩背文同為五銖者稱左右五銖錢則貨泉亦應爾據以正之





右大泉五千準古尺徑一寸重一錢五分面背肉好周郭文曰大泉五千篆書形模字體與王莽大泉無異蓋莽造大泉之先已有錯刀一直五千此本大泉而兼用錯刀之文如大布之有二刀中布之有大泉貨布之有小泉冶工以意爲之歟



右神字錢炎帝神農氏鑄二品皆赤銅為之圓好無輪一準古尺徑二寸重二錢四分文曰貯一準古尺徑一寸八分弱重二錢三分文曰貯洪遵泉志不知年代品載之錢文在穿下作兩稱一大錢引敦素曰徑寸五分重七銖中穿正圓内外並無輪郭有如半

兩之狀一面有字點畫甚纖利李孝美曰此錢銅色純赤今世甚多流俗號為鏁子錢豈非以錢文類鏁形耶又引董逌曰考古文此字為巨泉蓋圜錢也羅泌路史後紀禪通紀炎帝神農氏笵金排貨以濟國用羅苹注不知年代品有大錢圓徑寸五分重七銖好圜無輪郭狀如半兩銅色純赤左有幵字鈎畫甚精神字也而董譜又有鏝曰一金謝堃春草堂錢式圖載此錢文在右作垍讀為垣次於北長垣一金貨之下云此唯垣之一字想亦魏幣矣兩別譜或謂神農幣或謂外夷錢蓋皆未細審耳翰案此錢文曰幵

或省作盯洪志入不知年代誤以文在穿下不可辨識謝氏又誤例其丈在穿右而强讀為垣尤涉臆斷惟路史作盱讀為神字最為明晰欽定錢錄[illegible]字方布據路史此文定為神農布謹依錄之

右帝昊布太昊伏羲氏鑄準古周尺長二寸廣一寸三分微弱首長五分上狹下濶廣八分至寸二分足枝長四分間廣一分有郭無好穿重二錢六分其文右川左旻背文作列中有一直畫洪遵泉志刀布品載之稱異布羅泌路史後紀禪通紀太昊伏羲氏聚天下之銅仰觀俯察觀以為棘幣子華注昔五鑄家有一布長寸六分肩廣八分首廣五分足間廣二分重六銖文作川旻乃帝昊字幕文作爪李孝美所謂了旁斜畫者蓋羲字也

（圖原缺）

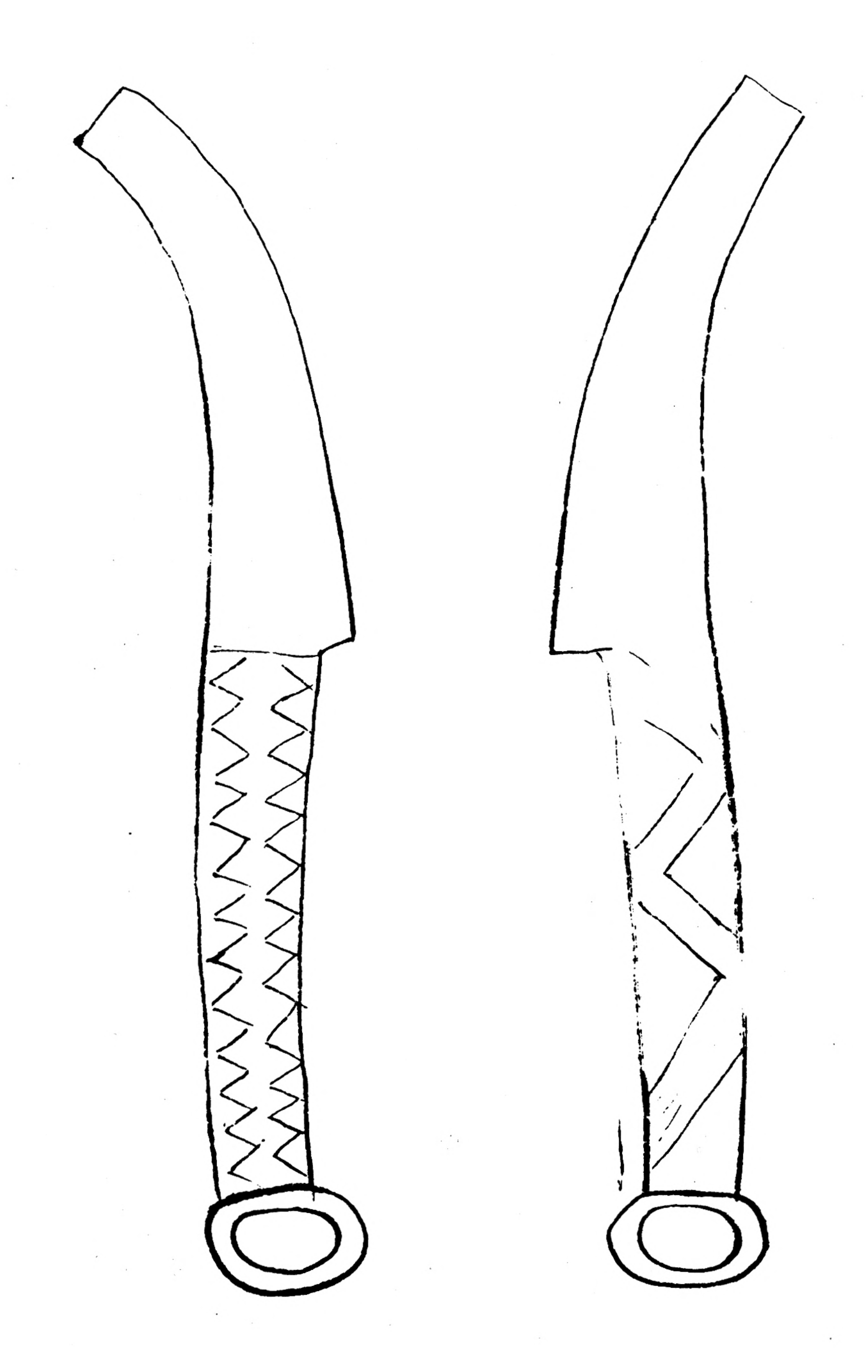
右神農布炎帝神農氏鑄準古尺長二寸三分强左右肩廣各二分中廣一寸三分首長六分廣七分半其圜好徑一分足枝長四分中間圜廣三分至四分重三錢面文古篆七字不可辨識背夷漫洪志刀布品載之稱異布路史後紀禪通紀炎帝神農氏範金排貨以濟國用注取此布云面文七字縱橫神農氏幣也

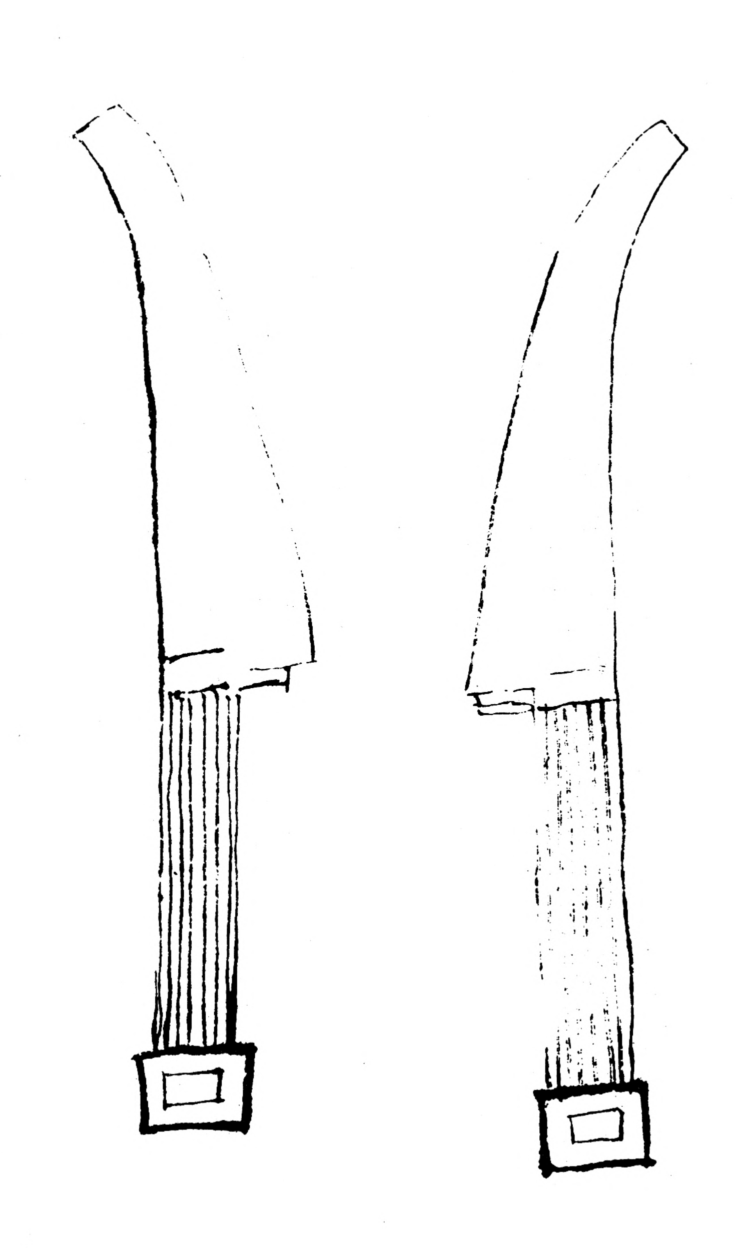
（圖原缺）

右神農布炎帝神農氏鑄其形方準古周尺徑一寸八分重四錢方郭圜好好徑五分其文曰⿰彐刂在穿左羅泌路史後紀禪通紀炎帝神農氏笵金排貨子苹注稱大圜錢如此說詳神字錢恭讀

欽定錢錄神農氏聚天下之貨交易而退說者謂貨即貨布此品有⿰彐刂字句畫甚精路史云是字神農布也又言好圜形制亦合

（圖原缺）





右金刀黃帝有熊氏鑄几二品皆作刀形準古尺一身長三寸二分上廣三分半下廣九分以漸而闊柄長三寸二分廣七分柄端有孔直長四分横廣九分總長七寸八分重一兩八錢有文在柄一面作彡一面作木幹左右葉形各十三一身長三寸三分上廣三分下廣一寸柄長二寸三分廣四分柄端有孔直長四分横廣七分半總長六寸重九錢五分柄文為二直畫羅泌路史後紀疏仡紀黃帝乃熒山林破曾數焚萊沛以制金刀立五幣劉恕資治通鑑外紀黃帝范金為貨製金刀羅頎物原軒轅曰伯陵始造錢

刀翰桀史記平準書或錢或布或刀司馬貞索隱刀者錢也以其形如刀故曰刀此品刀下有環具錢形式故亦稱錢刀幹葉象棘形重乏象化字二直達環象陰陽也

右棘化二金黄帝有熊氏鑄凡三品準古尺一長八分廣寸一分首長三分廣四分半圓好徑一分半足枝長三分間廣二分重三錢文曰甹小二金一長七分廣一寸首為半圜之狀長二分廣五分圓好徑一分半足枝長二分半間廣一分半重二錢三分文同惟甹變體作[illegible]倒書為少異洪遵泉志刀布品皆載為異布一引張台曰長二寸一分肩廣寸三分首廣

九分足枝長六分間廣四分半重二十八銖面文四字有如二字者全邊安爪者山下安中者兩口相重者背文一字與面文右邊向上者同形質朴古不曾磨鑢於檢校膳部李涿處見之一引李孝美曰案此布長短廣狹輕重與上布相類面文六字亦同但倒正相異復無背文耳洪氏云余案此布自柄端倒讀其文曰安陽之吉貨羅泌路史發揮論幣所起篇子苹注又李涿家一品長二寸一分肩廣寸七分枝長六分間四分半首廣七分質厚重二十八銖文作[illegible]豆二斤全幕文作串又一種大小輕重與此正等六

字亦同但倒書之其串作中乃黄帝貨幣案今見此貨二品較洪志路史注所説形製文字並同但稍輕小蓋當時鼓鑄非一有巨細之殊也至其文字洪讀安陽之吉貨細察字形絶不相似路史注作冐亘二斤全亦久明曉考路史疏仡紀黄帝立五幣設九棘之利而為輕重之法又發揮云九棘播于羲皇故幣文有栄九棘之利軒承昊制意害是一字以两口代左右擨棘字也觀下品[illegible]字連作一體可證卜即化字古貨字通用金古金字讀作棘貨二金庶協文義爾（圖原缺）

右楝十化黃帝有熊氏鑄準古尺長九分廣一寸首長四分廣五分圓好徑一分半足枝圓長二分半間廣二分重二錢其丈寫字倒書在左十卝二字正書在右案寫楝字也卝化字也嘗讀為楝十貨化字之撇在十上而不與十字相聯屬巧相配合帝顓頊安陽二金其式如此楝數九而貨有十所謂設九楝之利而為輕重之法也

（圖原缺）

右梀化金少昊金天氏鑄準古尺長七分廣一寸首長三分廣四分圜好徑一分半足枝長三分間廣二分兩面文皆曰朿个呈洪遵泉志刀布品載異布如此羅泌路史發揮論幣所起篇子苹注如異布中有作求斤一金者乃太昊之九梀長寸七分肩廣一寸足間六分有肉好幕作舌芇又有作冰山古者少昊貨也長廣皆同有好翰案古貨幣文字有正書有倒書陸氏所稱冰山古乃倒書之品隸楷取其形似正其文即朿爪呈以令文釋之為東化金東梀字省文化貨古通用金古金字譙周古史考金天能修太昊之法故曰少昊貨稱梀者沿九梀之舊制金則一金之省或勒金天之氏歟

（圖原缺）

右布貨少昊金天氏鑄準古尺長二寸廣一寸二分首長四分半廣七分其圜好徑一分足枝圓長三分間廣五分重二錢半面文曰巜舌巛洪志刀布品載之稱異布路史後紀疏仡紀少昊金天氏作布貨以制國用注李氏錢譜異布一種長寸七分肩廣一寸足間廣六分有好面有巳舌尖三字巳化字尖少字舌金字（圖原缺）

右安陽二金帝顓頊高陽氏鑄準古尺長七分半廣一寸一分半首長三分半廣五分圓好徑一分足枝圓長三分間廣二分上狹下濶文四字曰安陽二金張崇懿錢志新編載此金云陽字阜傍其半則湊以金字取巧配合省文也路史以為五金之一斡業路史發揮羅苹注高陽五金有俞除一種即此是也（圖原缺）

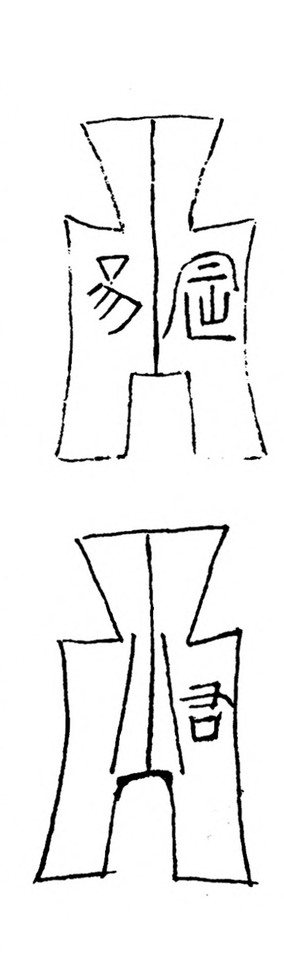
右陽山金帝顓頊高陽氏鑄準周尺長二寸八分廣一寸七分首長廣各一寸足枝長六分間廣六分重六錢面有周郭背夷漫其文右陽左山錢志新編有之據薛元超云是高陽氏五金之一（圖原缺）

右宅陽金帝顓頊高陽氏鑄準古尺長四分强廣九分首長一分半廣四分圓好徑一分足枝外舒長二分有奇間廣二分重一錢五分文曰宅陽張崇懿錢志新編載之云案此金與安陽平陽二金制作相類上一字不可識文亦纖細可愛未識何代所鑄或云即高陽氏五金之一種也謝堃錢式圖讀為宅陽引通志云是高陽金又引史記韓世家五年與魏惠王

會於宅陽斷為韓幣而斥言通志不知所據翰案羅泌路史發揮子華注說高陽五金有允陽厇與允相近傳刻或誤作允釋作宅陽良是張守節史記正義宅陽在鄭州韓在春秋為鄭巳有其邑推而上之高陽徙商邱宋分也而衛遷帝邱實本顓頊之虛鄭與宋鄰在帝世為畿內地舊傳云高陽五金皆以陽紀帝號宅陽之名當緣帝居而起也

（圖原缺）

右陶陽金帝顓頊高陽氏鑄準古尺長一寸四分廣一寸二分首長七分廣自九分至五分足枝長六分間廣自二分半至四分重一錢三分面文古篆二字右曰屆左曰易背文一字曰吾中有三道洪遵泉志刀布品稱異布引張台曰長七寸分半肩廣八分足園二分有肉郭面文 兩字鄭樵通志以此為高陽五



金之一羅苹路史發揮注謂長平布中作鬲以舌一及允陽俞陽平陽俞陽者凡五種皆高陽金張崇懿錢志新編稱古金云陽字上一字不可識或云涂陽或云陶陽終在疑似之間大小與平陽安陽等金相同銅質略厚背文有如右字者下又多一厂亦不可辨初氏吉金所見錄此布通志路史亦云是高陽金今考其篆法右曰陶左曰陽二字俱有偏傍禹貢東出于陶邱北說文陶邱在濟陰國策秦封君以陶史記范蠡止於陶謝埜春草堂錢式圖幣文陶陽按禹貢東出於陶邱北又按說文陶邱在濟陰此齊幣也

無疑翰案此即路史注所謂俞陽者也 細玩全上字作匋易省文為近許慎說文解字陶邱有堯城堯嘗所居故堯號為陶唐氏堯居稱陶則高陽氏有陶邑可知穰侯封陶范蠡止陶皆在陶唐後故從初氏讀陶陽仍依通志路史定為高陽全若謝氏謂是齊幣攷濟陰定陶為曹國之封後曹為宋所滅要與齊地無涉也

右平陽金帝顓頊高陽氏鑄準古尺長一寸廣一寸二分半首長七分上廣下狹自八分至六分足枝長四分其間上狹下廣自四分至六分文曰平陽篆書背文三道羅泌路史發揮論幣所起篇子華注又長平布中作蹣以舌一及作允陽侖陽平陽侖陽者凡五種有肉郭皆高陽金也張崇懿錢志新編平陽金

舊譜以為五金之一案顓頊未嘗都平陽不應有此號厥後堯都平陽則堯時不應有小篆楊升庵曰小篆不始於李斯自五帝以來有此用修臆說恐不足據又程氏所藏二十九種之幣雖皆銘漢邑然漢用圜法不聞鑄此陸友仁以為秦分天下為郡縣時所鑄為近翰案秦鐵權銘有平陽金三字陸氏說不為無見然堯都平陽則平陽之有邑在陶唐氏之先矣凡陽字以高陽立名宅陽安陽皆其例且文類科斗非小篆不須橫生辨議

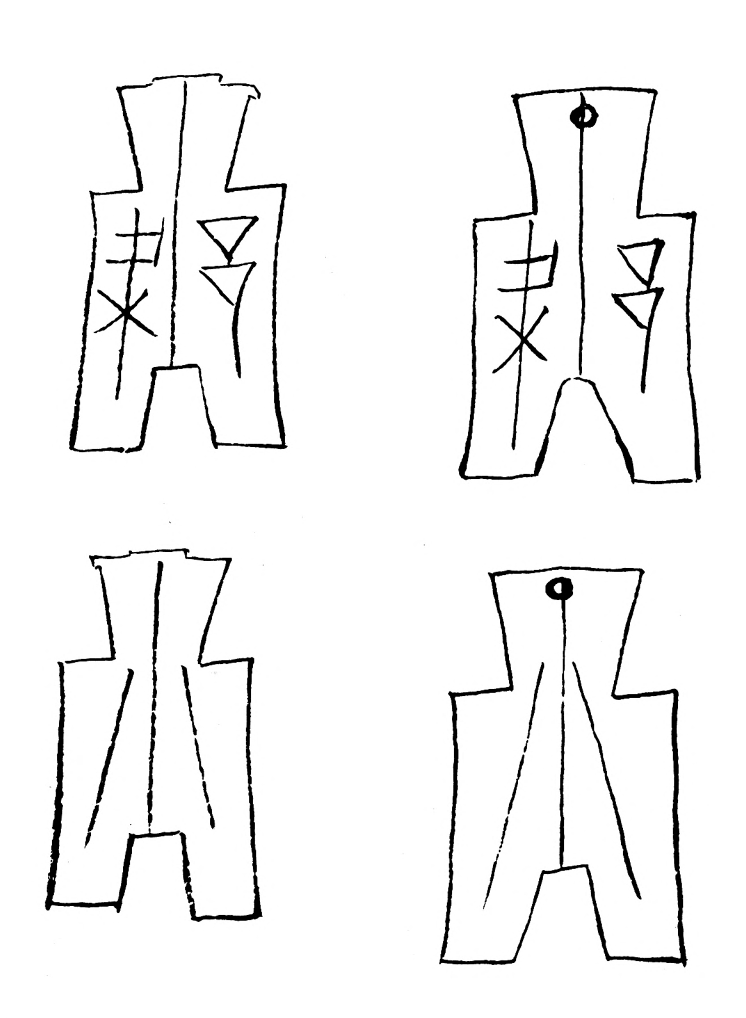
欽定錢錄據路史收此於高陽金云幕作斜直文象水蓋泉也

右安陽金帀顱項高陽氏鑄凡三品準古尺一長一寸廣一寸四分首長九分以漸而狹至六分圓好徑一分足枝長五分半間廣自三分至五分重三錢五分其二背長九分廣一寸一分首長七分以漸而狹至四分無好足枝長六分間廣二分至五分一重一錢八分一重一錢五分面文並曰俞陎背文三道張崇懿錢志新編安陽金舊譜以為高陽氏所鑄路史獨曰安陽之陽字其文不類泉幣圖說平陽安陽俱秦地此幣當稱秦幣謝堃錢式圖據史記秦本紀斷為趙幣翰案二家所說自是戰國之安耳耳路史雖

疑安陽之文而發揮注説高陽五金實有俞疏又國名紀叙高陽氏後安姬姓令之安豐與六近則顓頊時有安國陽亦紀帝號也

右一金貨帝嚳高辛氏鑄準周尺長二寸廣一寸二分弱首長四分廣六分圜足間廣三分至八分重三錢面文三字曷凡壬洪志刀布品載之稱異布路史發揮論幣所起嚳貨一金注復置斤至首長寸八分肩廣一寸一分足間廣五分圜形重十二銖無好郭帝嚳貨也

（圖原缺）



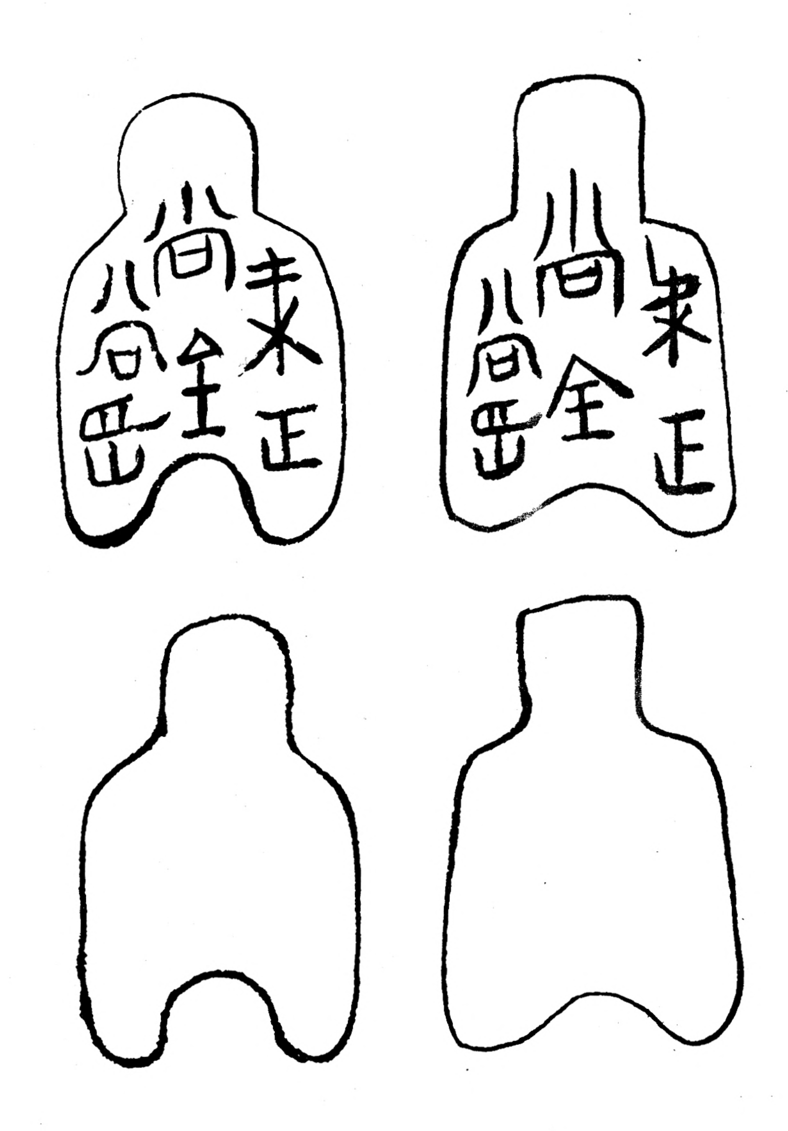
右堯布帝堯陶唐氏鑄準古尺徑一寸六分廣一寸
四分首長八分上廣下狹自九分至六分半其圜好
徑一分足枝長五分半間廣自二分至六分重三錢
一分其文古篆書右乏左朿背有三竪文羅泌路史
後紀帝堯陶唐氏紀燒山林焚沛澤以通刀布子苹
注堯布文作上十全乇又半弓大止又一品小者予
米蓋古文泉久在水外詳董氏譜張崇懿錢志新編
堯布業華氏譜云此布寸七分肩廣九分下廣一寸
首長四分廣六分足枝長四分半間廣三分重二錢
三分其文作朿乏即此是也初氏吉金所見錄載入

周列國布品云此布路史云是堯布或曰自左讀之曰梁邑或曰右即字左乃刀中李字之類皆非今案隶乃籀文隶字集韻隶在秦晋之間自左讀之曰隶邑謝堃春草堂錢式圖亦載入列國幣及刀品中云幣文梁邑魏幣也路史云是堯布莫測其説吉金錄云是籀文隶字恐非是翰案董廣川以博洽擅名宋代其錢譜稱述堯布必有古據故羅氏宗其説久在水外為泉蓋用古書成典當從之又與安邑化二全邑字同讀為邑泉古稱帝都曰邑書太甲曰惟尹躬先見于西邑夏武成曰用附我大邑周康誥曰作新大邑于東國洛多士曰肆予敢求爾于天邑商詩商頌曰商邑翼翼可證邑泉者謂帝都之泉也

右泉布金化帝堯陶唐氏鑄準古尺長一寸三分廣一寸二分首長六分半上廣五分漸狹至四分半好圓徑一分足枝長四分左一足殘缺重一錢四分其文曰泉曰化曰全曰介倒書案羅苹路史後紀注說堯布文又一品小者乏米蓋古文泉久在水外華氏譜堯布其文作朿乏此文首一字與之相合當釋為泉布金貨蓋堯布之別品也

右上十布帝堯陶唐氏鑄凖周尺長二寸廣二寸二分首長四分半廣八分半圜好徑一分足枝長四分閒廣四分重二錢五分其文上十全子洪志刀布品稱異布路史後紀帝堯陶唐氏燒山林焚沛澤以通刀布注堯布文上十全子

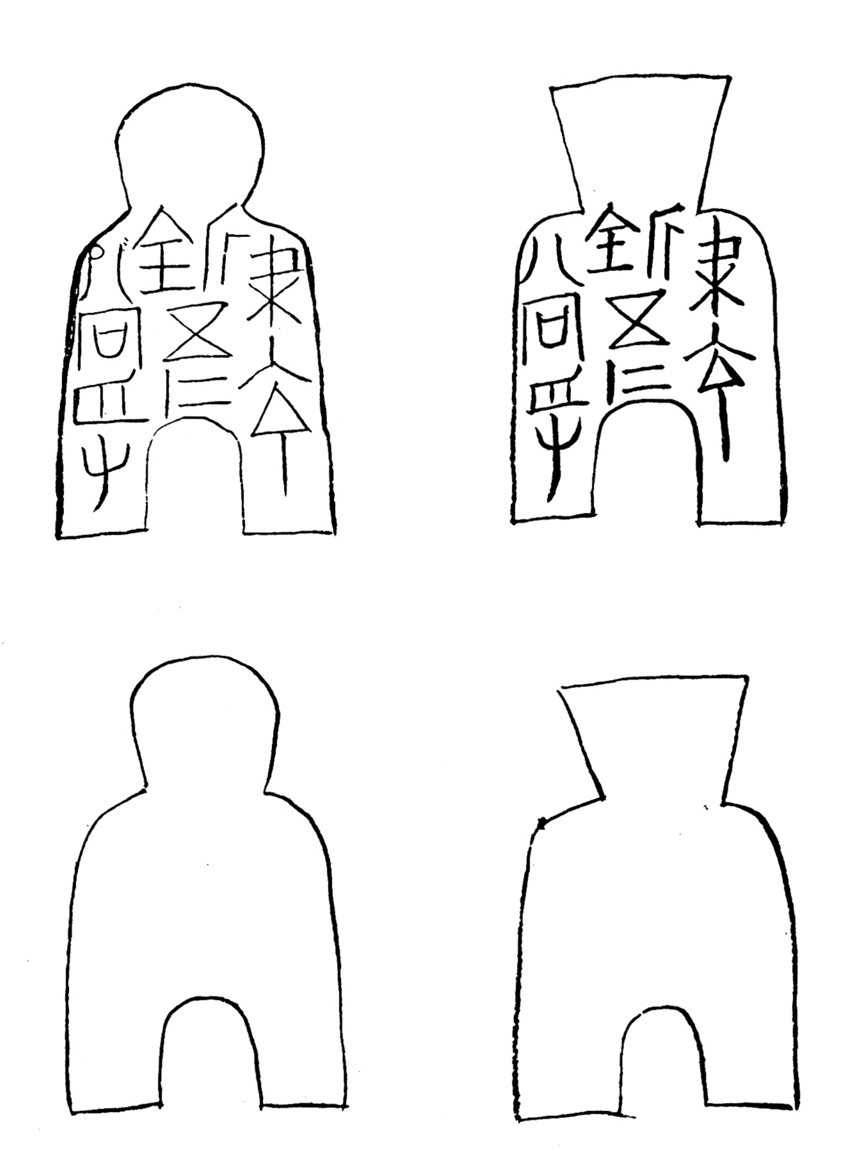
(圖原缺)



右策乘馬幣帝舜有虞氏鑄準古尺長一寸九分上廣一寸七分下廣一寸八分首長九分廣八分足枝長三分間廣七分半重三錢其文六字尚全二字居中東正二字在右尚斜二字在左洪遵泉志刀布品稱異布引李孝美曰案此布長二寸上廣寸二分下廣寸三分首長七分足枝間廣五分正圓背面肉好皆有周郭面文六字亦不可識羅泌路史後紀有虞氏帝舜紀於是得策乘馬之數乃剬高陊倮太衍軨羣害以作策馬貨當金貨一全二全二五全策乘馬幣子革注詳董氏譜其文當為尚策為乘馬為匹又

發揮論幣所起注舜策乘馬文作尚金未定嵐丹張崇懿錢志新編引陶宰云尚金二字即當金路史所載六字正與此合但無郭耳初尚齡吉金所見錄此布路史謂是舜策乘馬幣前四字曰策馬當金後二字泉貨圖徵讀曰受穀引管子春則與民以幣秋則受其穀以權衡其輕重數語以證之今案首一字與前品隶字同後二字據周曶鼎釋作當鍰鍰作爰省去金傍謝堃春草堂錢式圖釋作策馬當金當幣又據安邑化而定為禹幣翰謹案

欽定錢錄引路史之文以為說見管子斷作舜幣可無疑矣諸家釋文各異唯泉貨圖徵說有根據於理亦近

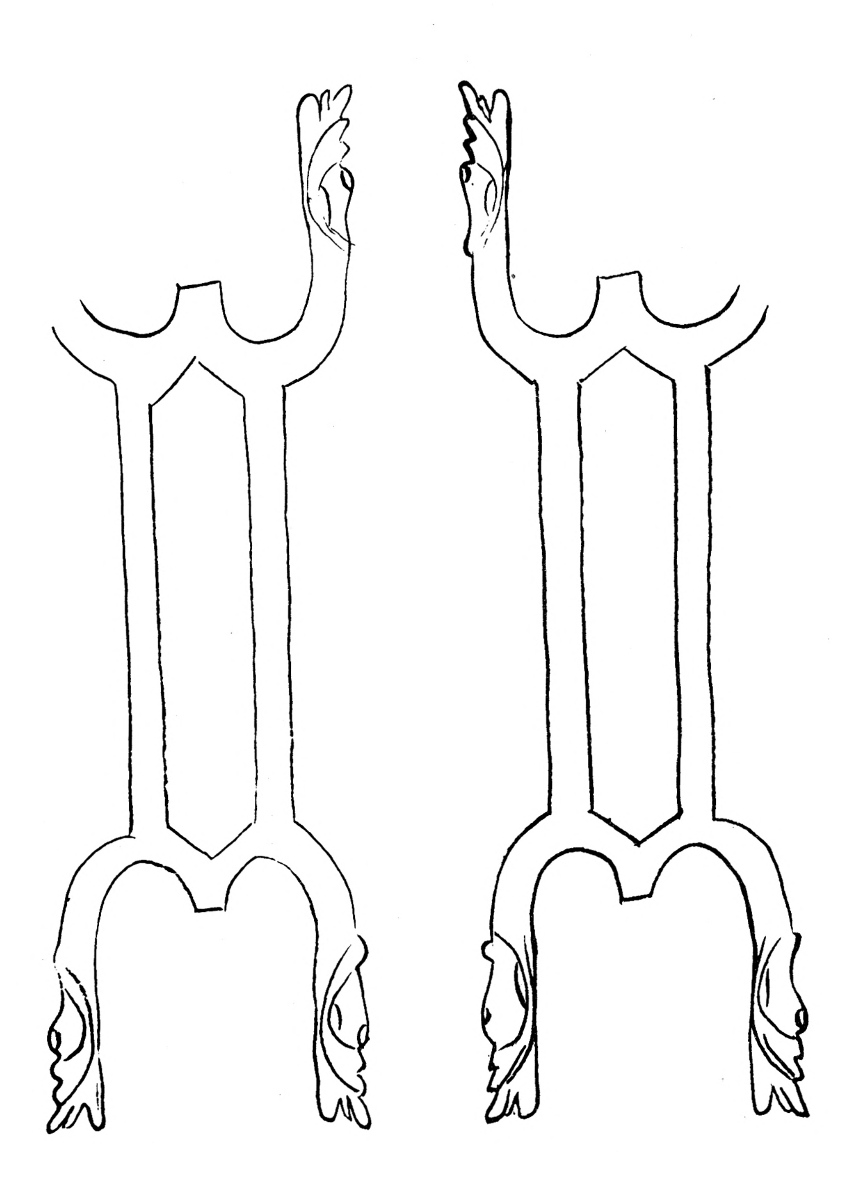


右二五金帝舜有虞氏鑄準古尺長一寸八分廣一寸六分半首長九分上廣下狹自一寸一分至九分足枝長六分間廣六分重六錢三分其文古篆書中爲釟五二右爲朿仐左爲尚母羅泌路史後紀載有虞氏帝舜得策乘馬之數有二五金子華注二五金者重貨也初尚齡吉金所見錄載入周列國布品與策乘馬幣相次云面六字與前品同惟金字作五二背作陰文仐字謝堃春草堂錢式圖載入夏幣云此幣有五二字樣世稱五二幣云張崇懿錢志新編繫於虞代云又當金貨形質帶方與前品小異面文八字惟當金貨一二五字可識計即舜二五金之屬翰案張氏說本路史與管子述舜金幣恰合此品光幕無陰文字

右安邑化二金夏后氏帝禹鑄準古尺長一寸四分廣一寸八分首長九分以漸而狹至八分圓好足枝長六分間廣八分重六錢文曰俯足什二金倒書之陸友仁研北雜志先秦貨布篆文奇古多鑄地名余在京師得數十品曰屯留曰安邑全貨曰平陽曰高

陽曰安陽者甚多張宗懿錢志新編定為夏貨引路史曰禹都陽城在大梁之南今陳留浚儀後徙安邑今陝西夏縣也又引漢志曰禹自平陽徙安邑吳陶宰云古帝吉幣皆鑄其所都邑名驗此布是安邑貨二金五字二金者蓋承有虞之制謝堃春草堂錢式圖亦據漢志禹自平陽徙安邑以為此禹幣之證也翰案管子山權篇禹以歷山之金鑄幣唐魏王泰括地志蒲州河東縣雷首山一名中條山亦名歷山與安邑均在河東夏時畿內山也取歷山之金就帝都鑄之故幣曰安邑也化古貨字金古金字與完全之

全从入者不同臣瓚漢書注秦以一鎰爲一金漢以一斤爲一金秦漢尚以金紀數究乎其源太昊高陽謂之金有熊高辛謂之貨禹幣兼用之故曰安邑化二全也陸氏僅以安邑爲地名而誤讀全貨殊失深考

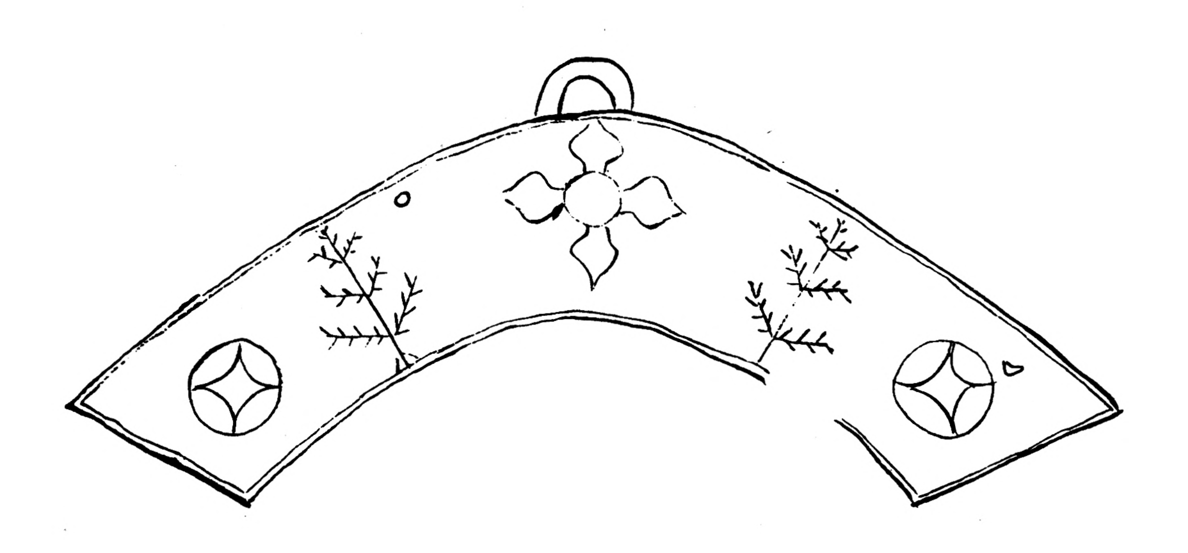


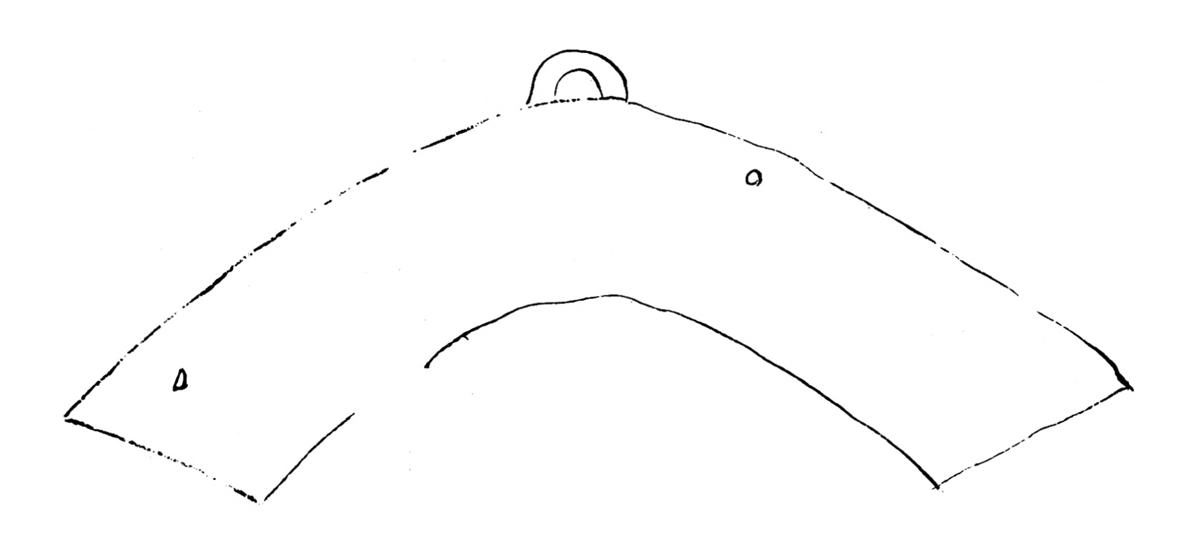
右別品秝幣作盾形準古尺總長六寸上下各為三乂之狀中枝脱缺左右枝各長一寸六分廣二分為龍形兩枝相去一寸四分中央有二竪各長二寸五分廣二分弱重九錢五分吳丈炳泉幣圖説自太昊以來則有泉矣太昊氏謂之金舊譜三五吉幣形如干盾愚案昔太昊始制秝幣今觀此品形質最古世所罕覯初尚齡吉金所見錄古刀布別品載其二云此種諸品未載近日賞鑒家惟吳柳門劉青園有之柳門載入圖説内謂是太昊秝幣恐無所據今觀其銅質或係唐宋間仿效為之者斷非上古時物也其

小者為青圜所藏形質畧古謝堃春草堂錢式圖亦據初氏為説又云或是漢唐仿為之者翰案此品與初氏所圖前一品形模合兩相比較除中枝上下殘蝕外惟少中横銅色赤綠斑駁是新出土者包犧氏遺制耶兩漢唐宋仿為耶未能臆決姑附棘幣後而以別品名之焉

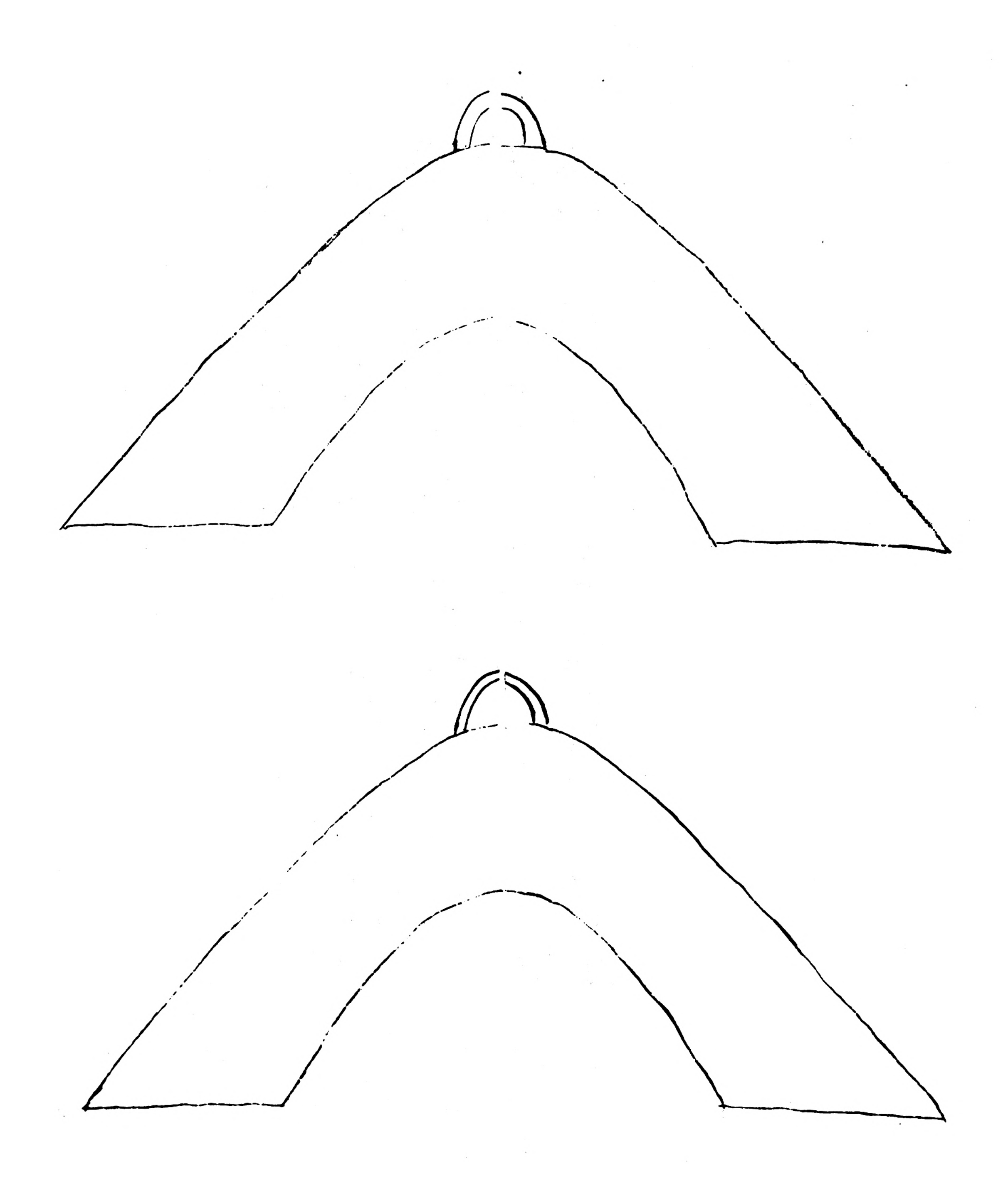
右商布商王成湯鑄準古尺長三寸三分廣一寸四分强首長一寸一分上廣下狹自寸一分至九分好圜徑四分足枝長一寸間廣二分半重九錢六分面文四字右㭬屮左侖川背文二字右十左虎洪遵泉志刀布品稱異布引舊譜云長四寸一分上廣一分下廣寸五分首長六分廣寸好徑五分足枝長二分間廣四分重十二銖狀如貨布面文四字背文兩字不可辨識李孝美曰案所見古布多矣唯此一品極大而形製特與大黃布刀相似舊譜以謂狀如貨布有所未盡初氏吉金所見錄此品通志殊文圖云面

文後二字為商貨泉貨彙徵云前二字為殊莊又云今觀其銅質篆文確為周列國時物趙北嵐云面文為扶比當三十四字劉青園曰此布面文右第一字為反書扶字第二字為古文比字左第一字乃當字第二字作圻乃十斤字案禮投壺注鋪四指為扶是扶字之義與四字義同於六書為會意扶比當十斤者猶言以此布四枚相比當十斤之金也張崇懿錢志新編繫於商代稱商布十貨云舊譜載商布正與此篆文彷佛文作十貨字於七稍曲於目作橫取巧特甚允為三代之物翰案殊莊扶比皆傳會無義理左文商字分明可辨張氏稱商布甚確茲依錄之（圖原缺）





右別品橋幣左右舒兩角準古尺直廣一寸二分上橫廣六寸下橫廣四寸重五錢三分狹緣周郭上有穿孔徑五分文凡五字中一字似四桃形左右二字似禾形近角各二字似錢形以宣和博古圖所載商器攷之四桃形與癸鼎来字父癸鼎㸚字相近禾形與父己鼎猍字東仲鼎秋字相近錢形與魚鼎象形鼎[illegible]文相近鏤法甚古斷非周秦以下物



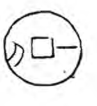
右橋幣商代鑄準古尺直廣一寸一分上橫廣一寸下橫廣六寸一分似橋形有外緣上有鼻穿直廣三分橫廣五分圓好徑二分重六錢六分無文字謝堃春草堂錢式圖有數品云俗名橋幣亦名磬式幣皆商幣也嘗觀商器未有不質薄而銘少也且無款式者多是知商幣無疑然古譜不載近譜載入異布觀之者辨其面文不一背平夷與夏周秦幣大略相似

附 紅藕花軒泉品

殘刻本

紅藕花軒泉品卷二

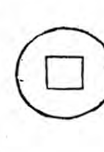
周正品



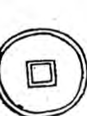


右九府錢周太師呂望鑄準周尺徑八分半重四分面肉好俱有周郭背夷漫其文右曰一左曰刀篆書漢書食貨志太公爲周立九府圜法黃金方寸而重一斤錢圜函方輕重以銖故貨寶重於金利於刀布於布束於帛太公退而行之洪遵泉志正用品載周錢圜無文字

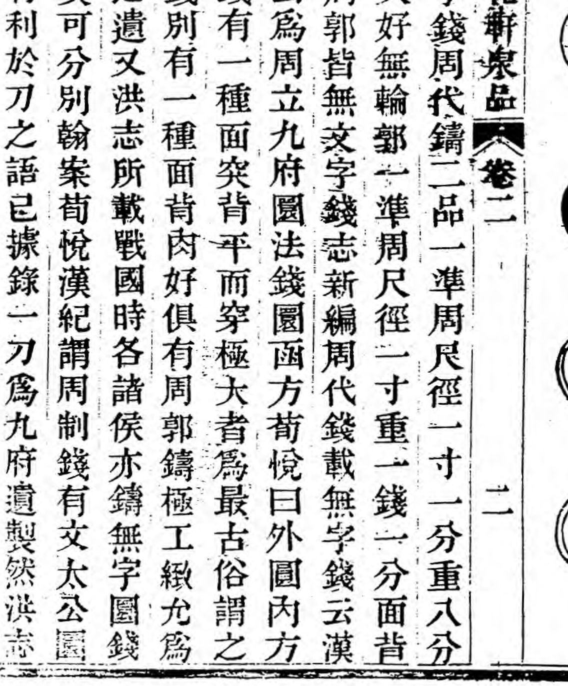
引荀悅曰周制錢有文外圜內方李奇曰圜一寸重九兩顧烜曰重十二銖李孝美曰案二家之說若謂九兩則景王時不患輕也若謂止十二銖則更鑄又何加焉吉金所見錄古別品載有一刀錢云形質廠薄銅色黝古與莽錯刀不同劉青園言其輪郭與周寶貨相似春草堂錢式圖亦載之云此幣背亦平夷製造奇古疑亦戰國所鑄其文一刀二字因思王莽事事法古一刀五千不必盡無因也翰案荀悅漢人謂周制錢有文必有古據洪氏未見周初錢品故圖圜錢無文字而首引荀悅有文之說存疑也李奇注漢書因九府而誤云九兩師古已斥其非顧烜謂重十二銖則牽混於景王大錢皆坐不識周錢耳初氏謝氏所錄一刀劉青園第謂輪郭與寶貨相似不知一刀之文實與圜法之所謂利於刀者相契蓋古本泉刀並用太公爲圜法以刀準泉故後有齊刀也又王莽變漢制而倣周法大泉五十效景王之大泉小泉直一效周初之一刀觀其於金銀龜貝錢布之品直名寶貨錯刀之文直曰一刀可以取證也





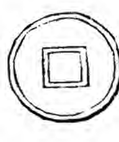






右無字錢周代鑄二品一準周尺徑一寸一分重八分凸面大好無輪郭一準周尺徑一寸重一錢一分面背肉好周郭皆無文字錢志新編周代錢載無字錢云漢志太公爲周立九府圜法錢圜函方荀悅曰外圜內方案古錢有一種面突背平而穿極大者爲最古俗謂之古老錢別有一種面背肉好俱有周郭鑄極工緻允爲三代之遺又洪志所載戰國時各諸侯亦鑄無字圜錢今已莫可分別翰案荀悅漢紀謂周制錢有文太公圜法又有利於刀之語已據錄一刀爲九府遺製然洪志所載周錢及齊錢晉錢楚錢趙錢秦錢皆無文字圜今

世所傳又實有無字古錢色澤敦樸非秦漢已下物玆
依新編錄之前一品與漢志說泰銅錢質如周錢者合
後一品與漢志說景王錢肉好皆有周郭者合附著一
刀後亦洪氏存疑之義也



右寶貨大錢周景王鑄準周尺徑一寸二分重一錢八
分面背肉好周郭文曰寶貨篆書字跡漫漶微可辨識
國語周語下景王二十一年將鑄大錢單穆公曰不可

古者天降災戾於是乎量資幣權輕重以振救民民患
輕則爲之作重幣以行之於是乎有母權子而行民皆
得焉若不堪重則多作輕而行之亦不廢重於是乎有
子權母而行小大利之今王廢輕而作重民失其資能
無匱乎云云王弗聽卒鑄大錢賈逵注大錢者大於舊
其價重也漢書食貨志敘景王鑄大錢文曰寶貨肉好
皆有周郭以勸農澹不足百姓蒙利焉韋昭國語注唐
尚書云大錢重十二銖文曰大泉五十鄭後司農說周
禮云錢始蓋一品也周景王鑄大錢而有二品後數變
易不識本制至漢唯五銖久行王莽時錢乃有十品今
存於民者有貨布大泉貨泉大泉徑寸二分重十二銖
文曰大泉五十則唐君所謂大泉者乃莽時泉非景王
所鑄明矣又曰或云大錢文曰寶貨皆非事實洪志正
用品景王錢圖其文曰寶貨引國語漢書食貨志下云
案顧烜錢譜金光襲錢寶錄李孝美錢譜以大泉寶貨
兩存之董逌錢譜始去大泉謂當以班史爲正董說得
之矣吉金所見錄周正品首標周初寶貨錢據荀悅漢
紀周制錢有文及鄭樵通志金石略殊文圖周圜法有
貨字謂是周初錢本曰寶貨後至景王承用其文特廣
其制爲四貨六貨耳又以泉志所載寶貨爲小篆文改

入王莽錢品據莽傳莽造寶貨後百姓不從云是莽鑄
錢之始會倣周制而易以時字未久即罷故史氏未載
也翰案漢志敘王莽錢法謂變漢制以周錢子母相權
於是更造大錢襲用舊式特準其形模稱爾耳周大錢
曰寶貨莽大錢曰大泉五十兩不相蒙蘧氏以班史爲
正確不可易韋氏既辨大泉五十非景王所鑄乃並謂
寶貨非其事實蓋以莽時亦有寶貨之名也漢志言莽
作金銀龜貝錢布名曰寶貨又云寶貨五物六名二十
八品莽傳謂造寶貨應即指此假使更造寶貨之錢史
志何以不載固不得緣此生疑竟謂寶貨非景王錢也

初氏又據荀悅鄭樵二家之言以古篆寳貨屬之周初徑寸謂周制錢有文不言其文曰寳貨鄭謂圜法有貨字或即景王寳貨而渾言圜法皆非確據未若依班志之爲妥也




右寳四貨大錢周景王鑄準周尺徑一寸四分重一錢二分面肉好周郭背夷漫其文篆書右曰寳左曰三爪洪志稱古文錢載入不知年代品云古文錢徑一寸重

四銖五參背文夷漫面肉坦平微有輪郭頗類圜法欽定西淸古鑑錢錄載之云有二品文字漫漶細玩與寳貨二字相近而色澤奇古非秦漢以下製也吉金所見錄定爲景王寳四貨大錢云景王大錢漢書謂其文曰寳貨洪氏纂譜以小篆寳貨當之此品當時未及細玩止記其形製列於不知年代品今見此二錢稍大於前輪郭篆文亦同惟貨上加四字是當前品之四所以謂之大錢也翰案初氏以寳四貨爲景王大錢洵有卓識但承上說周初寳貨謂景王加四字當前品之四則非是蓋景王寳貨以十二銖爲率莽錢所準也其稱重相權又以四六爲差此當云周景王鑄大錢名寳貨其有四字者輕品也




右寳六貨大錢周景王鑄準周尺徑一寸五分重二錢四分面肉好周郭背夷漫其文篆書右曰寳左曰介八洪志不知年代品稱古文錢引李孝美曰此錢徑寸一分重十銖面有兩字不可識肉好皆有周郭背夷漫如半兩狀吉金所見錄題景王寳六貨大錢云洪氏亦未

見此錢止據李氏所言圖其形似列於不知年代品今見此錢又大於前面文曰寳六貨是以一當寳貨之六也據此景王大錢有二品矣翰案寳六貨與寳四貨義類連屬初氏並斷爲景王大錢可以補班史之缺而匡洪志之所未逮至謂以當寳貨之六亦執前周初寳貨而言之當云景王寳貨其有六字者重品也




右重一兩十二銖錢周代鑄準古尺徑一寸七分重二錢五分好圜微有輪郭背夷漫面文自上及右環讀之曰重一兩十二銖篆書錢志新編周錢載之云案此錢銅色純赤面隆背平肉作環眼其重字銖字筆法奇古其爲周制無疑荀悅漢紀曰周錢皆有文顧烜曰重十二銖殆卽此也重一兩十三銖者乃錢雖名兩實重十二銖也銖字於珠上加一點蓋用假借也翰案新莽變漢制以周錢子母相權而造大錢徑寸二分重十二銖輕重之數實倣景王舊式則景王寶貨亦重十二銖可知大錢旣行欲防姦僞乃爲此錢明標銖數以準寶貨

之用鑄當在景王以後顧烜作譜只稱周錢與圜法相混是以來李孝美之疑也漢志謂秦錢質如周錢文曰半兩重如其文嬴氏之所規度其在斯品乎





右重一兩十四銖錢周代鑄準古尺徑一寸八分重三錢一分形製與前品同文曰重一兩十四銖篆書銖亦作珠上有一短畫吉金所見錄稱古圜金附秦錢後云此品形質篆法與秦錢相近又云戊寅七月見武林江氏所藏一品文曰重一兩十三銖形模篆法與右錢無異但微小耳春草堂錢式圖秦幣九品首載之云此圜金也文曰重一兩十四珠古文珠與銖同且係反文它譜以爲三代時物余獨以爲秦幣蓋一兩十四銖爲文者以起半兩之先聲耳翰案此錢與重一兩十二銖重一兩十三銖皆同時所鑄也十二銖以當寶貨則十三銖及此十四銖以當四貨六貨於事理符合秦并天下欲其齊一乃於三品中酌定十二銖之數名曰半兩而二品遂廢此固起半兩之先聲而稽其時代在六國未

滅之前當繫於周不當繫於秦玆依張氏新編連類著之重一兩十三銖惜未見也





右西周錢西周君鑄準古尺徑一寸四分重二錢圜好無輪郭背夷漫其文古篆西周二字史記周本紀王赧時東西周分治王赧徙西周司馬貞索隱西周河南也東周鞏也戰國策卷第一西周鮑彪注漢志河南洛陽穀城平陰偃師鞏緱氏皆周地也吳師道正注按大事

記周貞定王二十八年考王初立封其弟揭於河南是爲河南桓公河南郎郟鄏武王遷九鼎周公營以爲都是爲王城洛陽周公所營下都以遷頑民是爲成周平王東遷定都王城王子朝之亂敬王徙都成周至是考王以王城故地封桓公焉平王東遷之後所謂西周者豐鎬也東周者東都也威烈王以後所謂西周者河南也東周者洛陽也翰案此錢傳世絶少諸譜不載余與東周錢同時得之吉金所見錄以東周錢爲考王所封東周君鑄於周末則西周錢爲西周君所鑄無疑也



右東周錢東周君鑄準古尺徑一寸五分弱重一錢五分圜好無輪郭背夷漫其文曰東周篆書吉金所見錄有此錢云平王東遷洛謂之東周然此時尙混一天下應不改其軌物細玩其形製篆文疑是考王所封之東周君鑄於周末時耳翰案初氏考訂最爲明確玆據錄之此錢洪志不載蓋宋時已不多見自初氏著錄之後嗜古家往往購求頗不易得

周附品



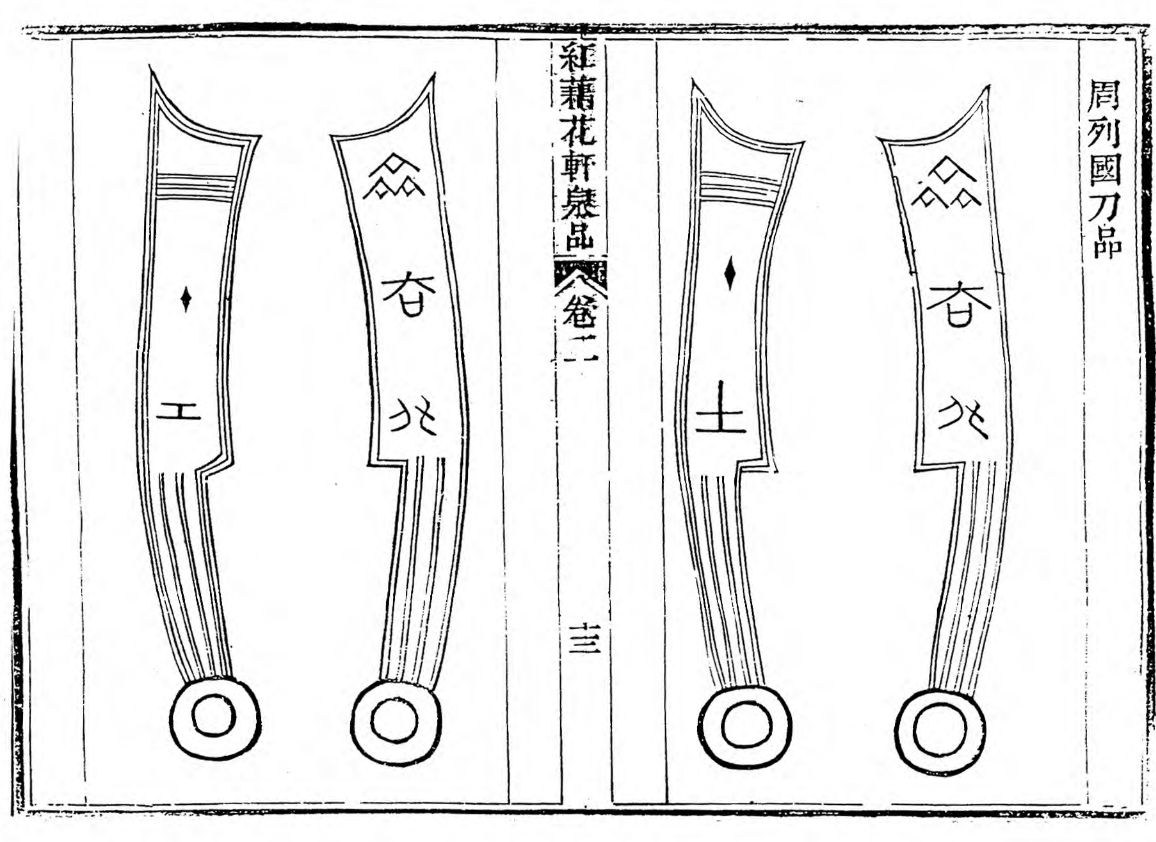


右北長垣金準古尺徑一寸七分重三錢五分圜好無輪郭背夷漫其文篆書縱橫數字米在上邶在右丨在下北在左吉金所見錄周正品載之引翁宜泉曰自上及右讀之曰來垣一金貨閔吉人云上二字乃乘邱劉靑園曰自上及右迴環讀之曰長垣一釿因首一字與

長子幣之長字正同釿字倒置尙齡案長字上似橫列北字向右當曰北長垣一釿春草堂錢式圖列國幣及刀布一百零八品首載之云此幣六字環讀乃北長垣一金貨係魏製無疑且列國布中亦有長垣字樣者可以證矣

右共字金準古尺徑二寸強重二錢四分圓好無輪郭背夷漫古篆一字在右曰爲春草堂錢式圖列國幣載之曰各譜散載皆云不能臆斷其字或曰共字也翰案共古文作𢀜許愼說文解字共同也从廿廾徐鉉注廿音入二十共也會意金𠝤共字其義未詳詩大雅皇矣篇侵阮徂共孔穎達正義引魯詩阮徂共三國名熊忠古今韻會共阮國之地在河內共城春秋左傳隱公元年大叔出奔共杜預注共國今名汲郡共縣豈古共國之所鑄耶抑共供古通用取共給共張之義耶

右共屯赤金準古尺徑二寸重二錢二分圓好無輪郭背夷漫面文古篆四字曰𠬞屯赤金或釋曰共屯赤金翰案共與供古通用共具也屯聚也勒兵而守曰屯漢書趙充國傳分屯要害馬季長廣成頌校隊案部爲前後屯屯守之法詳於漢代然春秋左傳襄公十八年晉人執孫蒯于純留陸德明經典釋文純地理志作屯古屯留布正作屯則周時已有屯之名矣共屯云者謂共給屯守之用也漢書食貨志黃金爲上白金爲中赤金爲下注赤金銅也共屯而曰赤金明其爲銅品也

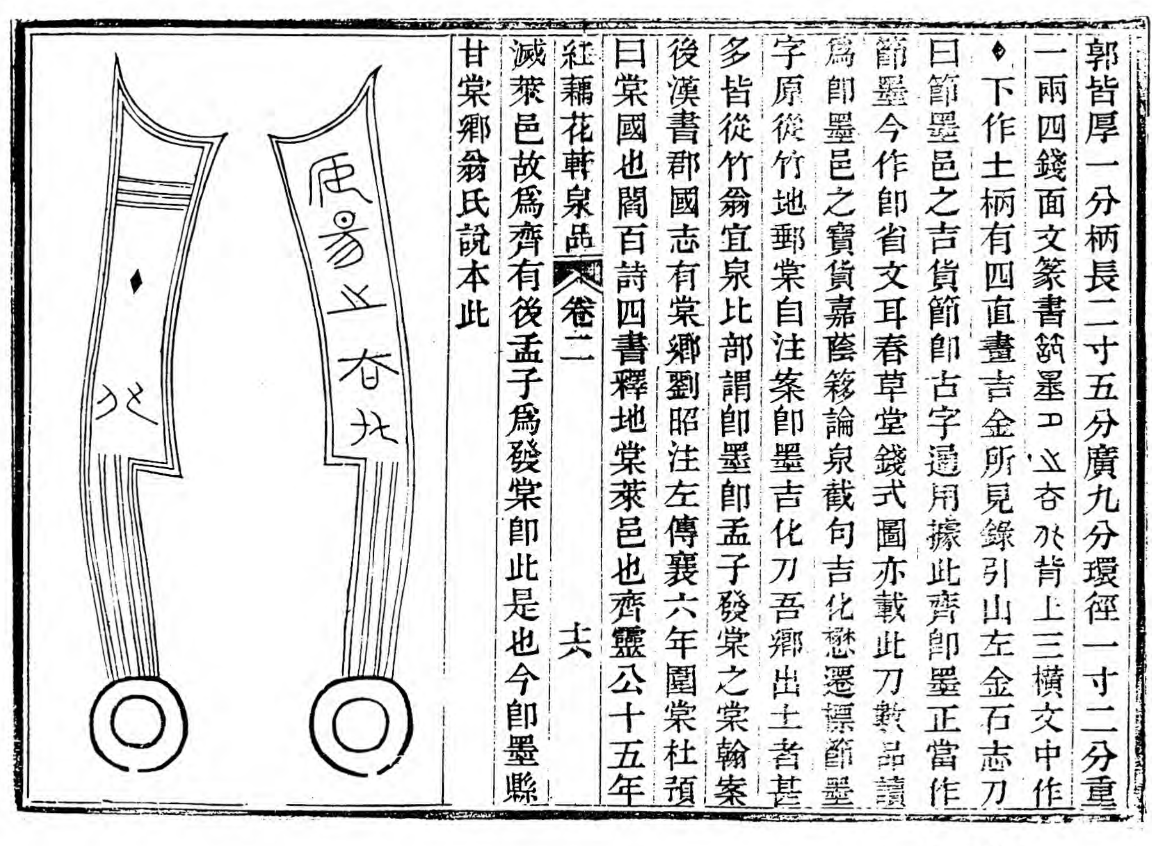


右齊刀周齊國鑄凡三品皆作刀形準古周尺身長三寸七分右穎長四分上廣一寸二分中廣一寸下廣一

寸一分柄長二寸七分廣六分半環徑一寸一重一兩二錢八分一重一兩三錢一重一兩二錢文曰厽杏化背上橫三畫中凸點似星其一倒書千字其二正書工字柄文皆面二直畫背三直畫漢書食貨志故貨寶重於金利於刀流於泉布於布束於帛太公退而行之管仲相桓公通輕重之權注如淳曰名錢爲刀以其利於民也錢志新編載此品云圜郭俱隆起幕平文曰齊太公貨引唐荊川曰齊刀貨作化陶宰曰齊下少川鈌二亦古體太公二字以太字之八借作公字之八刀布中往往有此吉金所見錄通志食貨略曰齊八莒八謂之

刀殊文圖齊作品貨作𠂢正合前後二字杏字無考泉
貨圖徵云楊升菴識其文爲吉字向來博古者俱遵之
劉靑圖云是法字省去水傍說頗近理春草堂錢式圖
齊刀面文三字曰齊寶貨此溤宴澥攷之鐘鼎特辨之
其文理頗正或曰吉貨非也背文開有吉字何不同若
是或曰法貨雖取九府圜法之說字却非是或曰杏九
絕無思議或曰齊太公杏九不禁噴飯既將寶字拆作
太公二字又合爲杏字古人必不如此盲瞶翰案宜和
博古圖嘉仲盉銘曰嘉仲杏友釋文以杏爲諸讀爲齊
諸貨似較有據

右節墨刀周齊國鑄準古尺身長四寸右頴長九分上
廣一寸三分中廣一寸二分下廣一寸二分半內外肓


郭皆厚一分柄長二寸五分廣九分環徑一寸二分重
一兩四錢面文篆書節墨邑之杏𠂢背上三橫文中作
◆下作土柄有四直畫吉金所見錄引山左金石志刀
曰節墨邑之吉貨節卽古字邊用據此齊卽墨正當作
節墨今作卽省文耳春草堂錢式圖亦載此刀數品讀
爲卽墨邑之寶貨嘉蔭簃論泉截句吉化懋遷標節墨
字原從竹地郰棠自注案卽墨吉化刀吾鄉出土者甚
多皆從竹翁宜泉比部謂卽墨卽孟子發棠之棠翰案
後漢書郡國志有棠鄉劉昭注左傳襄六年圍棠杜預
曰棠國也閻百詩四書釋地棠萊邑也齊靈公十五年

滅萊邑故爲齊有後孟子爲發棠卽此是也今卽墨縣
甘棠鄉翁氏說本此

右安陽刀準古尺身長三寸八分右穎長六分上廣一寸二分中廣一寸下廣一寸一分內外郭皆厚一分柄長二寸四分廣六分環徑一寸一分重一兩二錢面文篆書五字曰㡯昜ㄓ杏㸚背上三橫文中作◆下作㸚柄有四直畫吉金所見錄周列國刀品載之釋其文爲安陽之法貨說云按安陽以史記秦本紀考之先屬晉後屬秦乃此刀亦曰安陽與前齊法貨規制無二且盡出吾鄉而歷下尤夥似齊亦別有安陽矣因徧察齊之都邑實無此名惟春秋成公二年魯晉曹衞諸大夫及齊師戰於鞌杜注鞌齊地春秋地名考謂其地卽古之

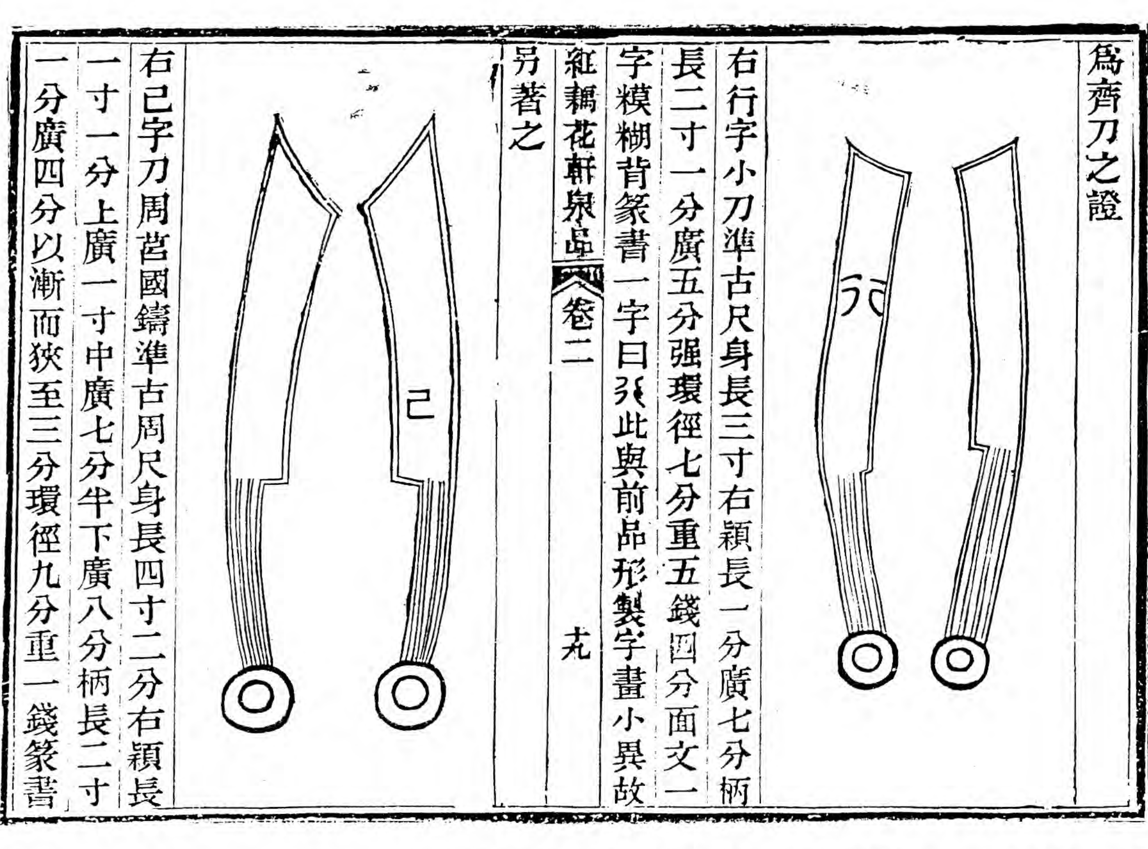
歷下豈當年鑄幣以鞌爲安亦猶布品中多省偏旁者歟卽以此刀而論陽去阝曰昜法去氵曰去貨去貝曰化鞌亦可去革爲安至加一陽字者亦布品中之陶曰陶陽丌曰丌陽之意耳春草堂錢式圖亦本此爲說嘉蔭簃論泉截句挑燈細校章懷注莒國分明有五陽自注安陽吉化刀亦出齊地諸家皆以齊無安陽闕疑案後漢書趙彥傳莒有五陽之地注城陽南陽武陽高陽安陽是莒刀也翰案此說尤明確有據或曰𠂤字之文與安陽金作𠂤安邑化二全作𠂤者均不類細玩之乃兖字也篆文𠃊作厂㕣作中儿作八筆畫分明可辨書

禹貢濟河惟兖州又曰導沇水東流爲濟丁度集韻兖通作沇甘氏星經兖州作沇州漢書天文志角亢氐沇州則兖卽沇兖陽猶濟陽也說亦明晰可備一家解云

右行字刀周齊國鑄準古周尺身長四寸一分右穎長

一寸上廣一寸中廣八分半下廣八分柄長二寸一分廣五分以漸而狹至三分半環徑一寸重四錢篆書一字曰兆柄面背皆有二直畫錢志新編行字刀形彷彿莒刀但略濶大而刀頭帶尖面文有一字曰行按薛元超譜曾載此品吳陶宰曰此刀體不類齊刀與己字刀絕相類疑爲一國之貨翰案管子小匡篇隰朋爲行虜元齡注行謂行人也所以通使諸侯卽墨刀背或有大行二字卽墨齊邑例推此刀亦齊國所鑄蓋濶以供行使者故銘曰行李古農司馬敦直與齊刀同得之萊郡以贈余考齊受封之初營邱邊萊後爲齊東鄙邑又可

爲齊刀之證



右行字小刀準古尺身長三寸右穎長一分廣七分柄長二寸一分廣五分強環徑七分重五錢四分面文一字模糊背篆書一字曰𢓊此與前品形製字畫小異故另著之

右己字刀周莒國鑄準古周尺身長四寸二分右穎長一寸一分上廣一寸中廣七分半下廣八分柄長二寸一分廣四分以漸而狹至三分環徑九分重一錢篆書一字曰己柄面背皆有二直畫錢志新編與行字尸並附載莒小刀後翰案通志食貨略齊人莒人謂之刀文獻通考錢幣考亦云齊莒謂之刀此莒有刀之證又案春秋列國興廢說莒己姓子爵己爲莒國君姓尤確據也

右明字刀周燕國鑄準古周尺身長三寸五分右穎長四分上廣九分中廣八分半下廣八分柄長二寸一分半廣五分至四分半環徑八分重五錢三分面文篆書一字曰明背文曰乂柄面背皆有二直畫錢志新編入此品於莒小刀中吉金所見錄此品向來多而易得近今賞鑒家俱云莒刀蓋因通考有齊莒謂刀之語故大者屬之齊小者屬之莒直以莒刀目之不思當時列國各有鼓鑄洪文安云春秋之世下迨戰國以鑄錢立幣各擅其利惟齊刀見之管子故暴白於後世諸國無所稽考遂致湮沒不傳云云今此刀明明籀文明字漢志

平明屬北平郡列國時爲燕地此種或其遺制且此刀出燕市迴來河間易州於敗井頹垣中每有所獲動輙數千吾鄉莒地曾無一見質之劉青園據云此種非莒刀余向亦疑之今聞此說已先得我心惟以漢志之平明當之似須參攷余謂既非莒刀又出燕地漢志之平明何必不始於列國耶且列國之地名今惟本之春秋左傳史記國語此數種内果能徧載無遺乎春草堂錢式圖亦據吉金錄斷爲燕幣兹從之

右古刀二品一準古尺身長三寸一分左頴長九分上廣八分中廣六分半下廣六分柄長二寸廣三分半環徑九分柄面背均有三直畫重三錢八分其一惟身長三寸重三錢四分餘並同俱無文洪志刀布品古刀布載之形與此刀小異吉金所見錄周列國小刀品無地名類載其一品形製正合初氏云近來多有出土者或列國時所鑄也據此則錢刀不得以齊莒該之益明

右千字小刀作刀形準古尺長二寸二分上廣五分半下廣二分首上下廣六分左右廣一寸其圜好徑三分面文曰丿千背有陰識乂字丿象刀形乂古五字也此與齊莒諸刀形式不同而頗類王莽錯刀莽時錢貨皆倣周法一刀平五千殆本於斯諸譜不載莫能名之稱千字如刀文云

周列國布品

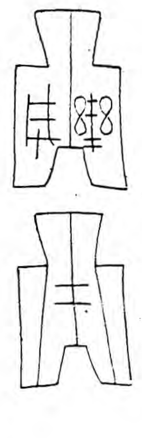
右長子布準古尺長一寸四分半廣一寸二分首長七分廣自八分半至六分足枝長四分閒廣三分至五分重一錢五分其文古篆右𠬝左子背文三道吉金所見錄載二品云此布右曰長左曰子加邑作郠二品篆法微有不同左傳襄公十八年晉執行人於長子春秋地

名考長子周初爲史辛甲所封國後歸晉爲趙地其城爲丹朱所築故名長子城春草堂錢式圖載有三品云幣文長子趙幣也

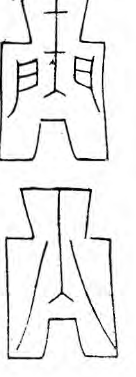
右襄垣布準古尺長一寸四分半廣一寸二分首長七分廣自八分至五分足枝長四分閒廣三分至五分重一錢六分其文篆書二字右𠔀左垣背文三道錢志新編有襄垣金備述程氏二十九種金襄垣在第十吉金所見錄此布右曰襄左曰垣十六國春秋前趙敗劉琨於襄垣列國時爲趙邑春草堂錢式圖亦云趙幣也翰案漢書地理志上黨郡有襄垣史記趙世家蘇厲爲齊遺趙王書云韓之上黨去邯鄲百里又云秦以三郡攻王之上黨張守節正義秦上黨郡今澤潞儀沁四州之地兼相州之半韓總有之至七國時趙得儀沁二州之地韓猶有潞州及澤州之半襄垣近潞邑當屬韓則此爲韓幣明矣

右貝邱布周齊國鑄準古尺長一寸四分半廣一寸二分首長六分廣自八分至六分足枝長四分閒廣二分半至五分重一錢四分其文古篆二字右曰𠆢右曰貝中有一直畫二橫畫背文三道吉金所見錄周列國布品載之云自左及右讀之曰貝邱左傳莊公八年齊侯田于貝邱杜注在齊西北春草堂錢式圖亦載二品云

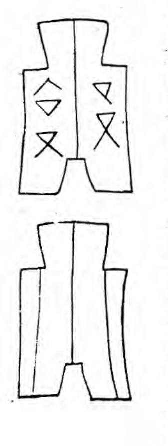
幣文貝邱齊邑也又見濟南楊氏一品貝字在右



右茲氏布準古尺長一寸五分弱廣一寸二分首長六分强廣自七分至五分足枝長五分閒廣四分至五分重一錢九分其文古篆右𦥑左氏背文三道中有二橫畫吉金所見錄釋爲茲氏云春秋昭公五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔地理志茲氏春秋時屬晉戰國時屬趙



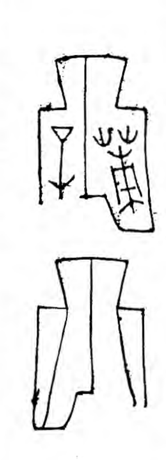
右魯布準古尺長一寸四分廣一寸一分半首長七分半廣自八分至五分足枝長五分閒廣三分半至六分重一錢五分其文古篆一字曰典背文三道中畫作人吉金所見錄周列國布品載之云此布或曰魯字或曰魚字劉青園曰此種亦與長子等幣同出山右且甚夥嘗是晉幣其文則未敢臆決愚意是黃字春草堂錢式圖亦載之云此幣是魯字魯國幣也翰案此布文與魯陽布魯字相近作魯是已春秋之世晉人主盟魯數朝聘則魯幣之散在晉地者亦應不少也



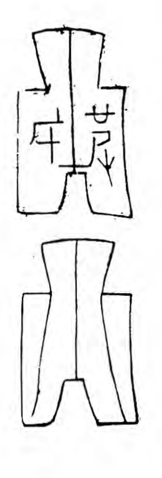
右郭字布準古尺長一寸五分廣一寸二分首長六分廣八分至六分足枝長四分閒廣二分至四分重一錢

八分其文古篆一字曰郭背文三道吉金所見錄周列國布品載之云此布趙北嵐識其文爲郭字春秋莊公十一年公敗齊於郭杜注魯邑今此品亦出山右公羊傳虢亦作郭疑是虢國之所鑄也春草堂錢式圖亦載此品說與茲氏同

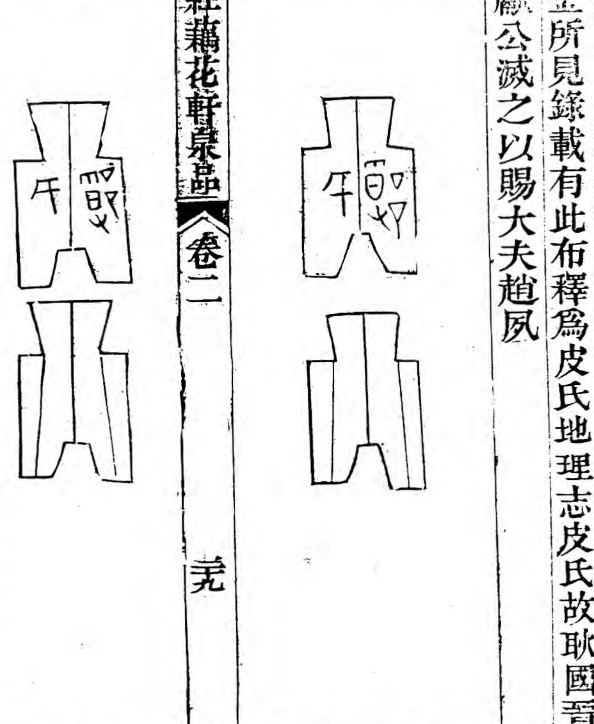
右郰邪布準古尺長一寸四分半廣一寸二分首長七



分廣八分至五分足枝長四分閒廣三分至五分重一錢五分其文古篆一字在右曰郚背文三道吉金所見錄周列國布品有一布較此爲大其文在左爲郚山劉青園曰閒宜泉先生云面左乃郰邪兩字齊郰邪布也翰案此布文在右字畫頗與初錄所載同蓋ㄓ郎頁刂郎牙一邑兼爲兩字之旁古文省也



右蒲子布準古尺長一寸七分廣一寸二分首長六分半廣七分至五分足枝長五分左缺閒廣二分半至五分重一錢四分其文古篆二字右曰蒲左曰子背文三道吉金所見錄釋爲蒲子引左傳莊公二十八年晉侯使重耳居蒲杜注今平陽蒲子縣



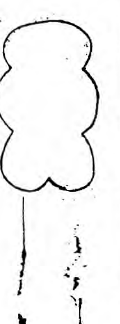
右皮氏布準古尺長一寸五分廣一寸二分强首長七分廣八分至五分半足枝長五分閒廣二分至五分重一錢四分其文古篆二字右曰皮左曰氏背文三道吉金所見錄載有此布釋爲皮氏地理志皮氏故耿國晉獻公滅之以賜大夫趙夙

右郚氏布一準古尺長一寸四分廣一寸二分强首長六分廣八分至六分足枝長五分閒廣三分至六分重一錢八分一準古尺長一寸五分餘長廣及稱兩並同其文古篆二字右曰郚左曰午字畫微異背文並三道吉金所見錄此布趙青嵐釋其文爲郚氏左傳昭公二十三年二師圍郊郚潰杜注郚周邑子朝所得

右高都布準古尺長一寸五分廣一寸二分弱首長七分廣八分至五分足枝長五分閒廣一分至五分重一錢三分其文古篆二字右曰㕡左曰都背文三道吉金所見錄釋爲高都引史記夏本紀蘇代曰臣能爲君得高都索隱曰高都韓邑

右邾字布準古尺長一寸五分廣一寸二分首長七分廣八分至六分足枝長七分閒廣三分至六分重一錢七分其文古篆一字曰邾背文三道吉金所見錄此布面文邾字史稱武王封顓頊後於邾爲附庸後繆公改爲鄒楚併之

右露字布準古尺長一寸五分弱廣一寸二分首長五分半廣八分半至六分足枝長四分閒廣二分半至五分重一錢四分其文古篆一字曰露背文三道吉金所見錄此布劉青園釋其文爲露即潞字左傳哀公八年齊悼公使鮑子居潞杜注齊邑



右古銅片形橢作三圓規似花瓣狀準古尺長二寸上廣一寸中廣一寸二分下廣一寸一分重二錢六分其文篆書三字曰亝漂化洪志刀布品載之稱古銅片引舊譜曰咸通八年兗海觀察鄭漢章奏百姓於野內掘得古銅片四千九百五十五片詔翰林驗云上有齊歸化三字按其形製及文篆外莫之覩亦古有流也

秦正品

右半兩錢秦始皇帝鑄大小五品其二準古尺皆徑一寸六分一重二錢六分一重二錢其三準古尺皆徑一寸四分半一重二錢五分一重一錢九分一重一錢六分凸面大好無輪郭背平夷其文右曰半左曰兩篆書漢書食貨志秦兼天下幣爲二等黃金以溢爲名上幣銅錢質如周錢文曰半兩重如其文注臣瓚曰錢之形質如周錢唯文異耳司馬貞史記索隱顧氏案古今注云秦錢半兩徑寸二分重十二銖洪志正用品秦半兩錢引敦素曰嘗得此錢徑寸三分重八銖錢志新編按此錢無輪郭篆文古樸有二品一品兩作㒳吉金所見錄秦錢今世存者尚多或作柄式錢質厚重又有面具肉郭者翰案班志言半兩重如其文顧氏謂重十二銖與史正合洪志引敦素曰重八銖宋史律歷志亦云秦錢半兩實重八銖今見此錢小者重一錢六分餘皆重二錢以上蓋重十二銖者是其本制其輕於此者鑄工偷簡也

右兩甾錢秦代鑄一準古尺徑一寸四分重一錢面肉好皆無郭背平夷其文右兩左甾一準古尺徑一寸三分重一錢四分形製同其文兩字在左甾字在右皆篆書洪志不知年代品有兩甾錢引敦素曰此錢重四銖徑一寸三分微有外郭背面無好郭其文篆書右曰兩左曰甾形質大抵似半兩制作古異源流莫知按禮記

鄭元注云八兩爲鉛據其輕重非如其文然左邊之字不爲錙但未識耳董逌曰考字書無甾字又不與篆合按釋眞觀書曰剖愛辭親披緇剪髮乃知自梵書中出其以緇爲甾又省文也此錢疑在南梁北齊間張燕昌金石契右兩甾見洪氏泉志刋本譌甾爲畱按甾錙字省文也洪氏引敦素說禮記鄭注八兩爲鉛鉛字譌當是錙字八兩爲錙雖本之鄭注說文錙六銖也此泉重如其文若以八兩爲錙則兩錙合成十六兩於泉亦不符此必有譌翁樹培曰審其形製與秦半兩相等因思古人二十四銖爲兩半兩者十二銖也秦半兩錢重如

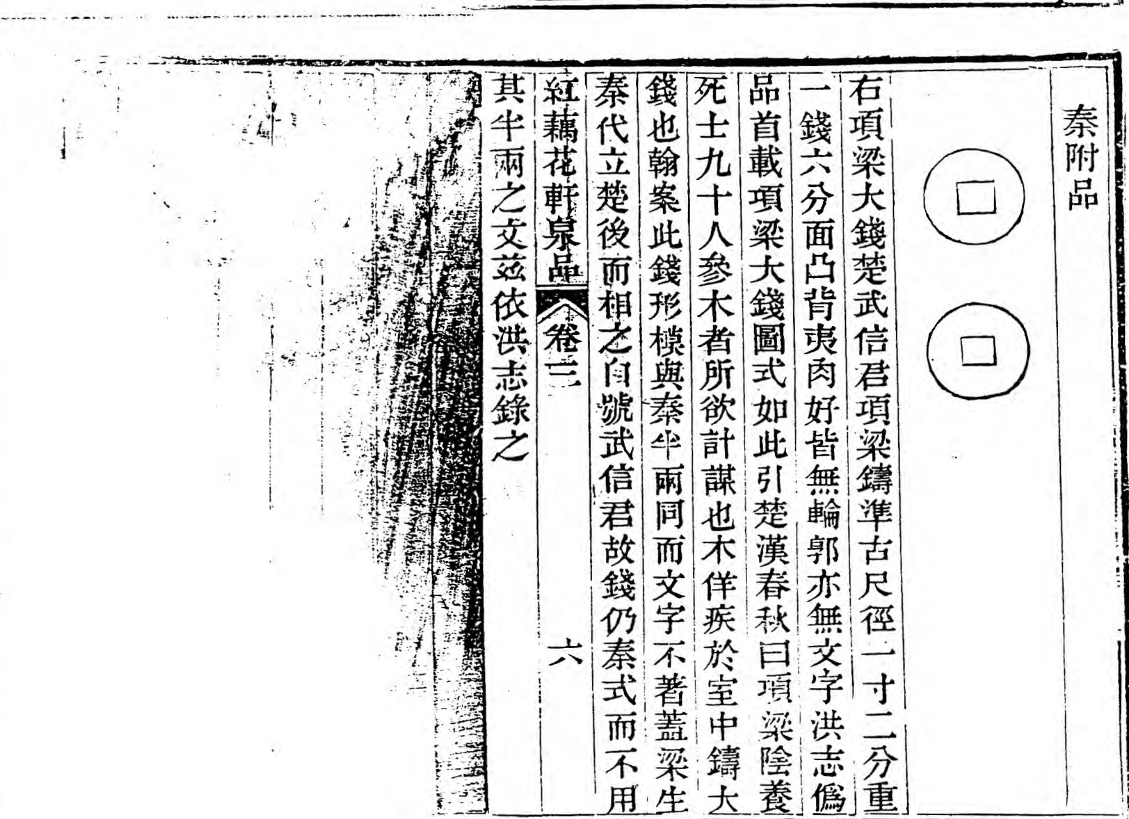
其文說文錙六銖也兩錙則亦十二銖乃半兩之別種省金爲甾亦猶五銖之省金作朱者耳漢州輔碑湼而不緇武班碑竭者景君碑斥彰長田君斷碑菑並從甾廣韻菑同葘葘川太子家金榆盧菑亦作葘是皆足證甾爲甾吉金所見錄有兩甾錢附秦半兩後云此品敦素誤以甾爲畱董氏因之洪氏亦無定見列於不知年代品今按甾卽錙文錙字省去金傍說文云銖爲錙二十四銖爲一兩今曰兩錙卽半兩也敦素亦言其形製與半兩相似或當年秦錢原有此種而史氏疎略未載歟翰案洪志載此品二體皆右兩而左甾今見之錢其一與洪志同其一則右甾而左兩蓋甾兩正讀兩甾爲傳形耳甾卽錙之省文二十四銖爲兩半兩十二銖也六銖爲錙錙兩者以錙當兩則又半兩之半矣此錢小於秦半兩稱重一錢四分以二分餘爲一銖準之恰爲六銖初氏謂兩錙卽半兩兩字作二字解猶嫌未晰若以附秦半兩後則實有所見高后以八銖爲半兩文帝以四銖爲半兩漢承秦法皆緣錙兩爲增減也玆依其說題秦代焉



右明月錢準古尺徑一寸一分重一錢面肉好皆無郭背夷漫其文右曰明左曰月篆書洪志奇品有明月錢引徐氏曰此錢文曰明月余按此錢徑九分重四銖二參製作鍥薄形質觕古外無輪郭背文明澈舊譜所圖與此小異又不載輕重大小計得其名而未之見也吉金所見錄入厭勝品云此品形質似半兩近日尙有存者蓋漢時物也春草堂錢式圖秦幣載之凡四品云製

狀與半兩無異唐詩云秦時明月卽指此也翰案王昌齡從軍行第三首秦時明月漢時關解者謂築長城起於秦漢明月屬秦關屬漢互文也明月二字未經詮釋不知何指及得此錢證以謝說始悟詩語之妙蓋謂長城亘塞秦時創造費明月之錢以築之而漢時因以爲關也唐時古籍尙多龍標必有所據若泛作天上明月解何以屬之秦代且與關字虛實不副秦行半兩別鑄此錢而小或專供邊用乎

秦附品



右項梁大錢楚武信君項梁鑄準古尺徑一寸二分重一錢六分面凸背夷肉好皆無輪郭亦無文字洪志僞品首載項梁大錢圖式如此引楚漢春秋曰項梁陰養死士九十人參木者所欲計謀也木佯疾於室中鑄大錢也翰案此錢形模與秦半兩同而文字不著蓋梁生秦代立楚後而相之自號武信君故錢仍秦式而不用其半兩之文茲依洪志錄之

漢正品

右八銖錢漢高后鑄凡六品準古尺皆徑一寸一分其三重一錢六分其二重一錢四分其一重一錢二分面肉好無郭背夷漫其文右半左兩篆書與秦錢同漢書高后紀二年秋七月行八銖錢注應劭曰本秦錢質如周錢文曰半兩重如其文卽八銖也洪志正用品八銖錢顧烜曰高后時旣患莢錢之輕又苦秦錢之重故更鑄八銖錢舊譜曰重八銖文曰半兩

欽定西淸古鑑錢錄二十四銖爲一兩今曰行八銖錢而文作半兩然則襲其名耳實非半兩也謹案漢高后紀二年行八銖錢六年行五分錢五分錢卽莢錢也行

八銖錢時尚無莢錢顧說失之洪志敘八銖錢在莢錢之下亦非



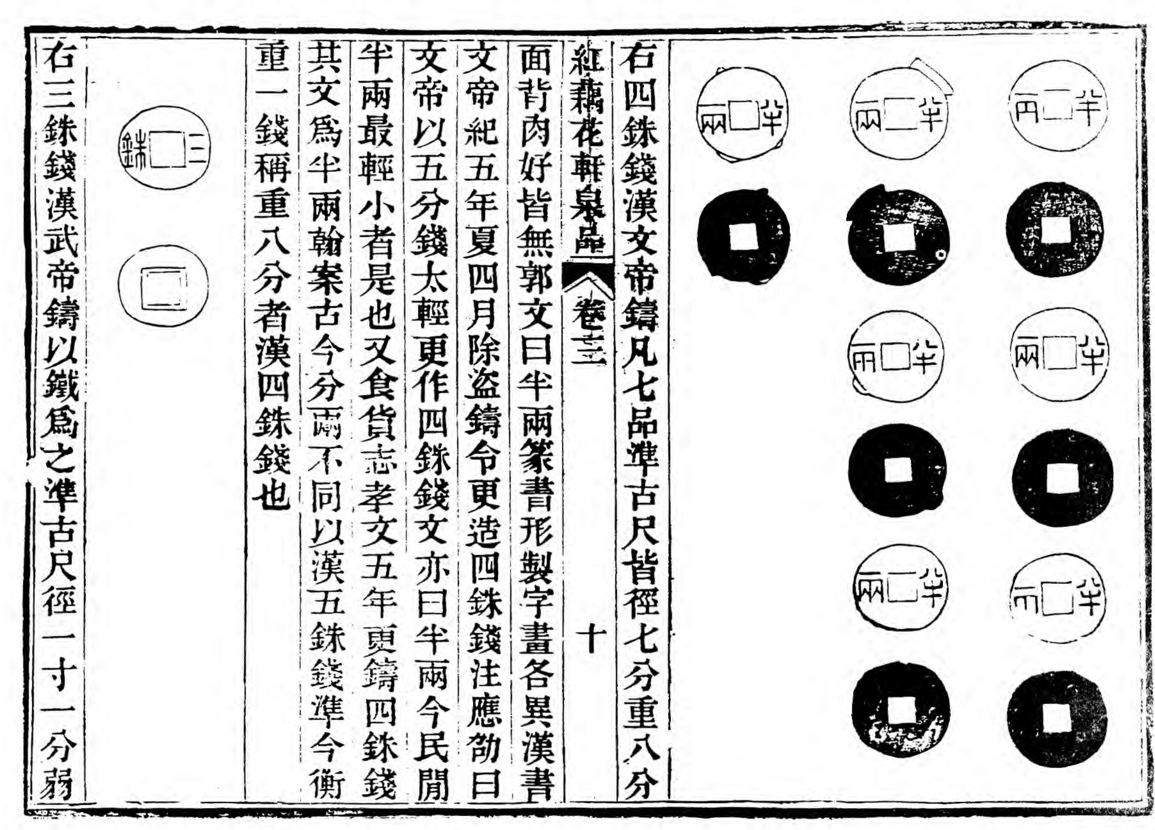



右五分錢漢高后鑄凡二品一準古尺徑五分重三分一準古尺徑四分強重二分面肉好無郭背夷漫文曰半兩篆書漢書高后紀六年行五分錢注應劭曰所謂莢錢也又食貨志漢興以爲秦錢重難用更令民鑄莢錢注如淳曰如榆莢也史記平準書漢興更鑄錢至孝文時莢錢益多輕洪志正用品有莢錢其文曰漢興引伏無忌曰漢鑄莢錢重三銖又引顧烜曰今世猶有小錢重一銖半徑五分文曰漢興小篆文洪氏又云余按班馬二史皆云莢錢不載錢文顧烜之說蓋近之矣金光襲董逌皆因之李孝美以爲楷書文曰漢興莢錢自科斗之法熄而篆隸行至東漢末始變爲楷何其說之妄耶恭讀

欽定西淸古鑑錢錄蜀李壽於東晉成帝咸和十二年改國號曰漢改元漢興謂是李壽鑄據晉書載記爲說可正洪志之誤吉金所見錄以小半兩二枚著錄云莢錢諸譜或云無文或云文爲漢興或云重一銖半或云

重三銖訟聚蓬喧訖無定見夫漢之八銖四銖承用半兩之文其時鄧通鑄於蜀吳王濞鑄於豫章食貨志言其文字與漢錢同後至武帝始改爲三銖尋復改爲五銖中間所鑄錢可無異議況漢輿錢爲東晉成李壽所鑄西淸古鑑辨之甚明右二錢俱重不及銖諦視其形模字畫與八銖四銖如出一手形小體輕正同榆莢惜不能令諸公見之以破千百年之疑也春草堂錢式圖莢錢亦云小半兩一枚漢高后所謂榆莢錢也翰案高后二年鑄八銖錢文曰半兩至六年行五分錢形製輕小文字不異故文帝四銖因之兹據初錄謝圖爲定仍依班史題五分錢焉

右傳形小半兩錢準古尺徑四分强重二分形模與五分錢同唯篆書半字在左兩字在右是爲傳形翰案史記平準書至孝文時莢錢益多輕此品視五分錢尤纖蓋孝文時莢錢也文字左右冶工以意爲之後遂有傳形一式云



右四銖錢漢文帝鑄凡七品準古尺皆徑七分重八分面背肉好皆無郭文曰半兩篆書形製字畫各異漢書文帝紀五年夏四月除盜鑄令更造四銖錢注應劭曰文帝以五分錢太輕更作四銖錢文亦曰半兩今民間半兩最輕小者是也又食貨志孝文五年更鑄四銖錢其文爲半兩翰案古今分兩不同以漢五銖錢準今衡重一錢稱重八分者漢四銖錢也

右三銖錢漢武帝鑄以鐵爲之準古尺徑一寸一分弱

重一錢面肉好皆無郭背有好郭文曰三銖篆書漢書武帝紀建元元年春二月行三銖錢注師古曰新壞四銖錢造此錢也又食貨志自孝文更造四銖錢至是四十餘年從建元以來用少縣官往往多卽銅山而鑄錢民亦盜鑄不可勝數錢益多輕有司言今半兩錢法重四銖而姦或盜摩錢質而取鋊乃令縣官銷半兩更鑄三銖錢重如其文封演續錢譜半兩錢有重三銖兩字之中唯作十字不復爲兩人而穿下有三豎文豈於此以三畫爲三銖之記耶洪志正用品三銖錢文曰三銖引封氏說而辨之云余案此錢史氏以爲銷半兩而更

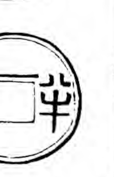
鑄三銖錢重如其文則三銖之文明矣李孝美又畫半兩錢於其下蓋祓封氏之說也翰案

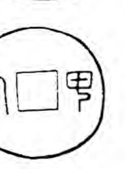
欽定西清古鑑錢錄錢志新編吉金所見錄春草堂錢式圖並載三銖錢初涓圜云三銖錢諸家皆游移其詞洪氏雖引史氏而非之味其語意似亦未見近年頗有出土者蓋物之顯晦有時也翰又案漢志鑄三銖錢下云於是以東郭咸陽孔僅爲農丞領鹽鐵事此品鐵鑄蓋當時有銅鐵二種云



右半兩三金錢漢武帝鑄準古尺徑一寸一分强重九分面肉好皆無郭背夷漫其文篆書四字曰半兩曰三金皆自右及左讀之此品諸譜不載考漢書武帝紀建元元年春行三銖錢五年罷三銖錢行半兩錢此蓋初罷三銖行半兩時所鼓鑄也銖去朱存金以示罷三銖之意厥後有五金錢五朱錢源實出於此也



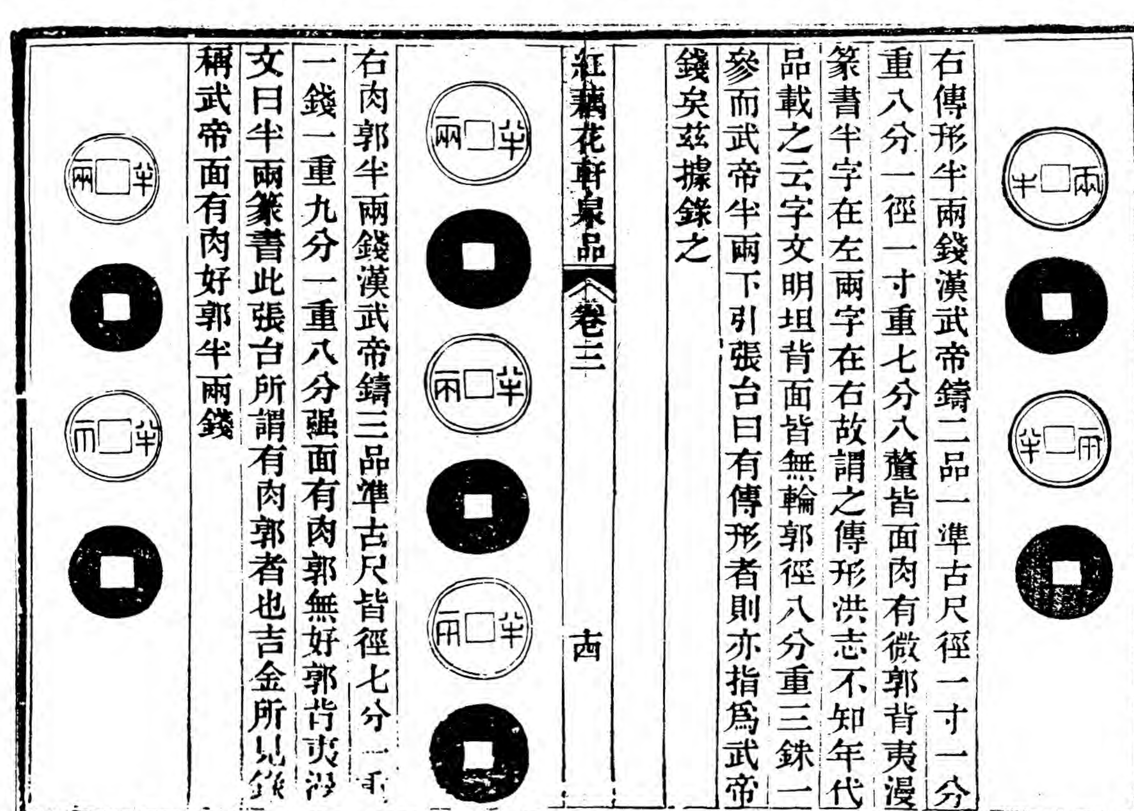




右甲官半兩錢漢武帝鑄凡二品一準古尺徑一寸六分重六錢八分面背肉好皆無郭面陽文二字右曰第左曰一背陰文四字曰甲官半兩一準古尺徑一寸四分半重二錢微有輪郭穿上有一畫面陽文曰半兩背陰文曰甲官皆篆書漢書武帝紀建元五年罷三銖錢行半兩錢注師古曰又新鑄作也董逌錢譜武帝鑄三

銖錢又鑄半兩錢洪志正用品載武帝半兩錢覩文字四銖錢爲大文止半兩二字引李孝美曰張台說半兩之品甚衆有傳形者有肉郭者有對文者有隱起字者錢志新編引漢書及顏師古注以爲明非八銖四銖之舊然異同莫辨此品或以有郭爲異翰案史記漢興以來將相名臣年表大事記孝武建元五年行三分錢徐廣曰漢書云半兩考此表及孝武本紀皆褚少孫所補每多乖誤漢書武帝紀明言行半兩錢而表作三分觀漢志有司言三銖錢輕輕易作姦詐迺更請郡國鑄五銖錢假使行三銖錢後復行三分錢錢當益輕有司何

必追說三銖蓋新鑄半兩已患三銖之輕而加重矣但其錢形製不一故行之十餘年復罷半兩而行五銖也由是以推表書行三分錢當是罷三銖錢行半兩錢之外文徐廣據漢書訂之是矣武帝新鑄半兩如張台所說異於文帝四銖者不止有郭今世所存半兩錢其奇形殊狀者大抵皆出武帝時也此品半兩加甲官武帝鑄五銖錢有鐘官赤側又有上林三官官以甲稱蓋官府之次第猶言令甲也別乎舊鑄首在於此錢有陰文殆所謂隱起字者耶



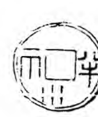
右傳形半兩錢漢武帝鑄二品一準古尺徑一寸一分重八分一徑一寸重七分八釐皆面肉有微郭背夷漫篆書半字在左兩字在右故謂之傳形洪志不知年代品載之云字文明坦背面皆無輪郭徑八分重三銖一參而武帝半兩下引張台曰有傳形者則亦指爲武帝錢矣茲據錄之

右肉郭半兩錢漢武帝鑄三品準古尺皆徑七分一重一錢一重九分一重八分强面有肉郭無好郭背夷漫文曰半兩篆書此張台所謂有肉郭者也吉金所見錄稱武帝面有肉好郭半兩錢

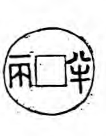
右對文半兩錢漢武帝鑄二品準古尺徑二寸強重一錢面無好郭肉有微郭似剪鑿背夷漫文曰半兩篆書後一品兩作㒳張台說武帝半兩之品甚衆有對文者初不解其形式案顧烜說五銖對文錢云剪鑿取其輪郭所餘甚輕小卽五銖以例半兩似亦緣此得名至對文之取義攷張揖廣雅釋詁對貞當也蓋謂錢雖剪鑿猶可當一文行用也又攷文帝四銖錢之半兩本無輪郭周郭之制自武帝始錢既剪鑿不可謂之肉郭然可當四銖一文故名對文也五銖對文其取義亦應如此



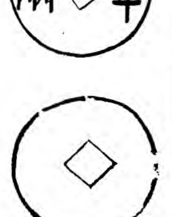

右雙文半兩錢準古尺徑一寸重六分而背肉好俱無郭其文小篆二半字自右而下順書二兩字自左而下兩首接書左右上下皆可讀譜家或以此爲對文錢非其義故改稱雙文半兩而附著對文之後焉



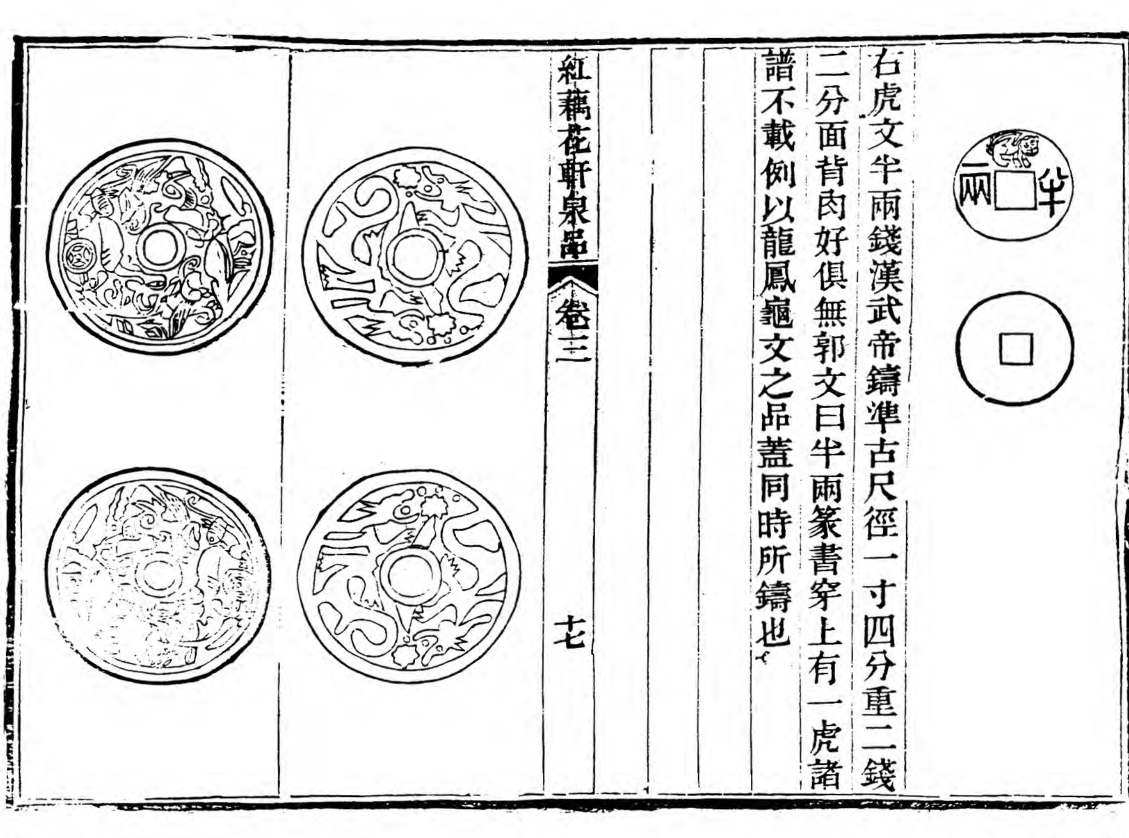

右三竪半兩錢漢武帝鑄準古尺徑一寸一分重八分面肉有微郭背夷漫文曰半兩篆書兩作㒳穿下有三竪文封演續錢譜以此當三銖錢洪志辨其非春草堂錢式圖附載文帝四銖稱坤卦錢亦無古據武帝半兩形製多異茲類次之




右龍鳳半兩錢漢武帝鑄準古尺徑一寸重一錢面背肉好皆無郭文曰半兩篆書背右龍左鳳製造極工諸譜不載以龍馬龜三品推之亦武帝之所鑄也



右龜文半兩錢漢武帝鑄準古尺徑一寸五分強重二錢六分無外郭方穿徑四分半斜角安之文曰半兩篆書上有一龜文畫俱極敦古此品諸譜不載備其形模似甲官半兩觀其文飾類龍鳳半兩蓋武帝罷三銖行半兩時所鑄白金小撱之品其來有漸矣

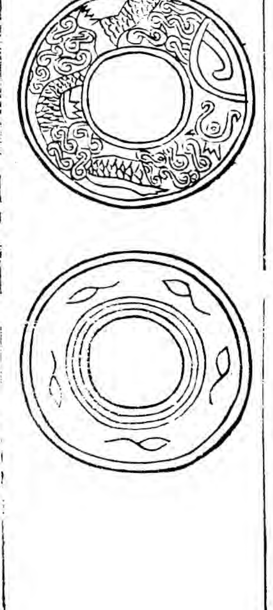


右虎文半兩錢漢武帝鑄準古尺徑一寸四分重二錢二分面背肉好俱無郭文曰半兩篆書穿上有一虎諸譜不載倒以龍鳳龜文之品蓋同時所鑄也

右龍幣漢武帝鑄凡三品準古尺皆徑二寸七分一重八錢一重七錢六分一重六錢六分又一品小者準古尺徑一寸八分重三錢輪郭圓好鏤雙龍綴以雲朶兩面通透史記平準書敘武帝錢幣云又造銀錫爲白金以爲天用莫如龍地用莫如馬人用莫如龜故白金三品其一重八兩圓之其文龍名白選直三千司馬貞索隱顧氏案錢譜其文爲龍隱起肉好皆圓又作雲霞之象選蘇林音選擇之選包愷及劉氏音息戀反尚書大傳云夏后氏不殺不刑死罪罰二千饌馬融云饌六兩漢書作撰二字音同也晉灼案黃圖云直三千三百也

翰案今見此品與史言圜之顧氏說肉好均合惟稱兩差異蓋當時鼓鑄以八兩爲率而輕重大小其類固不一且古三兩爲一大兩又年遠質輕必宜較昔爲減也或疑白選之名繫乎銀錫此幣銅質似非舊制考漢書食貨志載此文云造銀錫爲白金注如淳曰雜鑄銀錫爲白金細繹上文云黃金爲上白金爲中赤金爲下孟康曰白金銀也若依淳說造銀錫爲銀豈可通乎封演續譜謂漢武帝造銅錫白鏈爲三品必有古據志又說王莽錢法鑄作錢布皆用銅殽以鏈錫文質周郭放漢五銖云師古引許愼曰鏈銅屬也然則鏈及錫雜銅而

爲錢也莽倣武帝之制可以互證後一品雙龍雜以花葉殆崔豹古今注所謂五色雲氣金枝玉葉有花葩者耶



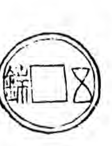
右別品龍幣準古尺徑二寸五分形似環好圜徑一寸重一兩六銖七分四圍龍形隱起背有花紋雲朵此與史通花譜龍幣形式不同而與顧烜說有合故別出于龍幣之後

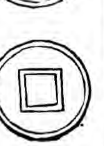
右馬幣漢武帝鑄凡二品皆面凸背凹其形方而匾一四圍有郭作欄狀內爲二馬俛首對立耳目相接處似方好準古尺直長二寸一分半橫長四寸五分重一兩六錢五分一作大小二馬大者昂首作立狀小者首尾皆拳作卧狀上有圜好下有橫梁準古尺右高二寸四分左高二寸廣三寸七分重一兩四錢漢書食貨志載武帝白金三品二曰以重差小方之其文馬直五百司馬貞索隱引顧氏說肉好皆方隱起馬形肉好之下又有連珠文者洪志刀布品圖馬幣如顧氏所說爲是解金石索載漢武帝馬幣作一馬在橫梁上青草堆式

圖同但馬差小其形製皆如此雖與洪氏圖異然以漢志重差小方推之亦頗有合武帝錢品多殊狀固未可執一以論之也

右龜幣漢武帝鑄準古尺長二寸五分廣一寸五分重四錢面作龜甲文背夷漫漢書食貨志載武帝白金三品三曰復小橢之其文龜直三百注師古曰橢圜而長也音他果反史記索隱其三肉好方皆爲隱起龜甲文

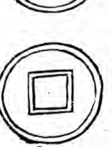
洪志刀布品載之翰案此品長方與洪志所載合





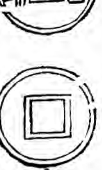
右五銖錢漢武帝鑄準古尺徑一寸面有肉郭背肉好皆有周郭重一錢文曰五銖篆書漢書武帝紀元狩五年罷半兩錢行五銖錢六年六月詔曰日者有司以幣輕多姦農傷而末重又禁兼并之塗故改幣以約之又食貨志有司言三銖錢輕輕錢易作姦詐迺更請郡國鑄五銖錢周郭其質令不得摩取鋊注孟康曰周匝爲郭文漫皆有洪志正用品漢五銖錢引舊譜曰此錢最大者徑一寸重五銖翰案五銖行最久存於今者甚多漢志言周郭其質令不得摩取鋊是立法所重在此又言白金五銖是鍾錫雜銅爲之今取周郭修整而錢質純白合舊譜尺度稱兩者定爲茂陵舊物











右鍾官赤側錢漢武帝鑄二品皆準古尺徑一寸一分重一錢形製與五銖錢同惟周郭赤色文曰五銖篆書

史記平準書敘武帝鑄五銖錢下云郡國多姦鑄錢錢益多輕而公卿請令京師鑄鍾官赤側一當五賦官用非赤側不得行司馬貞索隱鍾官掌鑄赤側之官韋昭曰側邊也漢書食貨志作令京師鑄鍾官赤仄注應劭曰所謂子紺錢也漢書音義作紫紺錢如淳曰以赤銅爲其郭也今錢郭見有赤者不知作法云何也洪志正用品鍾官赤側錢在五銖錢下錢文亦曰五銖翰案赤側承白金五銖之制則錢質仍白文仍五銖第輪郭加赤爲別今見此品赤周外郭其色淺絳與邊五銖異



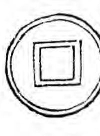


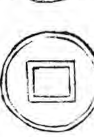
右上林三官錢漢武帝鑄準古尺徑一寸二分重一錢面無好郭穿下有一星點文曰五銖背肉好俱有周郭穿上有如意及小星點自右而左環書五字曰錫爵二千石間有大星點凡五書皆篆文製作精美諸譜不載此錢案史記平準書敘漢武錢法云其後三歲赤側錢賤民巧法用之不便又廢於是悉禁郡國無鑄錢專令上林三官鑄錢既多而令天下非三官錢不得行裴駰

集解漢書百官表水衡都尉武帝元鼎二年初置掌上林苑屬官有上林均輸鐘官辨銅令然則上林三官其是三令乎平準書又云初大農筦鹽鐵官布多置水衡欲以主鹽鐵乃楊可告緡錢上林財物衆乃令水衡主上林又云元封元年桑宏羊為治粟都尉領大農盡代僅筦天下鹽鐵又云天下用饒於是宏羊賜爵左庶長參攷史文上林三官錢卽水衡錢以鼓鑄言則曰上林三官以儲藏言則曰水衡而大農實總領之漢書百官公卿表自太子太傅至右扶風皆秩二千石大農列於九卿祿位相埒桑宏羊以治粟都尉領大農賜爵左庶長錢文所勒一一符合決為武帝時上林三官之所鑄也錢供御用故列官秩抑或進樣時鑄之以呈上覽西京舊址劚有存者洵堪寶貴已



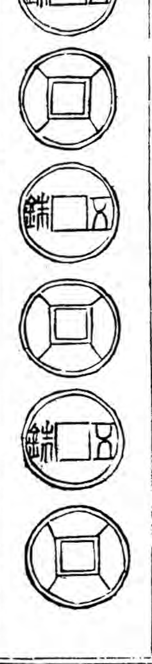
後漢正品



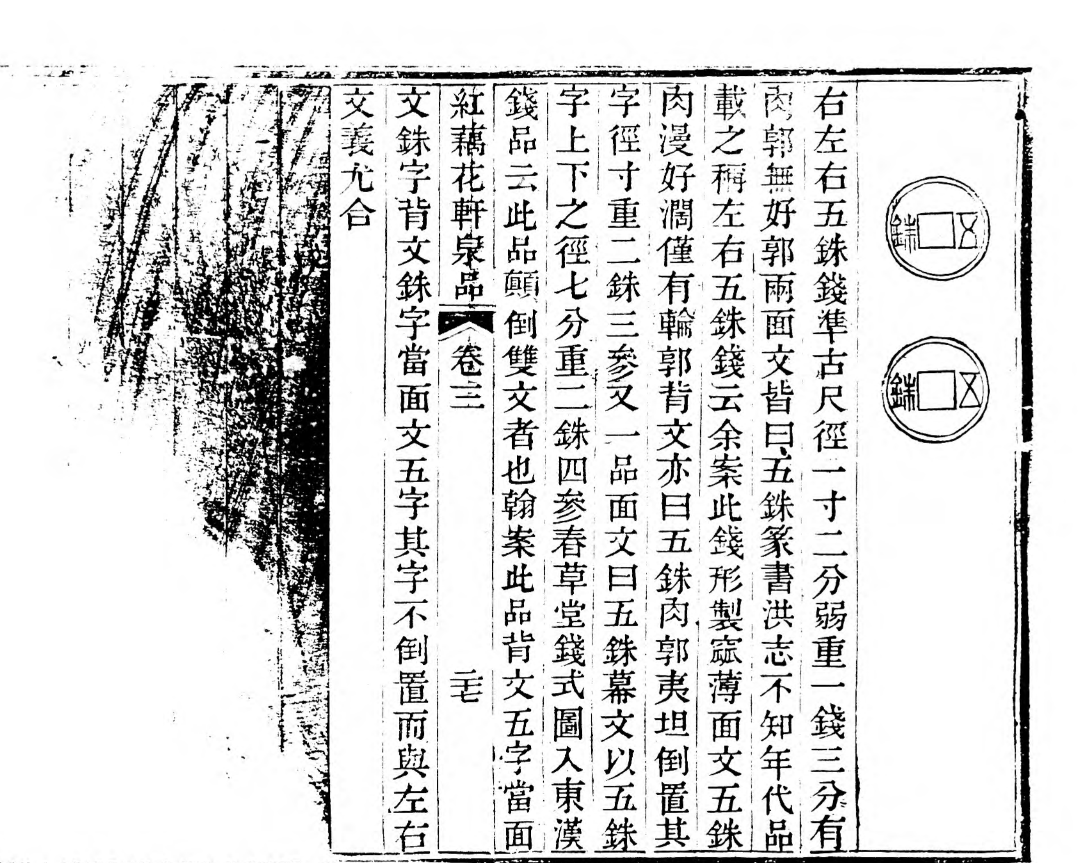
右五銖錢後漢光武帝鑄二品準古尺皆徑一寸一分重一錢文曰五銖篆書形模與前漢五銖同文畫少異後漢書光武紀建武十六年始行五銖錢章懷太子注武帝始爲五銖錢王莽時廢今始行之東觀漢紀建武十六年馬援上書曰富國之本在於食貨宜如舊鑄五銖錢帝從之於是復鑄五銖錢洪志正用品有後漢五

銖錢錢志新編按光武之五銖錢銅質文字精好特甚翰案東漢自光武以來皆承用西京舊制其可辨別者五字上下橫畫較粗凵出五銖文體正如此又張燕昌金石契有建武十六年五銖泉母圖載五銖面鏝各四其五字上下畫皆粗與中二畫不聯此確證也



右四出五銖錢後漢靈帝鑄三品準古尺徑一寸一分其二皆重九分一重一錢形模與光武五銖錢同文曰五銖篆書其一五字中交處不聯背皆有四出文後漢書靈帝紀中平三年又鑄四出文錢袁煒獻帝春秋靈帝作角錢猶五銖錢而有四道連於邊輪識者以爲妖徵竊言錢有四道京師將破壞此錢四出散於四方乎遂如其言董逌錢譜有四道五銖云背肉好四角有路抵於外輪洪志正用品四出文錢引舊譜曰徑寸一分重四銖文曰五銖錢有四出道於邊緣俗謂之角錢洪又云徑寸重三銖一參翰案今見數品重九分一錢不等洪氏蓋目其小者爾晉書食貨志獻帝作五銖錢有四出以靈帝爲獻帝誤也

右門宜孫子四出五銖錢準古尺徑一寸二分弱重一錢面有肉郭文曰五銖穿下有星點背肉好周郭復有四出文文曰門宜孫子門當面之銖字孫當五字上向右環讀皆篆書李孝美云漢五銖錢面無好郭而背有之此品如李氏所說五字筆畫又與光武錢母同而背復有四出當是漢季所鑄故附著四出五銖之後



右左右五銖錢準古尺徑一寸二分弱重一錢三分有肉郭無好郭兩面文皆曰五銖篆書洪志不知年代品載之稱左右五銖錢云余案此錢形製窳薄面文五銖肉漫好潤僅有輪郭背文亦曰五銖肉郭夷坦倒置其字徑寸重二銖三參又一品面文曰五銖幕文以五銖字上下之徑七分重二銖四參春草堂錢式圖入東漢錢品云此品顛倒雙文者也翰案此品背文五字當面

文銖字背文銖字當面文五字其字不倒置而與左右文義允合

漢附品





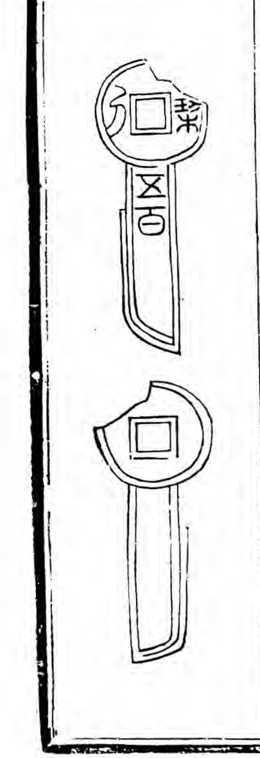



右吳王濞半兩錢漢吳王劉濞僞鑄二品準古尺一徑一寸二分重一錢一徑一寸一分重一錢三分面背肉好皆無輪郭文曰半兩篆書史記吳王濞傳吳有豫章郡銅山濞則招致天下亡命者盜鑄錢煮海爲鹽以故無賦國用富饒葛洪西京雜記吳王亦有銅山鑄錢故

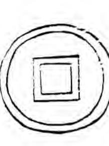
吳錢微重文字肉好與漢錢不異洪志僞品有吳王濞半兩錢云余按漢文帝時更鑄錢其文爲半兩吳郡錢文字與漢錢同則錢之半兩也羅大經鶴林玉露今世有一種古錢其文曰半兩無輪郭醫方用之考之史記乃漢文帝時錢也當時劉濞鄧通皆得鑄錢獨多流傳至今不絕其輕重適中與今錢略相似翰案半兩存世尚多以今衡重八分者定爲文帝四銖玆據西京雜記以半兩稱重在八分已上者定爲吳錢細較形模粗惡詭異要與漢錢少别

右鄧通半兩錢漢鄧通僞鑄二品皆準古尺徑一寸一分弱重八分銅色純赤面背肉好皆無輪郭文曰半兩篆書其兩字一作巫一作㒳史記佞幸列傳於是鄧通蜀嚴銅山得自鑄錢鄧氏錢布天下張守節正義引錢譜曰文字稱兩同漢四銖錢葛洪西京雜記文帝時鄧通得賜蜀嚴道銅山聽自鑄錢文字肉好皆與天子錢同故富侔人主洪志僞品載有鄧通半兩錢翰案鄧通

錢與漢四銖錢同殊難區别此二品余從川客貨黃連者購得云雅安鄉民掘土獲之甚多形製稱兩與漢錢相等唯字畫不具銅質赤色爲異攷古嚴道今榮經縣與雅安並屬雅州府相去僅數十里雅州見有銅場其銅色赤以此爲驗信爲鄧通錢矣兩作巫㒳豈故缺筆以别於官鑄歟前人云文字同者謂半兩之文同也

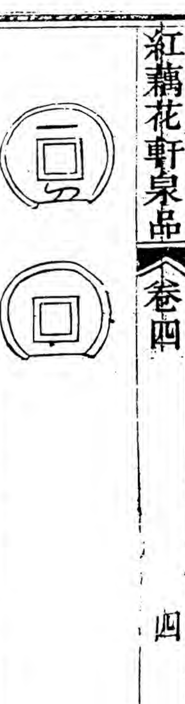






右契刀王莽偽鑄身爲刀形環爲錢形準古尺長二寸一分廣五分半下刃廣一分環徑一寸三分重四錢八分其文契刀二字在環穿左右五百二字在柄皆篆書又一品形即大錢面背肉好周郭文曰栔刀無下柄徑同前品重二錢荀悅漢紀居攝二年夏四月更造契刀一直五百與五銖並行漢書食貨志契刀其環如大錢身形如刀長二寸文曰契刀五百注張晏曰案今所見

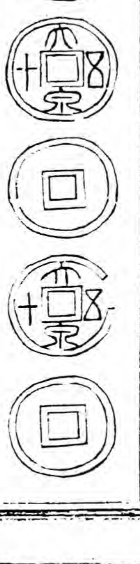
契刀錯刀形質如大錢而肉好輪厚異於此大錢形如大刀環矣契刀身形圓不長二寸也其文左曰契右曰刀無五百字也師古曰張說非也王莽錢刀今並尙在形質及文字與志相合無差錯也洪志刀布品契刀引張晏說又引顧烜曰契刀五百非勒刀爲此四字刀上但有契刀二字而直五百張台曰台有此錢但薄於錯刀柄上文曰五百張顧二說並未見有柄者其文鋪成若錯刀之陷金也李孝美曰嘗得此錢其形製正如張台所說但其文鑄成非陷金也且食貨志云錯刀以黄金錯其文則此非陷金明矣吉金所見錄有無刀契刀一品陳輿伯曰張顧二家亦無無刀明文味其語意似有刀無五百二字耳右錢銅色古暗似非古人所偽鑄然不敢遽定爲新室物也劉青園曰張台曰張顧二家說並未見有柄者余按此品正張顧二家所見者確爲新莽時物翰案顏監張李說皆與漢志合今見契刀有柄無柄各一則當時實有兩種也



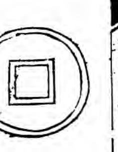
右錯刀王莽偽鑄身爲刀形環爲錢形準古尺長二寸一分廣五分刃廣一分環徑一寸五分重一兩其文一刀二字在環穿上下字用黄金塡之平五千三字在柄皆篆書一品無下柄環即大錢徑一寸二分厚二分重四錢二分文曰一刀篆書一字上塡金猶具刀字脫缺荀悅漢紀居攝三年夏四月更造錯刀一直五千漢書食貨志錯刀以黄金錯其文一刀直五千注張晏曰錯

刀刻之作字也以黃金塡其文上曰一下曰刀洪志刀布品錯刀圖爲錢環刀柄文曰一刀平五千引張台曰台有此錢如此圖樣李孝美曰此錢今世猶多或有無刀者施青臣繼古叢編金錯刀名一而義二錢一也刀一也漢書食貨志王莽更造大錢又造錯刀以黃金錯其文曰一刀直五千此錢也文選張平子四愁詩美人贈我金錯刀何以報之英瓊瑤杜詩云金錯囊徒罄銀壺酒易睎韓詩云聞道松醪賤何須恠錯刀及梅俞聖詩云爾持金錯刀不入鵞眼貫此則指爲錢矣吉金所見錄漢志平作直義同張衡詩云美人贈我金錯刀雖

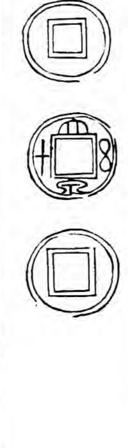
泛指應卽謂此又梅宛陵詩次觀金錯刀一刀平五千精銅不蠹蝕肉好鉤婉全則確指此品翰案今見之品刀柄亦作平五千與漢志作直異其一品大錢缺下柄李孝美所謂無刀者卽此



右大泉王莽僞鑄大小形異凡五品其三準古尺皆徑一寸二分大强一重一錢二分一重二錢二分一重一錢五分其二較小一徑一寸二分重八分一徑一寸一分半重七分並面背肉好周郭其文上大下泉右五左十漢書食貨志王莽居攝變漢制以周錢有子母相權於是更造大錢徑一寸二分重十二銖文曰大錢五十荀悅漢紀居攝二年夏四月更造大錢一直五十與五銖並行洪志僞品王莽大錢敎素曰今所見模狀不同字體各異小者不及二銖又有面文重外高內下精好可觀



右折二大泉王莽僞鑄準古尺徑一寸三分强重二錢六分形模文字同前品此在大泉中爲最巨董譜引國語云莽鑄大錢五十徑一寸二分重十二銖直如其文今有折二大錢卽此是也



右小鑄大泉王莽僞鑄二品皆準古尺徑一寸一分一重六分一重三分形製文字同前品但甚輕小董譜說王莽大泉云又有小鑄亦不多見小鑄猶言小錢也

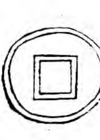




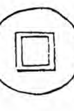




右左右大泉凡三品一準古尺徑一寸二分重二錢八分一徑一寸一分重一錢八分一徑一寸二分半重二錢五分形製同前品面文篆書大泉五十背文亦如之後一品背文五字當山文十字別爲上下左右洪志不知年代品有左右五銖錢說其形式如此後品所謂倒置其字者也

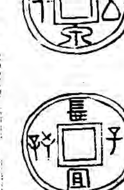
右傳形大泉準古尺徑一寸一分重八分面背肉好周郭其文上大下泉五字在左十字在右謂之傳形吉金所見錄春草堂錢式圖皆載之

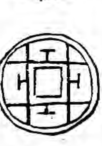
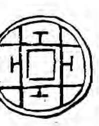
右對文大泉準古尺徑一寸一分重四分面背皆有好郭無內郭文曰大泉五十篆書大字文畫不具洪志僞品王莽大泉引張台曰有對文者圖不載其形式而於五銖對文云剪鑿取其輪郭所餘甚輕小意對文大泉亦同此例也依而錄之錢志新編收入董卓小錢於古無據故弗從也



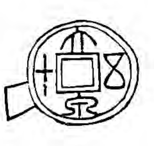
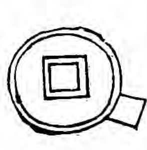

右反章大泉準古尺徑一寸三分重一錢八分面背肉好周郭面文上下曰大泉左右曰反章四隅曰祿命之長反書從左而右讀之背文曰富貴昌樂未央大吉牟命益長凡十二字上下左右各三字皆篆書案牟古祥字亦見漢瓦當文此泉與剛卯同新莽厭勝品也


右背文大泉尺度稱兩形製並同前品面文曰大泉五十背有陰文四字曰長宜子孫皆篆書漢武帝甲官半兩其式如此

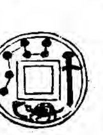




右四出井文大泉準古尺徑一寸二分重一錢四分面背肉好周郭文曰大泉五十篆書有四出在字閒背爲井字上下左右各一直一橫似丁字洪志奇品有井文錢亦此類也

右柄足大泉準古尺徑一寸三分重三錢面背肉好周郭文曰大泉五十篆書郭左隅有柄似足形故以名之蓋初出笵時未及磨鑢或曰如黃河錢之有三足也

右三辰大泉三品一準古尺徑一寸二分重一錢四分一徑一寸一分重一錢三分一徑一寸强重一錢四分面背肉郭周郭面文篆書大泉五十背爲日月七星後一品別有鼻穿在頂上吉金所見錄春草堂錢式圖並載此錢謝氏曰此錢背文日月七星謂之三辰錢佩之亦吉




右元武大泉大小二品大者準古尺徑一寸二分重一錢一分小者徑八分重五分面背肉好周郭面文並篆書大泉五十大者背穿上達左爲七星下龜蛇右劍小者背上龜右蛇下星左劍吉金所見錄有此二品並載入厭勝品稱北斗錢春草堂錢式圖亦載之大品云龜劍七星名眞武錢佩之吉小品云龜劍北斗元武狀

右合鏡元武大泉上蓋下座泉居其中準古尺泉徑九分半通重六分文曰大泉五十篆書背爲龜蛇星劍







右星文大泉準古尺徑一寸二分重二錢四分面背肉好周郭面文篆書大泉五十背爲二十星上下左右各

四四隅各一洪志奇品北斗錢其文曰大泉五十左右十八星與此相似已上大泉殊製種類繁夥莽好禨祥復尙奇異此皆當時之所造也故統繫於大全五十之後





右小泉僞新王莽鑄準古尺徑六分強重二分面背肉好周郭文曰小泉直一篆書漢書食貨志莽即眞以爲書劉字有金刀乃罷錯刀及五銖錢而更作金銀龜貝錢布之品名曰寶貨小者徑六分重一錢文曰小錢直一次七分三銖曰幺錢一十次八分五銖曰幼錢二十次九分七銖曰中錢三十次一寸九銖曰壯錢四十因前大錢五十是爲錢貨六品直各如其文文質周郭仿漢五銖錢百姓潰亂其貨不行又云莽知民愁苦迺但行小錢直一與大錢五十二品並行荀悅漢紀王莽建國六年春更作小錢徑六分文曰小錢與大錢一直五十者爲二品並行洪志僞品小錢五等引李孝美曰案大小錢文無錢字而皆曰泉與食貨志所載不同章昭所謂古曰泉而後轉云爲錢者豈非是耶



右幺泉僞新王莽鑄準古尺徑七分重五分面背肉好周郭文曰幺泉一十篆書漢志載莽錢貨六品小錢下云次七分三銖曰幺錢一十洪志引封氏曰幺錢別種文曰直十爾案幺泉與幼泉中泉壯泉行之未久即廢不用故傳世甚少





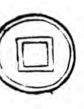
右幼泉僞新王莽鑄準古尺徑八分強重六分面背肉好周郭文曰幼泉二十篆書漢志載莽錢貨六品幺錢下云次八分五銖曰幼泉二十翰案此品大小與漢志合唯稱兩稍輕蔵久銷蝕故也



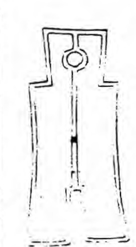


右中泉僞新王莽鑄二品一準古尺徑九分重七分一準古尺徑一寸重一錢二分面背肉好周郭文曰中泉三十篆書漢志載莽錢貨六品幼錢下云次九分七銖

曰中錢三十余同時得此二品前品徑九分與漢志合而稱重七分則較輕後品重一錢二分與七銖相近而徑寸則較大以大泉五十巨細模狀不同例之莽時錢法雖嚴亦未能齗若畫一也



右壯泉僞新王莽鑄準古尺徑一寸重一錢面背肉好周郭文曰壯泉四十篆書漢志載莽錢貨六品中錢下云次一寸九銖曰壯錢四十洪志引張台曰嘗見壯錢薄於開元錢

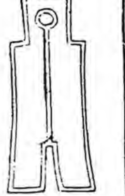
右大布僞新王莽鑄準古尺長二寸四分廣九分首長七分廣七分至五分其圜好徑二分足枝長七分閒廣一分半重四錢四分面背肉好周郭其文右爲大黄二字左爲布刀二字篆書漢書食貨志載莽布貨十品大布次布第布壯布中布差布厚布幼布幺布小布又云至大布長二寸四分重一兩而直千錢突洪志刀布品

十布外又有大黄布刀引舊譜曰重七銖長二寸三分文曰大黄布刀張台曰此錢亦王莽所鑄文曰大黄布刀莽自言黄虞之後又改平帝安定太后爲黄室主部大黄莽自稱也意者豈非莽之初謂刀布一物後分爲二耶李孝美曰按此製作切類貨布但是外差廣銅色稍赤耳食貨志與莽傳所不載趙彥衞雲麓漫鈔新莽大黄布刀文譜家皆云布刀細玩篆文中一點重即千字也此幣有布形無刀形謂之刀誤也况布與刀二物不可得兼曰千者當千用之張端木泉錄余得此布有二品形製稍異乃是大布黄千則漢書所云莽布十品

大布直千錢意謂是歟瞿中溶續泉志大布案十布之文皆先自上右至左復下右至左讀之張君以大布黃千即十布之一極爲精確據泉志引舊譜張台並讀爲大黃布刀則知從前著錄家皆誤非始於洪氏也且即莽所造一刀絜刀證之其文作刀與此迥異其爲千字無疑又案禮記緇衣狐裘黃黃陸元朗釋文云黃徐本作橫則又黃即橫之明證也又十布總跋云小泉不足四字則加以直字緣直與平同義也又因古人用布乃更造布貨十品亦以四字爲文增至大布不足四字則又以黃字足之猶之以直一作小泉也黃即橫字省文

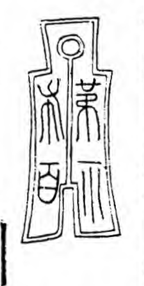
橫與衡通漢人訓平直皆爲正衡又訓平訓正平直橫三字展轉相訓可知義實相同莽好異故爲異文以區別耳吉金所見錄翁宜泉曰刀字無此篆法當是千字之爲大布黃千黃之言橫亦同直也此爲王莽十布之第一種錢志新編洪志以爲大黃布刀陶宰以爲大布黃千錢述曰大黃布刀了無意義具篆文刀字豈有中多一點蓋千字也黃即橫古黃橫衡三字通用橫者平也蓋平即直之義乃十布中大布當千也春草堂錢式圖以讀大布黃千黃作橫爲謬說云既知有小布一百幺布二百至次布九百則大黃布千明矣千者一千也

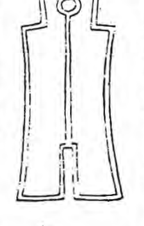
又謂王莽往往自比黃虞則大黃二字又可想見翰棻諸家讀爲大布以刀爲千其說甚確但黃當如字讀後漢書公孫述傳蜀童謠言云黃牛白腹五銖當復好事者言王莽稱黃述自言白此莽錢布有黃字之顯證讀黃爲橫解爲平直殊嫌迂曲謝氏駁之仍用張台舊說是已然大字屬黃順讀與小布幺布等稱詞不類當依瞿氏四字爲文之說他布自一百至九百皆雙文千字單文故加黃號以配之且以冠衆布也或曰刀加點蓋乃字也乃古創字許慎說文解字乃从刃从一黃乃者謂黃時乃此布也其說亦通然不若讀千爲得



右次布僞新王莽鑄準古尺長二寸三分廣八分首長六分廣五分半至五分其圜好徑一分足枝長五分半閒廣一分半重三錢三分面背肉好周郭文曰次布九百篆書九作𠀀漢志載莽布貨十品次布在大布下錢坫古器欵識九曰次布九百長二寸三分續泉志次布案此布名次蓋所以直次於大布也攷周禮廛人紋布陸氏釋文云紋本又作次莽好依古或因古有是名而

造此歟嘉蔭簃論泉截句縱橫祘法數相乘十布如同
貝十朋中壯幼幺仍舊貫序差次第遞相增自注莽十
布九作丽八作丌七作丌六作丅五作亙皆古祘法也





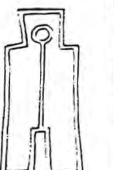
右第布偽新王莽鑄準古尺長二寸五分廣一寸首長
六分廣六分至五分其圜好徑一分足枝長六分間廣
一分重三錢四分面背肉好周郭文曰第布八百篆書
八作丌漢志載莽布貨十品第布在次布下古器款識

八曰第布長二寸二分續泉志第布案爾雅廣雅應劭
漢書注服虔左傳注俱訓第次也此布之文又次於次
布變名曰第者以示分別耳其實第訓次次亦訓第展
轉相訓義本同也又案次第字古人卽用兄弟之弟爾
雅釋親曰弟弟也相次弟而生也說文曰弟韋束之次
弟也隸書變丷爲卄楷書又變卄爲竹也第字見孔龢
魯峻諸碑則知漢隸已有从卄之字此布篆文从艸正
依當時隸書爲之繆於六書之指矣





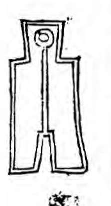
右壯布偽新王莽鑄準古尺長二寸一分廣八分首長
五分廣五分至四分半其圜好徑一寸足枝長六分間
廣一分重三錢面背肉好周郭文曰壯布七百篆書七
作丌漢志載莽布貨十品壯布在第布下古器款識七
曰壯布七百長二寸一分續泉志壯布案莽先造大泉
復造壯中幼幺小五泉共爲錢貨六品壯對幼言則取
禮記三十曰壯之義也又案方言秦晉之閒凡人之大
或謂之壯又爾雅釋詁詩毛傳楚辭王注皆訓壯爲大
則壯亦有大義故爲大泉之次



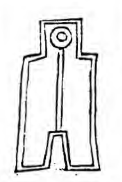
右中布偽新王莽鑄準古尺長二寸廣八分首長四分
廣五分至四分其圜好徑一分足枝長一分間廣一分
重二錢二分面背肉好周郭文曰中布六百篆書六作
丅漢志載莽布貨十品中布在壯布下古器款識六曰
中布六百長二寸續泉志中布案此布亦用錢貨中泉

舊名中之數增於幼減於壯攷禮記儒行鄭康成注背
子非相篇楊倞注俱訓中爲閒則此蓋居幼壯之閒猶
人之中年故以中名之歟抑長與幼對墨子有中同長
也之文古人中仲通用中有次義豈又因長於幼次於
壯之意得名歟又案說文中籀文作中蔡湛頌劉脩碑
俱作中夏承高彪二碑則以上左二畫亦移於右作中
戚伯著碑又變四畫爲四點分於四角作中唐公房碑
又省上二畫作中漢人隸書有此數體而布文又作中
則上下各省一畫與作中之意略同也又說丅百云竊
意古人布算始但橫列積至五則其位多而恐亂乃二

算邪交爲乂說文乂古文五象陰陽交午也六則以二
算橫列一算豎列作丅而不交由是變五爲一變一爲
丨而七八九則遞加一算皆豎列爲別矣

右差布僞新王莽鑄準古尺長一寸九分廣八分半首
長五分廣四分半至四分其圜好徑一分足枝長四分
半閒廣二分重二錢九分面背肉好周郭文曰差布五
百篆書五作㐅漢志載莽布貨十品差布在中布下吉
器欵識五曰差布五百長一寸九分續泉志差布案說
文差貳也籀文作𢀩从二廣雅釋詁𢀩次也則此布名
差殆取差等之義以直數次貳於中布得名歟

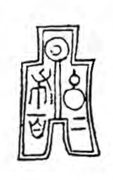



右序布僞新王莽鑄準古尺長一寸八分廣八分首長
四分廣四分半至四分其圜好徑一分足枝長五分閒
廣一分重二錢五分面背肉好周郭篆書四作三漢志
載莽布貨十品厚布在差布下吉金所見錄作序布云

據漢書謂厚布是傳寫之誤也古器欵識序布長一寸
八分文曰序布四百四字作三古者一二三三字皆積
畫也續泉志序布案釋名厚終也則厚與差義相近然
莽作十布其六皆同六泉舊名所增次第差序四品次
第轉相爲訓差亦訓次而序爲次序皆取同類字兩兩
相閒錢君以序爲解其義爲長又案詩大序厚風俗釋
文厚本作序可知二字形相近易於殽亂也




右幼布僞新王莽鑄準古尺長一寸七分廣八分首長五分廣五分至四分其圜好徑一分足枝長三分半間廣一分重一錢六分面背肉好周郭文曰幼布三百篆書漢志載莽布貨十品幼布在厚布下古器欵識三曰幼布三百長一寸七分續泉志幼布案說文釋名廣雅及楚辭注皆訓幼爲少且在壯布之下幼對壯言之正取人生十年曰幼之義布以幼名義與泉同義



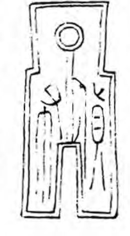


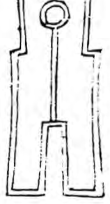
右幺布僞新王莽鑄準古尺長一寸六分廣八分首長四分廣四分半至四分其圜好徑一分足枝長四分間廣二分重二錢面背肉好周郭文曰幺布二百篆書漢志載莽布貨十品幺布在幼布下古器欵識二曰幺布二百長一寸六分續泉志幺布案說文幺小也象子初生之形顏師古注漢書訓幺爲小蓋本之說文又案爾雅釋獸豕幺幼郭景純注最後生者俗呼爲幺豚釋文引字林云小豚據此知幺錢本訓小說文幼字从幺取義皆同故幺泉居小泉之上而承幼泉之下也

右小布僞新王莽鑄二品皆準古尺長一寸五分廣八分首長三分廣四分至三分半其圜好徑一分足枝長三分間廣一分重一錢四分面背肉好周郭其一背夷漫文曰小布一百篆書漢志載莽布貨十品小布在幺布下云小布長一寸五分重十五銖文曰小布直一百自小布以上各相長一分相重以銖古器欵識新莽十布一曰小布一百長一寸五分續泉志小布案說文小

物之微也以八丨見而分之此布名小對大言之與泉同義洪志刀布品載十布皆無直數朱多爔古今錢譜載大布次布苐布壯布中布差布厚布幼布幺布小布亦無直數張燕昌金石契備載十布始於大布黃千終於小布一百跋云洪遵泉志未詳其制蓋眞本不傳後人依漢書食貨志繪之耳余留心三十餘年隨所見鉤模之如大布黃千次布皿百苐布丌百壯布丌百中布丁百差布亙百序布三百幼布三百幺布二百小布一百是也吉金所見錄載十布與金石契同騐案宋氏譜十布缺苐布似非依洪志錄之當是實見九布無直數

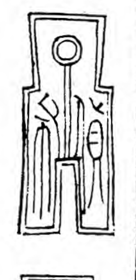
也然譜中所圖大布至小布形狀如一並無長短大小之別則固未若張氏初氏二家分明可據也





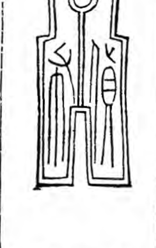
右貨布僞新王莽鑄準古尺通長二寸五分廣一寸重四錢八分面背肉好周郭文曰貨布篆書漢書食貨志元鳳元年復申下金銀龜貝之貨頗減其直而罷大小錢改作貨布長二寸五分廣一寸首長八分有奇廣四分其圜好徑二分半足枝長八分間廣一分其文右曰

貨左曰布重二十五銖直貨泉二十五洪志刀布品貨布引張台曰此布如今最多而易得以今尺量之得一寸九分顧烜曰莽所作錢布皆用銅淆以鏈錫吉金所見錄張台唐人言其時最多迄今千餘年亦復不少形模篆文小大不爽分毫翰案漢書律歷志貨布長二寸五分相傳貨布四枚可求漢尺一尺律家借以爲準



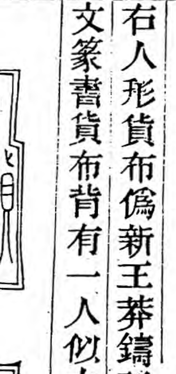


右雙文貨布形製尺度稱兩並同前品惟面背皆篆書貨布兩字此品不多見



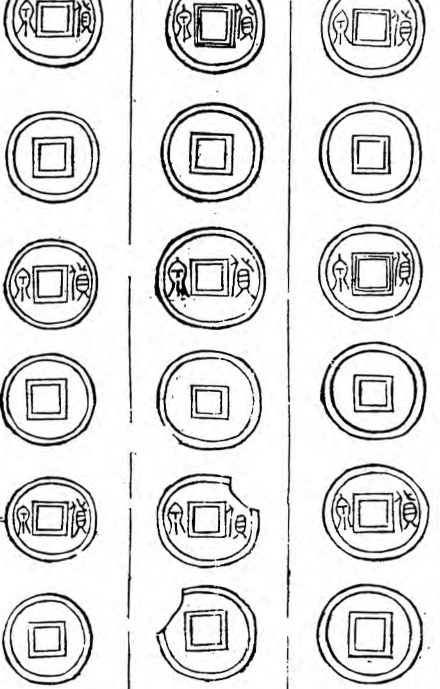


右人形貨布僞新王莽鑄形製尺度稱兩並同前品面文篆書貨布背有一人似力士狀



右龍鳳貨布僞新王莽鑄形製尺度稱兩並同前品面

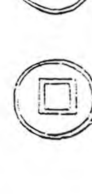
文篆書貨布背爲右龍左鳳鏤法極精巧



右貨泉僞新王莽鑄大者六品其三皆準古尺徑一寸二分一重四錢一重三錢二分一重二錢其一徑一寸一分半重三錢一分其二徑一寸一分一重二錢六分一重一錢四分俱面背肉好周郭文曰貨泉篆書中者十二品徑一寸至九分重一錢至七八分不等其三肉好郭皆濶厚文畫各異其四肉郭皆纖細如綫好郭雙紋者二單紋者二其四皆面有肉郭纖細而無好郭一右角有缺二左角有缺一上穿有半星一下穿有半星其一肉郭甚濶而無好郭字畫較粗小者四品一徑九分重六分好郭雙紋而無肉郭一徑八分半重四分一

徑八分重三分面背肉好周郭一徑八分重三分半剪邊字畫不具文並同漢書食貨志載莽錢法云貨泉徑一寸重五銖文右曰貨左曰泉枚直一與貨布並行後漢書光武紀王莽篡位忌惡劉氏以錢文有金刀故改爲貨泉或以泉字爲白水眞人宋書符瑞志莽忌漢而錢文有金乃鑄貨泉以易之旣而光武起於舂陵之白水鄉貨泉之文爲白水眞人也洪志僞品貨泉張台曰此錢今世所見有徑一寸四分重十二銖者有徑六分重二銖者有玉筯篆者有傳形者有肉郭重文者穿面四角穿背四角決文穿上一星穿下一星濶緣細緣不

少於五銖李孝美曰此錢今世多見有徑寸五分至四分者凡十餘品而好郭或有或無或作重文種種不一翰案漢志言徑一寸重五銖乃當時之定制其大小輕重及形製多異則鑄工變體爲之最大者如大泉之有折二最細者如大泉之有小鑄乎今分爲三等列之其尤異者另錄於後又案此品泉字作泉中直斷而不連與大小幺幼中壯等泉篆法不同白水之兆實見於此今俗呼此品爲魚兒錢以貨字篆文似魚形也

右傳形貨泉準古尺徑一寸重五分面背肉好周郭其文篆書貨字在左泉字在右與大泉十五同製此張台所謂有傳形者也







右左右貨泉二品一準古尺徑一寸重一錢三分面背

肉好周郭面穿上下有五星文曰貨泉背文亦曰貨泉背篆書一徑一寸一分重八分面背文同倒正書之錢志新編載此錢云貨泉之有對文者其式如此翰案洪志載對文五銖錢乃剪鑿取其輪其面背文同爲五銖者稱左右五銖錢則貨泉亦應爾據以正之




右星文大泉準古尺徑九分半重七分面背肉好周郭其文右貨左泉上下古篆二字不可辨識背爲星文二十四上下左右各五墻集似梅點四隅各一製造甚奇




右連泉貨泉二枚相連兩面皆有貨泉之文頗澹散銅質亦有殘蝕此蓋出范後未經剖析者高似孫緯略鄭樵通志金石略並有連幣此亦其類也




右布泉爲新王莽鑄二品皆準古尺徑一寸二分重一錢二分面背肉好周郭外緣細若縷好郭雙紋左右角有決文一在穿上一在穿下其文右曰布左曰泉懸針篆書洪志厭勝品男錢引舊譜曰徑寸重四銖文曰布泉世人謂之男錢言佩之則生男也敦素曰徑寸一分形製精巧字體與貨泉略同疑王莽所鑄後周亦有布息字皆玉筯篆與此相並殊不侔矣李孝美曰此錢徑九分重五銖背面肉好皆有周郭舊譜列在不知年代品董譜引石氏曰自梁武帝以來有之又謂敦素曰疑王莽時鑄亦無所據錢志新編主敦素說係此錢於新

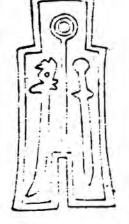
莽貨泉之下翰案此錢與貨泉逼肖同時所鑄也道光
中隴州民掘土得古錢數萬中有布泉與大泉五十貨
布貨泉大布相雜皆莽時錢貨此爲確證可無疑矣春
草堂錢式圖謂狹緣者爲金線布泉



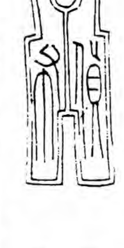
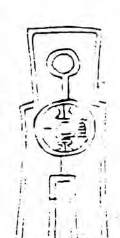





右日利千萬大布即大布黃千背爲一鼎上有泉文曰
日利千萬篆書與大泉笵底文同



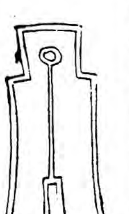
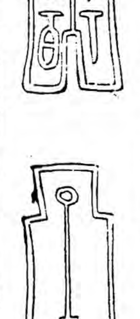
右二刀大布即大布黃千背有二刀蓋一象絜刀一象
錯刀以布而兼用刀之文也

右小泉貨布即貨布背有小泉直一蓋以布而兼用泉
也與二刀大布同義



右大泉長生中布準古尺長一寸三分廣一寸首長五
分廣七分强其圜好徑一分足枝長八分閒廣二分重
二錢五分面背肉好周郭篆書中布六百飾以日月七
星背爲鳳舞之狀足枝有大泉長生篆文四字反章書

右陰文中布準古尺長二寸廣一寸首長六分廣六分

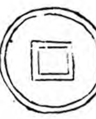
其圜好徑二分足枝長七分閒廣二分重六錢面背肉
好周郭篆書中布丁百用陰識翰案十布皆陽文此用
陰識知當時變制十布皆宜有此格今唯見中布一品
其餘可推例也



右雙文差布即十布中差布面背文並曰差布五百此
新莽仿漢左右五銖爲之布貨十品皆宜有雙文一種

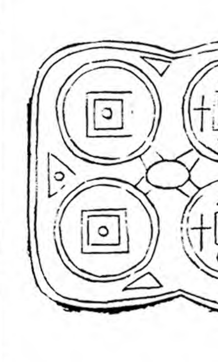
差布特其二兩

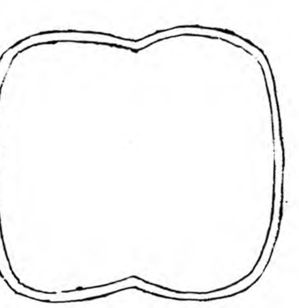




右大泉五千準古尺徑一寸重一錢五分面背肉好周郭文曰大泉五千篆書形模字體與王莽大泉無異蓋大泉之先已有錯刀一直五千莽造此本大泉而兼用錯刀之文如大布之有二刀中布之有大泉貨布之有小泉冶工以意爲之歟

右王莽大泉笵二枚一重五兩七錢其形方四隅圜而上下之中句屈似花瓣以分左右準古尺橫廣三寸五分直長三寸四分緣潤二分厚五分內列大泉五十面



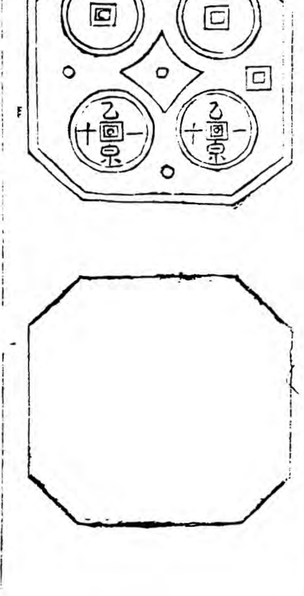


幕各二中有一柱四出作貫繩繫錢之狀底爲界畫篆書曰利千萬四字一微小橫長三寸一分直長三寸稍兩形製並同底字汲滅朱錫鬯新莽泉笵文新莽閏位特重錢法錢凡六品刀凡二品布凡十品既而以剛卯金刀合劉氏文乃禁盜鑄挾銅炭者入鍾官其時鼓鑄多故至今猶有存者若夫錢笵竊疑揩纂譜錄圖志諸家或未見也歲在丁夏觀於上舍衎垒小葫蘆山書屋笵形正方中央輪廓四其二有文曰大泉五十偏體靑綠詩家所云活碧庶幾近之

欽定西淸古鑑錢錄右莽錢笵左列文二曰大泉五十

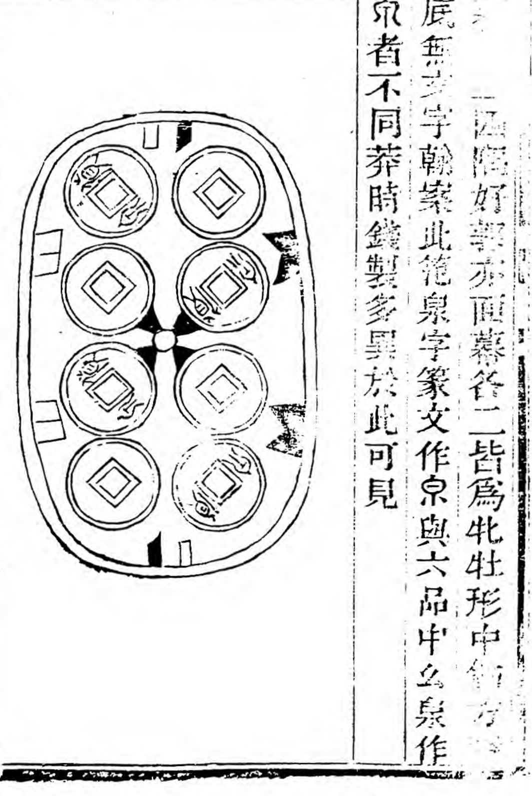
以是知爲莽物也前此圖志俱未收惟我朝秀水朱竹垞曝書亭集有之攷其所說與此器無纖豪之差命之曰錢范金必先合土寘范於此搏土印范上覆之則錢函方圓皆爲凹文然後煎銅液澆其上則錢爲凸文而錢文以成故謂之范張燕昌金石契載其二一作新莽泉母列泉四枚二面二漫篆文曰大泉五十海寧周明府松靄所藏云即竹垞太史見於衎牟者惟底有篆似口金字一作大泉五十泉母列泉六三面三漫篆文曰大泉五十張廷濟跋云背有日萬泉三字篆法遒勁余所見泉范背文宜泉吉利富人大萬日利大吉皆語取

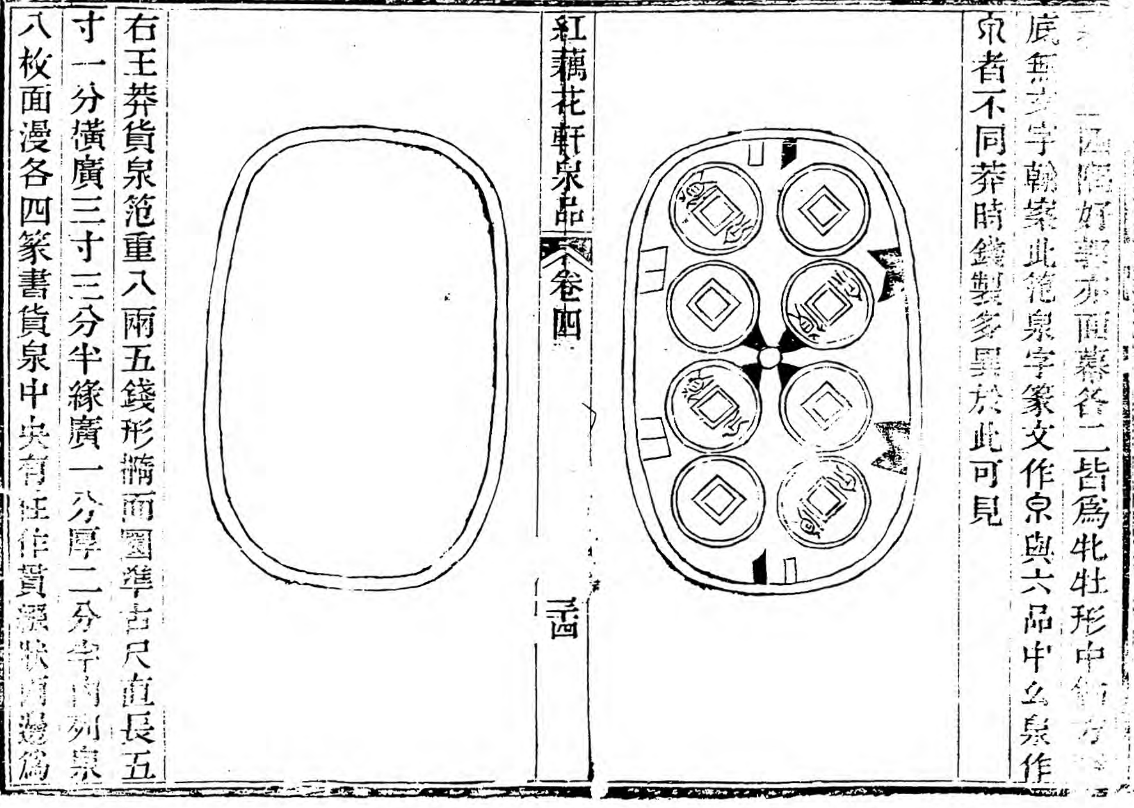
吉祥翰案今見此范前一枚與朱太史所見略同惟底銘異後一枚亦應有銘惜磨泐不可辨耳



右王莽幺泉范重二兩九錢方棱作八角形準古尺橫直皆長二寸九分緣闊一分厚二分內爲幺泉一十面

□一函□好郭亦面幕各二皆爲牝牡形中有□底無文字翰案此范泉字篆文作泉與六品中幺泉作泉者不同莽時錢製多異於此可見





右王莽貨泉范重八兩五錢形橢而圓準古尺直長五寸一分橫廣三寸三分半緣廣一分厚二分內列泉八枚面漫各四篆書貨泉中央有柱作貫線狀兩邊爲

三角形牝牡各六金石契載之稱新莽泉母云前人所未見者吳門江鄭堂藩所藏少詹錢先生泉母之說本此又按漢唐人泉字篆法直筆不連如九成宮醴泉銘額泉字亦然今說文刊本却作連筆據此可證說文傳寫之失矣又引錢大昕跋新莽錢母一其形橢圜中容貨泉八枚其四有文其四無文交錯列之背之右隅有文曰母蓋在當時呼錢模爲母也秀水朱氏所見大泉五十之母張名之曰笵由未見此異聞耳翰案此笵與金石契說合惟底無銘字殆磨缺也細玩泉字中直不連如張氏說云

方寸匕 貨布五百

右蒙城古刀作刀形以鐵爲之準古尺長三寸頴長五分廣八分至四分弱其柄斜方徑八分有隸書方寸匕三字刀身篆書貨布五百四字洪志刀布品載之稱蒙城古刀云宣和五年郭偰爲亳州蒙城令村人得之田中柄端有方寸匕三字彷彿隸書背有方孔不透身形



如刀文曰貨布五百疑王莽所鑄

欽定西清古鑑錢錄今按莽因劉氏爲金刀遂改作布不應復有刀形而五百字與契刀適合是或其居攝時所爲張台謂莽初以刀布爲一物者也翰案此刀蒙城人得之田中洪氏遂以爲名不言刀質蓋止據郭偰錄之也今長安市肆嘗有此品余與張畫船明府各得一枚俱是鐵鑄會借相較形模文字稱兩尺度悉同乃知西京舊地漢物猶存此又莽刀之一證已

後漢附品



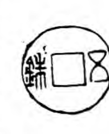


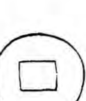
右鐵官錢僞蜀公孫述鑄準古尺徑一寸一分半重一錢三分面背皆無文字後漢書公孫述傳是時廢銅錢置鐵官錢百姓貨幣不行洪志僞品有公孫述鐵錢圖無文字引舊譜曰文字輕重大小未聞翰案述傳云蜀中童謠言曰黃牛白腹五銖當復好事者言王莽自稱黃述自言白五銖漢錢也據此則述錢不用漢五銖旣自稱白其錢質素無文字可知此品與洪志圖合

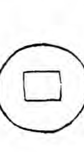




右董卓小錢後漢董卓僞鑄準古尺徑九分强重五分大好無輪郭面背皆無文字形製粗惡後漢書獻帝紀初平元年董卓壞五銖錢更鑄小錢董卓傳又壞五銖錢更鑄小錢悉取雒陽及長安銅人鐘虡飛廉銅馬之屬以充鑄焉故貨賤物貴穀石數萬錢文無輪郭文章不便人用章懷太子注魏志曰卓鑄小錢大五分無文章其外無輪郭不磨鑢洪志僞品有董卓小錢春草堂錢式圖亦載無字小錢二品云今所存者輕薄如紙

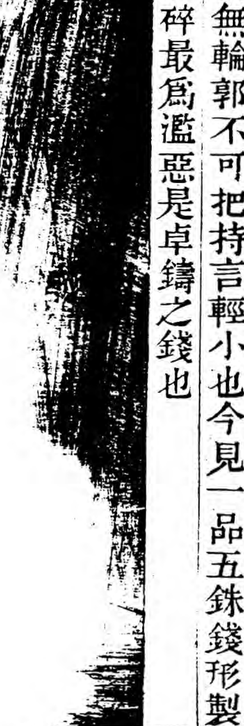






右董卓五銖錢後漢董卓僞鑄準古尺徑一寸重八分無輪郭形製輕小文曰五銖篆書洪志僞品董卓小錢下有董卓五銖錢引袁宏後漢紀曰初平五年六月董卓壞洛陽城中鐘虡鑄以爲錢錢不成文更鑄五銖錢無輪郭不可把持於是貨輕物重穀一斛至數百萬洪

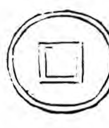
氏又按後漢書魏志張璠後漢書英雄記皆載卓鑄小錢獨袁氏有五銖之説未詳翰案卓鑄小錢無文字初鑄時苟圖省減工費也後用漢制更鑄五銖雖有文字而無輪郭不可把持言輕小也今見一品五銖錢形製極碎最爲濫惡是卓鑄之錢也



紅藕花軒泉品卷五

三國蜀品



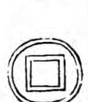


右直百錢蜀昭烈帝鑄準古尺徑一寸二分重一錢面背肉好周郭其文上曰直下曰百篆書蜀志劉巴傳先主初拔成都軍用不足巴曰但鑄直百錢平諸物價從之劉或零陵先賢傳劉備攻劉璋與士衆約曰若事定府庫百物孤無與焉及拔成都士衆皆舍干戈趨諸藏

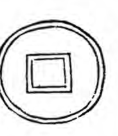
競取寶物軍用不足備甚憂之劉巴曰易耳但當鑄直百錢平諸物價令吏為官市備從之數月之閒府庫充實鄭曄南北史雋崔思祖云劉備取帳鉤銅鑄錢以充國用洪志正用品蜀直百錢引顧烜曰漢獻帝建安十九年劉備鑄舊譜曰徑七分重四銖翰案東漢章帝時泠道舜祠下得玉律以古尺與周尺同建初六年八月十五日造慮傂銅尺頒郡國謂之漢官尺秦熺鐘鼎款識冊所載晉尺與東漢銅尺同蜀昭烈時尺度亦應用漢之官尺洪志徑七分則用宋尺以今衣尺較之七分實古尺之一寸一分有奇也

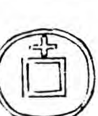



右直百小錢蜀昭烈帝鑄準古尺徑九分弱重三分面背肉好周郭其文篆書直字在右百字在左吉金所見錄載直百錢如此初氏曰蜀直百錢其文上下左右史無明文洪氏定以上下想所見之錢實然也翰案直百二字上下書當以洪氏志圖為正其左右書者蓋當時別鑄小品也

右傳形直百錢蜀昭烈帝鑄準古尺徑九分強重五分形製與直百小錢同但篆書直字在左百字在右是謂傳形昭烈有傳形五銖錢此亦其例諸譜不載宋甥於長安市購得之



右直百五銖錢蜀昭烈帝鑄二品一準古尺徑一寸二分重一錢一準古尺徑一寸一分重六分面背肉好周郭文曰直百五銖篆書其一銖字金邊作⺊背穿上有

陰文十字封演續錢譜不知年代品有直百五銖錢一適曰南朝梁武帝鑄一當百洪志正用品直百五銖錢次蜀直百錢下引隋書食貨志曰梁武帝鑄五銖女錢二品並行百姓或私以古錢交易有直百五銖女錢顧烜曰徑一寸一分重八銖文曰五銖直百劉巴說劉備鑄直百錢傳形五銖此又近之未知孰是張台曰今自巴蜀至於襄漢此錢甚多皆是昭烈舊地斷然不疑李孝美曰皇朝宗正少卿趙安易使蜀以蜀用鐵錢甚賤物價益貴因上言請如劉備時鑄大錢當百洪志又云

余按此錢封氏列於不知年代然考諸家之說則劉備

所鑄審矣凡四種有徑九分重五銖者字文明坦肉好背面皆有周郭世多有之有徑七分重三銖八參者形製窳薄有一種面文相類背粗惡穿左有一爲字又有鐵錢重五銖四參者輪郭重厚字文湮晦翰案封氏入此錢於不知年代品董氏謂南朝梁武帝鑄皆緣隋志敘述梁武錢法云百姓或私以古錢交易首列直百遂致疑誤洪志考證極爲詳明余得此錢於隴坂亦近蜀之地尤可證也

右傳形五銖錢蜀昭烈帝鑄二品皆準古尺徑一寸一分一重八分一重八分弱面有肉郭背肉好俱有周郭左五右銖篆書與傳形半兩同洪志正用品載之引顧烜曰劉備鑄直百錢傳形五銖今所謂蜀錢卽傳形五銖也時有勒爲直百者亦有勒爲五銖者大小稱兩如一並徑七分重四銖三吳諸屬縣行之其文爲五銖者京師亦頗用焉舊譜曰劉備與直百同時鑄文字輕重

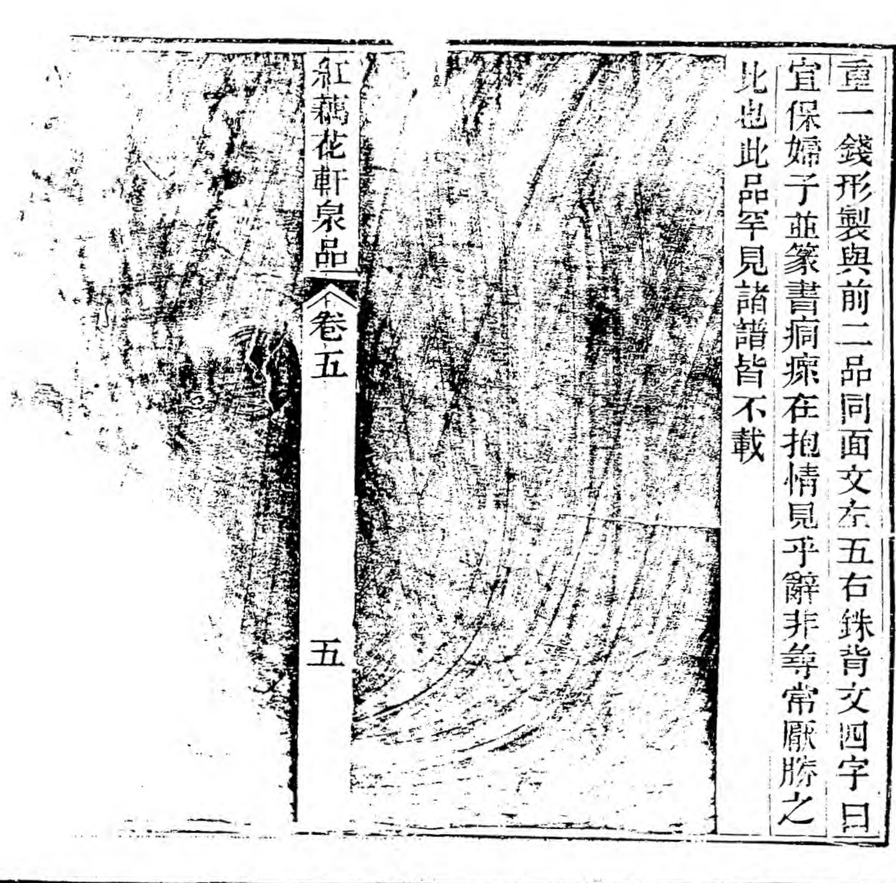
大小與漢五銖無異但五字居左銖字居右謂之傳形董遹譜今考蜀嘗鑄矣但不言傳形耳

欽定西淸古鑑錢錄傳形五銖大小二種銖字篆法微有不同按顧烜謂昭烈鑄傳形五銖翰案顧烜梁人謂昭烈鑄傳形五銖必有古據舊譜亦從顧說董氏自生疑障爾

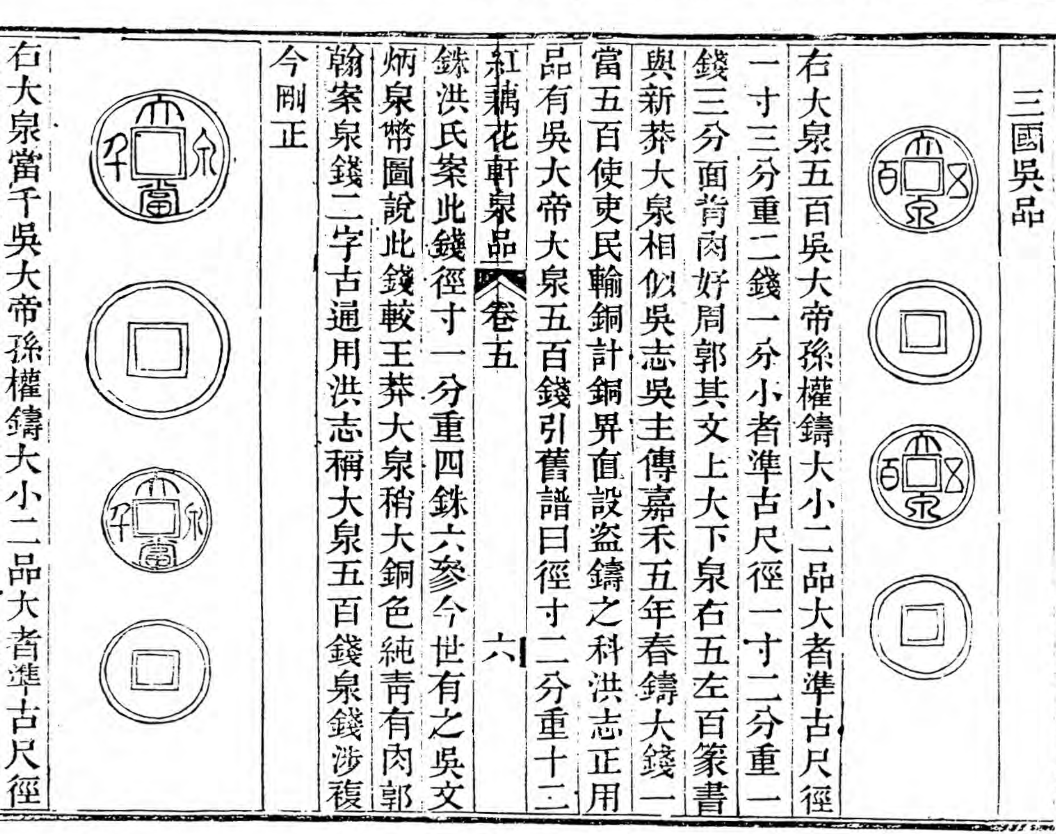


右傳形五銖背文錢蜀昭烈帝鑄準古尺徑一寸一分

重一錢形製與前二品同面文左五右銖背文四字曰宜保婦子並篆書痌瘝在抱情見乎辭非尋常厭勝之比也此品罕見諸譜皆不載



三國吳品



右大泉五百吳大帝孫權鑄大小二品大者準古尺徑一寸三分重二錢一分小者準古尺徑一寸二分重一錢三分面背肉好周郭其文上大下泉右五左百篆書與新莽大泉相似吳志吳主傳嘉禾五年春鑄大錢一當五百使吏民輸銅計銅畀直設盜鑄之科洪志正用品有吳大帝大泉五百錢引舊譜曰徑寸二分重十二

銖洪氏案此錢徑寸一分重四銖六參今世有之吳文炳泉幣圖說此錢較王莽大泉稍大銅色純青有肉郭翰案泉錢二字古通用洪志稱大泉五百錢泉錢涉複今刪正

右大泉當千吳大帝孫權鑄大小二品大者準古尺徑一寸五分重三錢小者準古尺徑一寸二分强重一錢

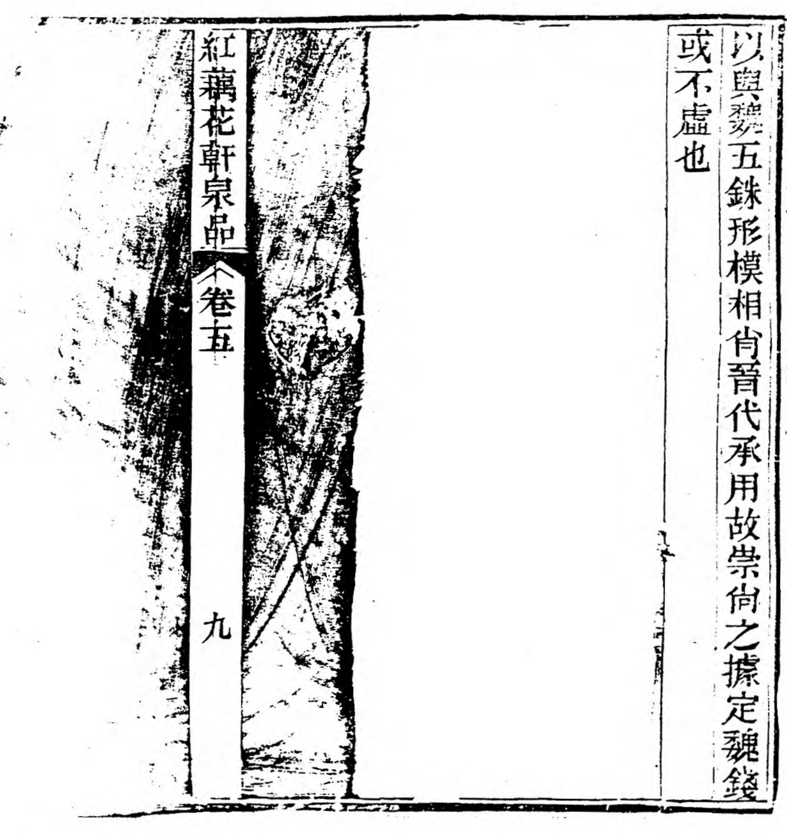
一分面背肉好周郭文曰大泉當千篆書自上而右環讀之與大泉五百不同吳志吳主傳赤烏元年鑄當千大錢裴灣江表傳孫權赤烏九年詔曰謝宏往日陳鑄大錢云以廣貨故聽之今聞民意不便其省息之鑄爲器物勿復出也晉書食貨志孫權鑄當千錢故呂蒙定荊州賜錢以億萬錢旣大貴但有空名晉自中原喪亂元帝過江用孫氏舊錢輕重雜行大者謂之比輪小者謂之四文洪志正用品舊譜曰徑寸四分重十六銖文曰大泉當千余案此錢有二品大者徑寸五分重十二銖六叅字文夷漫輪郭重厚頗艱得之小者徑寸二分

重七銖二叅世多有之舊譜所圖蓋其小者以爲重十六銖非也

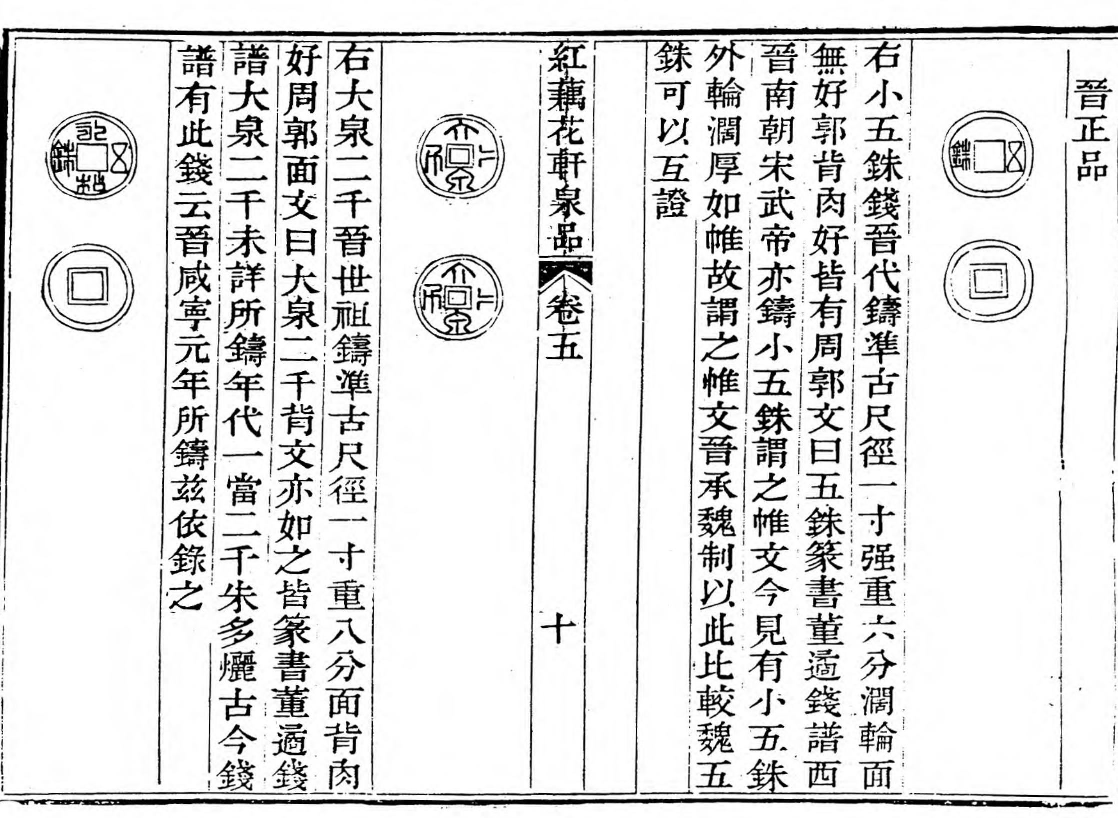
三國魏品

右五銖錢魏明帝鑄二品皆準古尺徑一寸二分重八分外輪闊形製似梁五銖背好有郭面好無郭爲異文曰五銖篆書魏志明帝紀太和元年夏四月乙亥行五銖錢晉書食貨志及黃初二年魏文帝罷五銖錢使百姓以穀帛爲市至明帝世錢廢穀用旣久人閒巧僞漸多競溼穀以要利作薄絹以爲市雖處之以嚴刑而不

能禁也司馬芝等舉朝大議以爲用錢非徒豐國亦所以省刑今若更鑄五銖錢則國豐刑省於事爲便魏明帝乃更立五銖錢至晉用之不聞有所改創洪志正用品有魏五銖錢翰案晉用魏五銖謂承用其舊制則西晉帷文郎魏制也志又謂元帝過江用孫氏舊錢輕重雜行大者謂之比輪小者謂之四文比輪者輪郭連比也四文者大泉五百及大泉當千皆四字也孫氏二種錢文字皆四輪郭皆厚元帝時小者稱其字曰四文而大者稱其形曰比輪所重在程式也今見一品五銖錢輪郭濶厚倍於漢錢因悟比輪之號雖指孫氏舊錢亦



以與魏五銖形模相肖晉代承用故崇尚之據定魏錢或不虛也



晉正品

右小五銖錢晉代鑄準古尺徑一寸强重六分濶輪面無好郭背肉好皆有周郭文曰五銖篆書董逌錢譜西晉南朝宋武帝亦鑄小五銖謂之帷文今見有小五銖外輪濶厚如帷故謂之帷文晉承魏制以此比較魏五銖可以互證

右大泉二千晉世祖鑄準古尺徑一寸重八分面背肉好周郭面文曰大泉二千背文亦如之皆篆書董逌錢譜大泉二千未詳所鑄年代一當二千朱多釃古今錢譜有此錢云晉咸寧元年所鑄茲依錄之

右永和五銖錢東晉穆帝鑄準古尺徑一寸一分弱重八分面無好郭肖肉好俱有周郭文曰永和五銖篆書此品傳世絕少諸譜均不載攷古正號偽號以永和紀元者凡六後漢順帝東晉穆帝後秦姚泓北涼沮渠牧犍閩王鏻日本百代田融也東漢錢止有五銖二字閩王鏻自有永和通寶姚泓以晉義熙十二年二月立明年八月即降於晉未必能開鑄也沮渠牧犍之建元魏書北史皆作承和崔鴻十六國春秋作永和而注云一作承光元號尚在傳疑又焉有錢文之足據乎日本後田融以明洪武五年立至十六年改元永和四年見其

國大成年代廣記唐以後錢無稱五銖者且日本錢文皆眞書無篆文惟東晉穆帝以康帝建元二年甲辰即位改元永和凡十二年乃改元升平史冊雖無鼓鑄錢文之事而錢志新編謂太元貨泉是東晉孝武帝所鑄以此推例則錢加年號永和爲權輿矣且字文明朗篆法遒美當代風趨多工翰墨蘭亭禊帖正出其時斯亦可以取驗也

右太元貨泉東晉孝武帝鑄凡二品一徑七分重一錢一分面背肉好周郭文曰太元貨泉太元二字楷書貨泉二字篆書一徑六分半重一錢形製並同四字皆篆書其元字作亢左有一豎文洪志不知年代品載前一品引李孝美曰此錢徑七分重四銖其文上曰太下曰元右曰貨左曰泉太元則眞書貨泉則小篆形製不至佳錢志新編並載後一品收入晉代錢云按晉孝武帝曾號太元者二十一年或當時所鑄春草堂錢式圖止載篆文一品亦據新編爲晉錢翰案晉孝武帝號太元隋書經籍志誤作泰元吳孫權五月改元至二年正月

亦有太元之號孫氏鑄大泉五百大泉當千說見吳志史雖無晉孝武鼓鑄明文而太元爲紀非晉莫屬茲依新編錄之後一品篆法尤古可補洪志之缺云

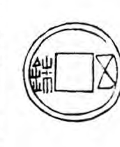
晉附品





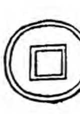

右沈郎錢晉沈充鑄二品準古尺一徑五分半一徑五分皆重二分面無好郭背肉好周郭文曰五銖篆書晉書食貨志吳興沈充又鑄小錢謂之沈郎錢錢既不多由是稍貴洪志僞品載沈充小錢形小而無文字引舊譜曰或言小於五銖文字輕重未聞李孝美曰按此錢雖未之見而李賀集有殘絲曲云榆莢相催不知數沈郎靑錢夾城路竊謂自古詩人比興其則不遠得非此

錢大小與漢興所鑄如榆莢者不多較耶董譜引封演曰別有最小五銖文字輕薄未見晉志曰吳興沈充又鑄小五銖錢謂之沈郎錢是也吉金所見錄載小五銖云沈郎錢諸家俱未言其源洪氏第圖其肉好亦未及見其文字魏志明帝太和元年從司馬芝請復行五銖錢至晉用之則沈所鑄第小其製仍承用其文可知矣右錢輪郭周正字畫明淨屬之司馬氏或不誣也春草堂錢式圖沈郎錢亦圖小五銖一品云按濟確類書晉有四分錢蓋指此也




右張軌五銖錢晉涼州刺史西平公張軌鑄準古尺徑一寸一分半重一錢面有肉郭無好郭背夷漫文曰五銖篆書晉書張軌傳太府索輔言於軌曰古以金貝皮幣爲貨息穀帛量度之耗二漢制爲五銖錢通易不滯泰始中河西荒廢遂不用裂匹以爲段數縑布既壞市易又難徒壞女工不任衣用弊之甚也今中州雖亂此方安全宜復用五銖以濟通變之會軌納之立制準布

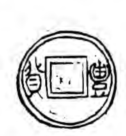
用錢錢遂大行人賴其利洪志僞品有張軌五銖錢不言大小稱兩又外國品有疎勒國錢龜茲國錢引徐氏曰龜茲疎勒即五銖也大九分一面文又引敦素曰案二國獨用者昔西涼張軌用之此二國地接涼境豈非張氏之遺制乎今依洪志取五銖一面文背無輪郭形製尤舊者定爲張軌錢

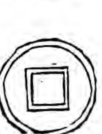



右涼造新泉準古尺徑一寸重九分面背肉好周郭文

曰涼造新泉篆書吉金所見錄晉附品載之稱前涼張軌造新錢引晉書張軌傳太府參軍索輔言於軌云云軌納之立制準布用錢錢遂大行又引劉青園曰右錢小篆文曰涼造新泉余斷爲張軌於復行五銖時別鑄之錢質之宜泉先生亦以爲然春草堂錢式圖亦載此錢本吉金所見錄爲說翰案洪志僞品有張軌五銖錢而外國品疎勒錢龜茲錢文皆五銖敦素謂西涼張軌用之二國地接涼境斷爲張氏遺制則張氏復行五銖惟以五銖爲文洪志與晉史符合又攷軌以涼州刺史封西平公子寔寔弟茂寔子駿駿子重華及庶子祚重

華子元靚元靚叔天錫天錫子大豫是謂前涼此外尚有後涼呂光呂隆呂纂西涼李暠李歆李恂北涼段業南涼禿髮烏孤利鹿孤傉檀北涼沮渠蒙遜牧犍凡以涼爲國號者五此品只稱涼造亦未定爲張軌所製然他涼鼓鑄史無明文姑附著之

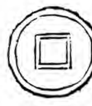




右豐貨錢僞趙石勒鑄準古尺徑一寸一分重七分面背肉好周郭其文右曰豐左曰貨篆書晉書石勒載記劉曜僭號署勒大司馬大將軍加九錫增勒十郡進爵趙公又云署孝壺署鑄豐貨錢洪志厭勝品富錢引晉書石勒載記曰勒鑄豐貨錢又引舊譜曰徑寸重四銖文曰豐貨世人謂之富錢吉收此錢令人豐富洪氏案此錢徑九分重三銖輪深好濶面文有豐貨二字篆書吉金所見錄此錢梁初猶行之彼時所行尚有布泉名男錢爲民遑考冊府元龜則並此品爲男錢誤甚翰案勒造此錢在未僭帝位之時至梁猶盛行與直百五銖女錢太平百錢等並稱古錢百姓用以交易見隋書食貨志未嘗有他異也後人徒以豐貨之文稱之爲富錢

洪氏既引石勒載記乃不入於僞品而入於厭勝失之今依吉金錄附晉品焉

右豐貨五銖錢準古尺徑一寸二分弱重八分面背肉好周郭文曰豐貨五銖篆書豐字在右貨字在左五銖二字側書在上下亦可左右讀之此品諸譜不載要亦豐貨之變體蓋當時二品並鑄猶蜀直百外又有直百五銖也

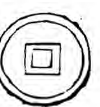



右漢興錢僞成李壽鑄準古尺徑一寸重五分面背肉好周郭文曰漢興篆書洪志以此爲漢莢錢引史記平準書曰漢興更鑄錢又引顧烜曰今世猶有小錢重一銖半徑五分文曰漢興小篆文

欽定西淸古鑑錢錄漢興錢次石勒豐貨錢下云有一品文曰漢興洪志以爲漢莢錢並緣顧烜李孝美之誤案蜀李壽於東晉成帝咸康四年改國號曰漢改元漢

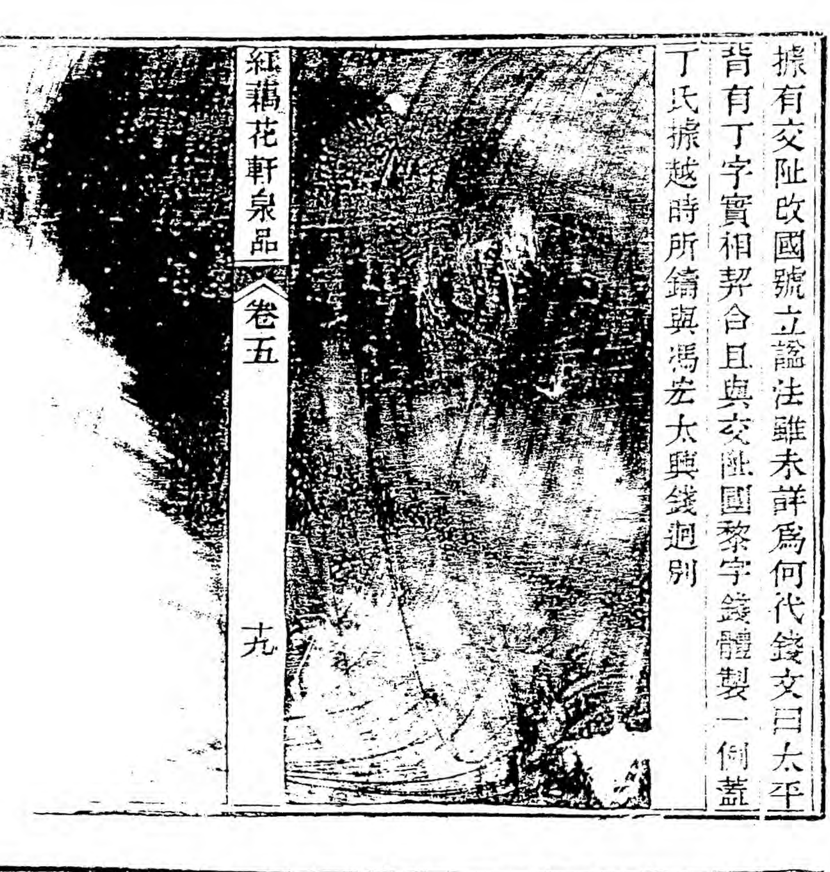
興此當是李壽鑄若云漢初錢文實無據且形質篆法亦與西京全不類今攷之吉金所見錄春草堂錢式圖並云成李壽漢興錢錢志新編題爲成李雄筆偶誤也淸白士元號略二漢興四月改元至六年李壽字武考特之子晉咸康四年立改國號曰漢卒年四十四尊爲中宗昭文皇帝葬安昌陵史繩祖學齋佔畢云僞蜀事始謂錢載年號始於魏孝莊永安考通典實自宋孝武帝孝建始且含中國正統之號而取偏閏之朝何無識也案事始不必論正閏鑄錢用年號始於李壽漢興錢說見西淸古鑑其後晉烈宗太元貨泉宋世祖孝建四

銖錢宋廢帝永光錢景和錢魏高祖太和五銖錢魏敬宗永安五銖錢蓋沿其制馮氏固誤史亦未審

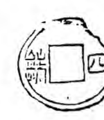
右太興平寶錢僞燕馮宏鑄徑七分重一錢六分面背肉好周郭文曰太興平寶眞書洪志僞品大興錢文曰大興平寶引董逌錢譜張台曰馮洪所鑄嘉蔭簃論泉截句太平興寶說馮宏舊譜相傳義未通丁字還分穿上下紀元却與契丹同注案張台云馮洪所鑄以宏紀

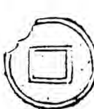
元太興耳幕文有丁字在穿上下或以爲遼太平元寶之別種於義皆未洽翰案馮洪即馮宏崔鴻十六國春秋後燕錄馮宏字文通跋之季弟也跋死遂僭天王位太興元年春正月壬午朔大赦境內殊死已下改元太興晉書載紀亦作太興明本泉志刻作大興誤也又洪志不知年代品有太興錢文曰太興平寶背有丁字引董逌曰太興平寶疑五代僭僞之所鑄此與前品非一時一地董說原自分明第未詳攷文勒丁字之義讀同前品猶涉牽混當自上而下而右而左讀爲太平興寶張學誠紀年經緯攷太平僞越丁宣帝號考宋史丁氏



據有交阯改國號立謚法雖未詳爲何代錢文曰太平背有丁字實相契合且與交阯國黎字錢體製一例蓋丁氏據越時所鑄與馮宏太興錢迥別

南朝宋正品





右四銖錢宋文帝鑄徑六分半重七分面無好郭背肉好俱有周郭文曰四銖篆書宋書文帝紀元嘉七年冬十月戊午立錢署鑄四銖錢又顏竣傳元嘉中官鑄四銖錢輪郭形製與五銖同用費損無利故百姓不盜鑄洪志正用品宋四銖錢引張台曰據所見背面皆有周郭徑七分重二銖已下文甚分明舊譜曰文曰四銖重如其文洪氏按此錢徑七分重二銖四參肉薄好濶背面有周郭字文甚明翰案今見之品面無好郭如漢之五銖形製與史文合劉宋已下錢文稱兩皆以今尺爲準云

右當兩大錢宋文帝鑄徑八分重一錢面有肉郭無好郭穿上有一橫畫背肉好皆有周郭文曰五銖篆書宋書文帝紀元嘉二十四年六月以貨貴制大錢一當兩

明年正月己卯罷裴子野宋略文帝元嘉二十四年六月初行大錢一當細錢兩既而錢形不一民弗之便明年己卯罷當兩大錢洪志正用品有此錢引舊譜曰重八銖文曰五銖錢志新編載之題爲五銖當兩錢翰案此錢在五銖中最大依洪志所圖錄之





右孝建四銖錢宋武帝鑄徑五分重三分面背肉好周郭文曰孝建背文曰四銖皆篆書宋書世祖紀孝建元

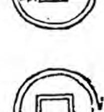
年春正月壬戌更鑄四銖錢又顏竣傳世祖卽位鑄孝建四銖錢洪志正用品宋孝建錢引顧烜曰孝建元年鑄四銖錢一邊爲孝建一邊爲四銖舊譜曰徑八分半重四銖文曰孝建背文曰四銖孝建則薤葉文四銖則大篆洪氏按此錢徑七分重二銖今世尚有之翰案此錢頗稀難得近江寧人掘土得一鑵內盡孝建四銖錢隙式甫同年收得十枚形模各異長安市往往見之





右孝建錢宋武帝鑄徑六分重四分面背肉好周郭文曰孝建篆書洪志引顧烜說孝建四銖云其後稍去四銖專爲孝建漸至薄小文字夷漫吉金所見錄又孝建錢小於前品面無肉郭背有好郭翰案今見此品面背皆有周郭較孝建四銖爲稍大蓋舊譜謂漸至薄小者對孝建四銖徑八分重四銖言之爾



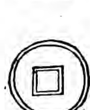


右二銖錢宋前廢帝鑄徑五分重四分面有肉郭無好

郭背肉好俱有周郭文曰二銖篆書宋書前廢帝紀大明七年冬諸郡大旱米一升數百孝建已來又立錢署鑄錢百姓因此盜鑄轉僞小商賈不行永光元年春二月庚寅鑄二銖錢三月甲辰罷九月戊午開百姓盜鑄錢又顏竣傳前廢帝卽位鑄二銖錢形式轉細官錢每出民間卽模効之而大小厚薄皆不及也無輪郭不磨鑢如今之剪鑿者謂之耒子洪志正用品二銖錢引舊譜曰此錢文曰二銖重如其文翰案今二銖錢微有輪郭形製尚峻整顏竣傳所謂無輪郭不磨鑢者蓋指民間模効者言之也

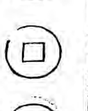
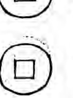
右永光錢宋前廢帝鑄徑七分重一錢二分面背肉好周郭其文右永左光篆書洪志不知年代品載之引徐氏曰文曰永光

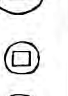
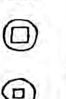
欽定西清古鑑錢錄係此錢於二銖之後題曰廢帝永光錢翰案漢高宗亦有永光之號然其時所行止五銖不聞著年號也宋前廢帝即位之次年春正月改元永光至七月又改元景和景和中會鑄二銖錢又鑄景和錢則永光錢亦廢帝所鑄明矣其錢較景和錢爲重豈即位之初欲行重品及改元景和後銅冶不給乃易爲輕品耶



右景和錢宋前廢帝鑄徑六分重四分面背肉好周郭其文右景左和篆書洪志正用品景和錢顧烜曰宋中廢帝景和元年鑄重二銖文曰景和其年還用古錢金光襲曰其文小篆洪氏按此錢李孝美不入譜顧烜譜宋不遠其說當審矣文獻通考宋廢帝景和二年鑄二銖錢文曰景和

欽定西清古鑑錢錄考大明八年閏五月子業即位其次年乙巳春正月丁未朔改元永光秋八月改元景和十一月被害明帝自立十二月改元泰始則景和無二年甚明文獻通考所稱疑有誤此錢蓋改元景和後所鑄非二年也翰案郭肉好亦與二銖不同當爲兩種而馬氏誤合之爲一耳吉金所見錄右錢左右文洪氏所圖以及吳柳門所載俱上下文蓋亦如蜀之直百小錢上下左右原有兩種也


右鵞眼錢綖鐶錢並宋前廢帝鑄凡五品其二徑三分半重二分其三皆徑二分重不及分文字漫滅形製極纖小宋書顏竣傳景和元年沈慶之通私鑄由是錢貨亂改一千不盈三寸大小稱此謂之鵞眼錢劣於此者謂之綖鐶錢入水不沈隨手破碎市井不復料數十萬錢不盈一掬洪志正用品有鵞眼錢其文曰小泉直一錢志新編有鵞眼五銖錢文曰五銖翰案小泉直一新莽所鑄史冊無謂劉宋錢式仿爲之者沈慶之通私鑄

在景和元年其時官鑄有二銖錢景和錢民間模効度
不外此何遽依託莽泉乎翁宜泉謂洪氏所引各書亦
無明文恐原本是無字錢而徐象梅强以此四字實之
說極有識張氏易為鵞眼五銖亦恐涉雜目而誤也茲
據錢形參合史傳所說錄鵞眼綖環二品文雖莫辨度
不失其實云

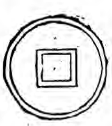
南朝齊正品

右齊五銖錢南齊武帝鑄徑七分重一錢面有肉郭無
好郭背肉好俱有周郭文曰五銖篆書洪志不載錢志
新編有之云案齊武帝永明八年十月鑄五銖錢重五
銖一依漢法頃之以工費不給而止翰案齊五銖一依
漢法當與漢五銖無異所可辨者非白金非赤側而周
郭峻整耳又案齊書曹武傳為右衛將軍晚節在雍州

致見錢七千萬皆厚輪大郭此齊錢之明證也茲取厚
郭大好銅色青者依張圖所載錄之

南朝梁正品



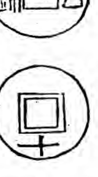


右梁五銖錢梁武帝鑄徑七分重一錢面背肉好周郭文曰五銖篆書隋書食貨志梁初唯京師及三吳荆郢江湘梁益用錢其餘州郡則雜以穀帛交易交廣之域則全以金銀爲貨天監元年武帝乃鑄錢肉好周郭悉備文曰五銖重如其文洪志正用品梁五銖錢引顧烜曰天監元年鑄徑一寸文曰五銖重四銖三參二黍每百枚重一斤二兩張台曰五銖錢皆無好郭唯此種有之

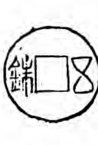




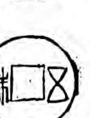




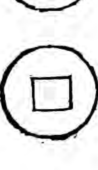
右公式女錢梁武帝鑄凡三品皆徑六分重九分面肉好俱無郭背有好郭無肉郭文曰五銖篆書其二皆有二字一在面穿上一在面穿下其一有十字在背穿下皆陰識隋書食貨志敘梁武帝鑄五銖錢下云又別鑄除其肉好謂之女錢二品並行杜佑通典梁武帝鑄五銖錢又別鑄除其肉好謂之女錢徑一寸文曰五銖洪志正用品公式女錢引顧烜曰天監元年鑄公式女錢徑一寸文曰五銖稱兩如新鑄五銖但邊無輪郭未行用又聽民間私鑄以一萬二千易取上庫古錢一萬以此爲率普通四年始與新鑄五銖並行而斷民間私鑄張台曰背有好郭者謂之公式女錢背無好郭者止謂之女錢翰案錢文別有紀數字公式之辨亦當在此











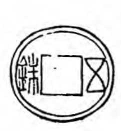
右五銖女錢二品一徑六分半重九分一徑六分重五分面背肉好俱無郭文曰五銖篆書洪志正用品有公式女錢不知年代品有女錢引隋書食貨志曰梁武帝鑄五銖錢又別鑄除其肉郭謂之女錢二品並行百姓或私以古錢交易有五銖女錢太平百錢稚錢五銖對文等號輕重不一天子頻下詔書非新鑄之錢並不許用又引顧烜曰徑一寸重五銖無輪郭今京師及諸郡縣亦通用焉洪志又云此錢謂之五銖女錢梁武帝新鑄亦曰女錢蓋以前已有女錢矣翰案女錢對男錢而有是名男錢文爲布泉矣錢文爲五銖皆在梁前已有

之故武帝鑄女錢加公式爲別然在梁時行用爲上庫古錢故另錄而附著公式女錢之後又案此錢面背皆無好郭與公式女錢背有好郭者異如張台說云




右五銖鐵錢梁武帝鑄徑五分重八分㕣鐵爲之面背肉好周郭其文篆書五銖二字漫漶背有四出文梁書武帝紀普通四年十二月戊午始鑄鐵錢隋書食貨志梁普通中乃議盡罷銅錢更鑄鐵錢人以鐵錢易得並

背私鑄及大同已後所在鐵錢遂如邱山物價騰貴交易者以車載不計數唯論貫耳洪志正用品載之引顧烜曰五銖鐵錢徑一寸一分文曰五銖背爲四出文洪氏曰案此錢今世有之輪郭厚重字跡微漫背文四出徑七分重三銖六參翰案今見之品較洪氏所說爲小而形製悉合




又別品五銖鐵錢徑七分重一錢二分㕣青鐵爲之面

有肉郭無好郭背肉好俱周郭文曰五銖篆書光幕吉金所見錄古別品載此錢云未審何代所鑄翰案隋以前鑄鐵錢唯漢公孫述梁武帝見於史冊述鑄鐵官錢當時童謠云黃牛白腹五銖當復曰謂述錢五銖乃漢貨可知其錢無文不勒五銖也此品與顧烜所稱五銖鐵錢尺度相近蓋亦梁武帝所鑄背無四出文者冶工省去耳故題別品附著五銖鐵錢之後




右大吉五銖鐵錢梁武帝鑄徑七分重一錢面有肉郭無好郭背肉好周郭其文上大下吉右五左銖篆書背有四出文洪志正用品大吉錢引顧烜曰普通四年鑄大吉鐵錢大小輕重如五銖文曰五銖大吉背文四出

右大通五銖鐵錢梁武帝鑄徑七分强重一錢面有肉郭無好郭背肉好周郭其文上大下通右五左銖篆書背有四出文洪志正用品大通錢引顧烜曰普通四年

鑄大通鐵錢大小輕重如五銖文曰五銖大通背文四出



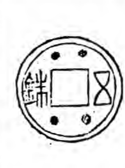
右大富五銖鐵錢梁武帝鑄徑七分半重一錢面有肉郭無好郭背肉好周郭其文上大下富右五左銖篆書背有四出文洪志正用品大富錢引顧烜曰普通四年鑄大富鐵錢大小輕重如五銖文曰五銖大富背文四出翰案大吉大通大富三錢顧氏讀其文爲五銖大吉

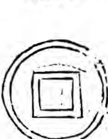
五銖大通五銖大富凡書錢文皆自上起以直百五銖太和五銖例之當先大吉大通大富而後五銖顧讀似誤倒今並訂正之

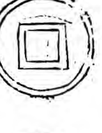


右當十錢梁元帝鑄徑七分重八分面有肉郭無好郭背肉好周郭文曰五銖篆書穿上有十字洪志正用品有當十錢引北史姚僧垣曰梁元帝初鑄錢一當十賜僧垣十萬貫實百萬也而圖此錢式無文字蓋實未見

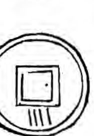
也翰案梁武帝鑄五銖錢而公式女錢及大吉大通大富等錢其文並曰五銖厥後太平四柱亦用五銖之文未嘗改易元帝雖出新鑄當沿舊制今見此品五銖穿上有十字是當十之明證也錄之以補洪志之缺

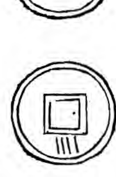






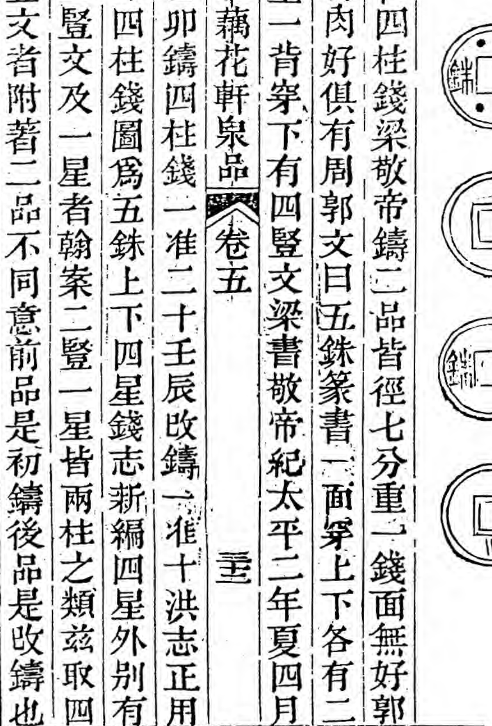




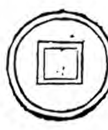


右四柱錢梁敬帝鑄二品皆徑七分重一錢面無好郭背肉好俱有周郭文曰五銖篆書一面穿上下各有二星一背穿下有四豎文梁書敬帝紀太平二年夏四月

己卯鑄四柱錢一准二十壬辰改鑄一准十洪志正用品四柱錢圖爲五銖上下四星錢志新編四星外別有二豎文及一星者翰案二豎一星皆兩柱之類茲取四豎文者附著二品不同意前品是初鑄後品是改鑄也







右太平百錢徑七分寬九分面背肉好周郭文曰太平百錢篆書隋書食貨志叙梁武帝錢法云百姓或私以古錢交易有直百五銖女錢太平百錢洪志不知年代品太平錢引顧烜曰太平四文錢三種並徑一寸重四銖源流本一但文字有今古之殊並曰太平百錢其小者至徑七八分重一銖半文字不異舊譜曰錢有三種

大篆小篆隸書文皆曰太平百錢但字有古今形有大小又有水波紋及龜背者洪氏按此錢又有一種舍篆隸錢字漫滅徑九分重三銖七叅朱多黶古今錢譜太平百錢晉初所鑄以一當百梁武帝有此一種徑一寸重四銖文字之殊吉金所見錄六朝正品梁錢載之題爲武帝太平百錢翰案隋志敘此錢與直百相次謂之晉鑄不爲無識但不見古據未若初氏依隋志入梁品之爲允也

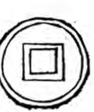




右水波紋太平百錢徑七分大强重一錢面背肉好周郭文曰太平百錢篆書含隸體背爲水波紋洪志神品有此錢引顧烜曰太平四文錢背有水波紋者三種並徑一寸重六銖文曰太平百錢大體類前條太平四文但製作微爲瑋壯而背有波紋耳今世往往有之莫知其始又引舊譜曰水波紋錢大篆小篆隸書三體翰案洪志載此錢於神品而不知年代品太平錢並曰太平

百錢實一錢而背文稍異不應分出兩類今依初氏併入梁錢





右五銖雉錢徑五分重八分面有肉郭無好郭背肉好俱有周郭文曰五銖篆書隋書食貨志敘梁武帝錢法云百姓或私以古錢交易有五銖雉錢洪志不知年代品有雉錢引顧烜曰徑八分半重四銖文曰五銖源流出於五銖但稍狹小今東境謂之雉錢三吳皆用之小

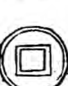
者至徑六分重二銖半世有射雉戲用此錢也杜佑通典作雉錢吉金所見錄有梁初五銖雉錢二品面無好郭翰案以射雉用之故曰雉錢以其形模小故謂之稚錢義均可通洪志五朱錢引顧烜曰源流出於雉錢又張台說朱字錢字狹者有肉郭今見此品銖字金傍作乙已有去金存朱之漸且字狹而有肉郭確爲古之雉錢若初氏所載則以女錢之小者當之爾





右五朱錢凡三品其二皆徑五分重四分一徑四分重三分面肉好皆無郭背有好郭而無肉郭文曰五朱篆書洪志不知年代品載之引顧烜曰五朱錢徑七分半重三銖半文曰五朱源出於雉錢但稍遷異以銖爲朱三吳屬縣行之張台曰今所見朱字錢自有兩般字狹者有肉郭字濶者狀如半兩自徑七分至五分無重三銖半者其輕有至五黍者近華山有人掘得數斗錢背徑四分好亦二分已上周迴皆無錯鑢處其文只有半五字仍未成就此則五朱之漸也洪氏按此錢徑七分重二銖一參制作簡古銅質純青背文坦平外輪有緣

今世尙有之通典亦載有五朱錢本顧氏爲說吉金所見錄入梁品題爲武帝五朱錢翰案今見數品皆無外輪張台所謂狀如半兩者耶



右定平一百錢徑五分弱重二分面背肉好周郭文曰定平一百篆書隋書食貨志敘梁武帝時錢法云百姓或私以古錢交易有定平一百洪志不知年代品載之引顧烜曰徑六分重一銖半文曰定平一百三吳屬縣行之洪氏按此錢今世尙有之吉金所見錄案此錢與

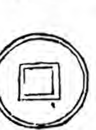
前之五朱宋武帝之孝建四銖洪氏俱云今尙有之是南宋時已不多見春草堂錢式圖馮宴海金石索載有此錢大如五銖而無定字形狀亦非想未見其眞錢也余不惜十金易之人遂笑其癡也翰案今見之品定字不缺與五銖迥殊形模纖小而古樸耐人把玩











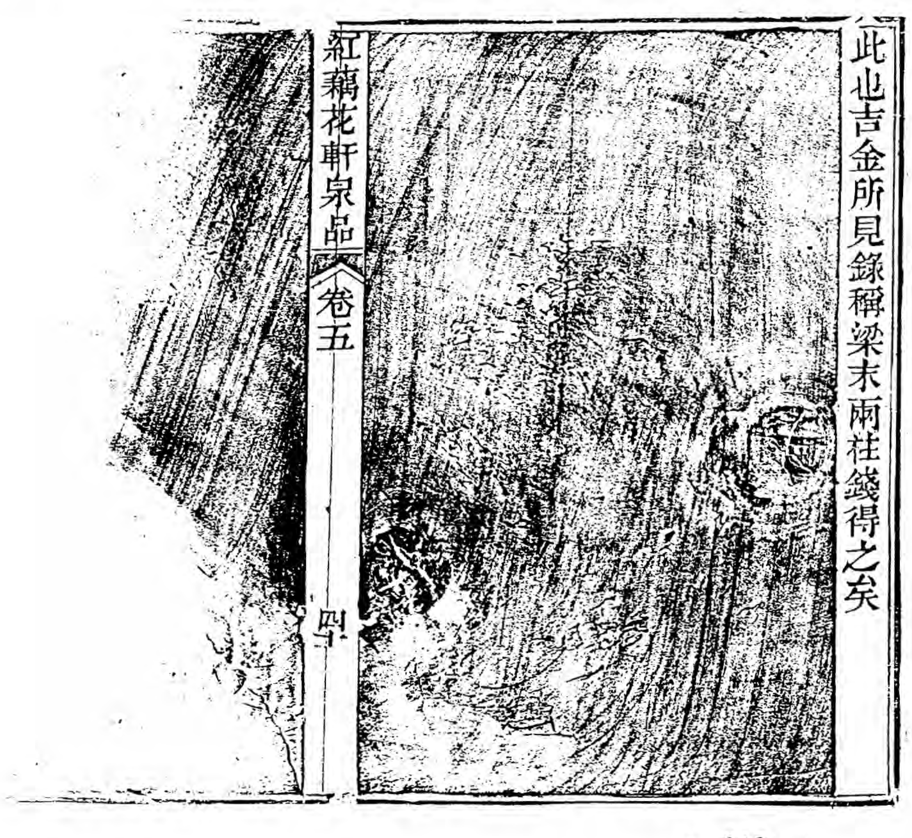
右五銖對文錢二品皆徑六分半重六分背有好郭面無好郭面背肉郭皆剪鑿稍留其餘文曰五銖篆書

跡模糊洪志不知年代品對文錢引隋書食貨志曰梁初古錢有五銖對文等號顧烜曰對文錢剪鑿五銖之所成也民利古錢多銅剪鑿取其輪郭所餘甚輕小今世行之其源始未聞也洪氏又云有輪郭去盡名對文者翰案對文錢與女錢不同女錢鑄時卽無輪郭對文錢鑄時本有輪郭而剪去之魏書食貨志所謂環鑿者也

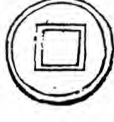
右雙五五銖錢徑七分重八分面有好郭無肉郭背肉好俱有周郭文曰五銖篆書文用雙鉤洪志不知年代品有此錢云徑八分重二銖四參五字通綴肉郭錢志新編雙五五銖云梁錢序在四柱五銖之下翰案此品五銖兩字並用雙鉤書之舉首以概故稱雙五蕭梁之代競尚飛白新編謂之梁錢當不虛茲依錄之

右兩柱錢梁代鑄凡二十餘品徑自七分半至六分重一銖至八九分不等皆面有肉郭無好郭背肉好俱有周郭文曰五銖篆書一面穿上下各一星一面穿上背穿右各一星一面穿上背穿左各一星一銖字上下各一星一面穿下背穿左各一星一背穿下二豎文一面穿上三豎文似小字一面穿上二豎文穿下一小星背左有五字一面穿下一豎文背左有工字一背穿上及左右各一橫文一面穿上一橫文似眉一面穿下背穿上各一橫文其一星者一在五字上一在五字右角一在五字左角一在五字上交畫內一在五字下交畫內

一在銖字上一在銖字下形製不一董譜引張台曰五銖文有穿上一星五字上下各一星南朝梁宋名兩柱錢鏝面傍有一星至三星者五字之內上下各一星背上或有小字或有五字穿上橫文穿下橫文穿面四角決文有郭無郭濶緣不可窮盡疑皆當時工人之意非有別於年代洪志不知年代品兩柱錢引隋書食貨志曰梁末又有兩柱錢及鵞眼錢但兩柱重而鵞眼輕余按隋志但云梁末有是二錢初不謂鑄於梁如鵞眼錢乃宋景和中所鑄李孝美但以為梁錢非也翰案兩柱之源出於四柱隋志統宋鵞眼錢並屬之梁實有見於此也吉金所見錄稱梁末兩柱錢得之矣

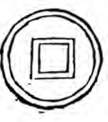




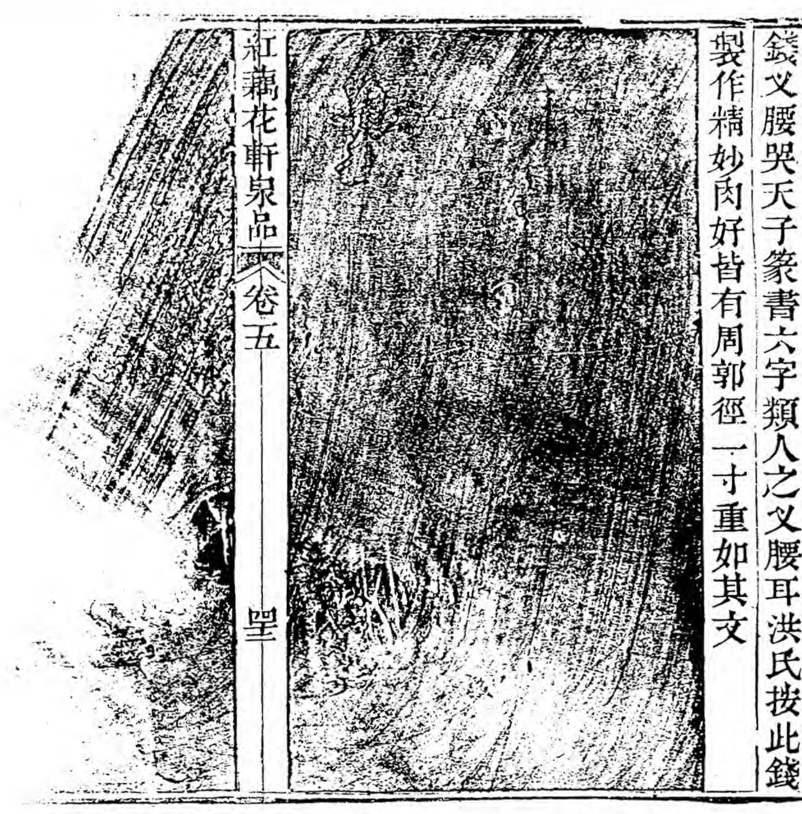


右布泉陳文帝鑄徑七分重一錢面背肉好皆重郭其文右曰布左曰泉篆書洪志不載董譜布泉陳文帝天嘉二年鑄文曰布泉一當百與五銖並行後周武帝保定元年亦鑄布泉一當五今有玉筯篆者有柳葉篆者又有重郭者翰案此品重郭大於男錢篆文與後周布泉異應是陳品然於史冊無所攷見姑依董譜錄之





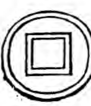
右太貨六銖錢陳宣帝鑄徑七分重一錢四分面背肉好周郭文曰太貨六銖篆書陳書宣帝紀太建十一年秋七月辛卯初用太貨六銖錢隋書食貨志宣帝大建十二年又鑄太貨六銖錢以一當五銖之十與五銖並行後還當一人皆不便乃相與訛言曰六銖錢有不利縣官之象未幾而宣帝崩遂廢六銖而行五銖竟至陳亡洪志正用品載此錢引徐氏曰當時謠言太貨六銖錢叉腰哭天子篆書六字類人之叉腰耳洪氏按此錢製作精妙肉好皆有周郭徑一寸重如其文



紅藕花軒泉品卷六

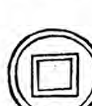
北朝後魏正品





右太和五銖錢後魏孝文帝鑄徑七分重七分面有肉郭其好郭鈌左背肉好周郭文曰太和五銖篆書魏書食貨志魏初至於太和錢貨無所用也高祖始詔天下用錢十九年公鑄粗備文曰太和五銖詔京師諸鎮皆通行之在所遣錢工備爐冶民有欲鑄者聽就鑄之銅

必精鍊無所和雜洪志正用品載之云余按此錢徑八分重如之銅質粗惡字文湮漫計當時令民自鑄故其製不精也資治通鑑綱目齊建武二年魏太和十九年魏行太和五銖錢先是魏人未嘗用錢始命鑄之董譜太和五銖後魏獻帝皇興年中鑄其文曰太和五銖徑一寸重五銖翰案董說形模是已但以孝文太和爲獻文皇興則舛誤特甚王元翰稗史類編錢文以年號始自魏太和吉金所見錄今按成李壽鑄錢曰漢興宋孝武鑄錢曰孝建是以年號鑄錢不自太和始春草堂錢式圖載此錢和字口上有三點似小字與此品篆法稍異



右新五銖錢後魏宣武帝鑄徑七分重八分面有肉郭無好郭背肉好俱有周郭文曰五銖魏書食貨志世宗永平三年冬又鑄五銖錢肅宗初京師及諸州鎮或鑄或否或有止用古錢不行新鑄致商貨不行貿遷頗隔尙書令任城王澄上言太和五銖乃大魏之通貨不朽之常模寧可專貨於京邑不行於天下請並下諸方州

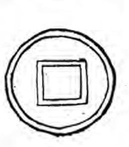
鎮其太和及新鑄五銖並古錢內外全好者不限大小悉聽行之雞眼環鑿依律而禁詔從之自後所行之錢民多私鑄稍就薄小價用彌賤洪志正用品後魏五銖錢次太和五銖錢志新編載之云其錢較漢五銖畧小濶邊五字交股作直筆與永安五銖錢之五字同隋文帝白鑞五銖錢亦遵此制

右雞目五銖錢徑三分重二分面有肉郭無好郭背肉好周郭文曰五銖篆書吉金所見錄載此錢引陳書文

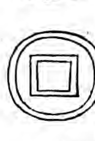
帝紀天嘉中改鑄雞目五銖又引事林廣記云陳文帝後魏宣帝西魏文帝又有雞目五銖以爲此錢不敢臆斷今觀其形製較沈郎錢差小而銖字模糊余於丁丑春在都得數十枚大小無殊茲姑列於陳錢之後翰案事林廣記云云亦見董譜若陳書文帝紀天嘉三年閏二月甲子改鑄五銖初無雞目之文也後魏書食貨志敘世宗永平錢法尚書令任城王澄上言有雞眼環鑿依律而禁之語雞眼即雞目其時有之故申禁焉附著後魏宣帝錢品較爲有據

右永安五銖錢後魏孝莊帝鑄凡三品皆徑六分半一重九分其二皆重七分面肉郭甚潤無好郭背肉好俱有周郭其文上永下安右五左銖篆書後魏書食貨志孝莊永安二年秋詔改鑄文曰永安五銖官自立爐起九月至三年正月而止官欲貴錢乃出藏絹分遣使人於二市賣之絹匹止錢二百而私市者猶三百利之所在盜鑄彌眾巧僞既多輕重非一四方州鎮用各不同

又楊侃傳時所用錢人多私鑄稍就薄小乃至風飄水浮米斗幾直一千侃奏曰昔馬援至隴西嘗上書復五銖錢事下三府不許及援徵入爲虎賁中郎將親對光武申釋其趣事始施行臣頃在雍州亦表其事聽人與官共鑄五銖錢使人樂爲而俗弊得改旨下尚書八座不許以今況昔即理不殊求取臣表經御披析侃乃隨事剖辨之乃鑄五銖錢如侃所奏又高穆之傳後遂用楊侃計鑄永安五銖錢洪志正用品永安五銖錢舊譜曰徑九分文曰永安五銖重加其文李孝美曰此錢徑八分周郭完好所見至多



右赤五銖錢西魏文帝鑄徑八分弱重八分面有肉郭無好郭背肉好俱有周郭文曰五銖篆書北史西魏文帝大統六年二月鑄五銖錢十二年三月鑄五銖錢洪志正用品有西魏五銖錢引舊譜曰以赤銅爲之今取五銖錢純赤者依志錄之此品據舊譜加題赤字後魏五銖錢據史志加題新字昭其別也



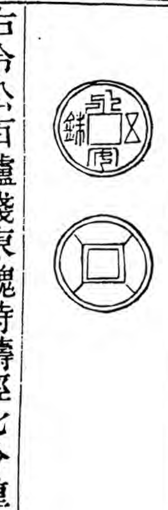
右東魏永安五銖錢凡二品皆徑六分半一重一錢一重一錢二分形製文字與前品同隋書食貨志齊神武霸政之初承魏猶用永安五銖遷鄴已後百姓私鑄體制漸別遂各以爲名有雍州青赤梁州生厚緊錢吉錢河陽生澀天柱赤牽之稱冀州之北錢皆不得交貿者皆以絹布神武乃收境內之銅仍依舊文更鑄流之四境後魏書食貨志孝莊永安二年鑄永安五銖錢遷鄴

之後輕濫尤多武定初齊文襄奏革其弊於是詔遣使人詣諸州鎭收銅及錢悉改鑄其文仍舊然姦僥之徒越法趨利未幾之間漸復細薄六年文襄以錢文五銖名須稱實宜錢一文重五銖者聽入市用錢重一斤四兩自餘皆準此爲數其京邑二市天下州鎭郡縣之市各置二秤懸於市門私所近之秤皆準市秤以定輕重凡有私鑄悉不禁斷但五銖然後聽用若入市之後重不五銖而多雜鉛錫並不聽用若有輒以小薄雜錢入市有人糾獲其錢悉入告者其薄小之錢若即禁斷恐人交絶畿內五十日州百日爲限羣官參議咸以時穀頗貴請待有年王從之乃止洪志正用品載東魏永安錢引隋書及後魏志此文云按齊神武文襄皆相東魏至文宣帝始受禪此錢當繫之東魏董逌謂之北齊永安五銖非也翰案東西魏皆鑄永安五銖錢難以區別今見此二品稱重一錢及一錢已上正合五銖之數較孝莊時錢爲重遷鄴後之所鑄也




右永安五銖土字錢後魏鑄徑七分重八分形製文字

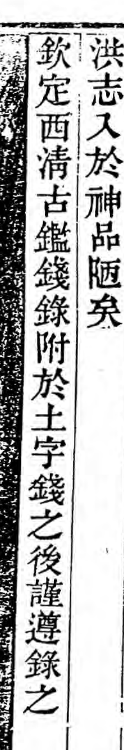
同前品背穿上有眞書土字洪志正用品載此錢云徑九分重二銖四參銅色純赤輪郭皆夷計後魏所鑄春草堂錢式圖云此品背有土字足以破齊製之疑蓋魏本拓跋氏拓開也跋土也拓跋者開劈土地之謂也背有土字不忘本也魏製明矣嘉蔭簃論泉截句據古論今高道穆五銖文勒永安年當時不必皆官鑄別有徐州土字錢自注案永安五銖幕有土字者舊說闕疑今據通典魏延昌二年徐州啓奏求行土錢是當時有土錢之名幕文鑄土字或別於官鑄耳



右令公百爐錢東魏時鑄徑七分重一錢面有肉郭無好郭背肉好俱有周郭面文曰永安五銖篆書背文四出洪志神品載之稱令公百爐錢引邱悅三國典略曰西魏大統七年正月東魏有雀銜永安錢置渤海王高歡前歡世子澄乃令百爐別鑄此錢鄴中號令公百爐錢封氏曰背文四出張台曰徑八分重二銖五絫李孝美曰按此錢據所有者背文大小皆如封張所說面文

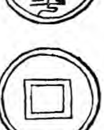
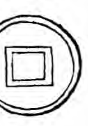
輕重不與魏錢小異銅色深赤肉郭向外漸薄如碾輪狀然不知其他如何也翰案高歡相東魏此錢爲其世子所鑄故以令公稱之雖有雀銜之異爐冶實出工匠洪志入於神品陋矣

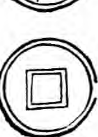
欽定西淸古鑑錢錄附於土字錢之後謹遵錄之



北朝齊正品



右常平五銖錢北齊文宣帝鑄二品皆徑七分重一錢面有肉郭無好郭背肉好俱有周郭文曰常平五銖篆書北史齊文宣帝紀天保四年春正月已丑鑄新錢文曰常平五銖隋書食貨志文宣受禪除永安之錢改鑄常平五銖重如其文其錢甚貴且製造甚精洪志正用品常平五銖錢舊譜曰徑八分李孝美曰此錢徑一寸

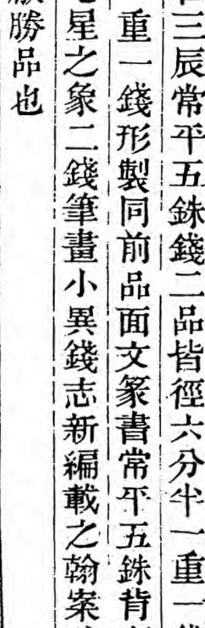
舊譜列在僞品



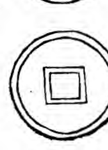


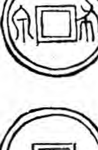


右三辰常平五銖錢二品皆徑六分半一重一錢二分一重一錢形製同前品面文篆書常平五銖背有日月七星之象二錢筆畫小異錢志新編載之翰案此北齊厭勝品也



北朝後周正品

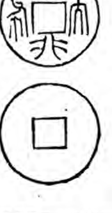
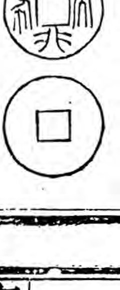



右布泉後周武帝鑄二品皆徑七分重一錢面背肉好周郭其文右曰布左曰泉玉筯篆書後周武帝紀保定元年秋七月更鑄錢文曰布泉以一當五與五銖並行建德五年正月廢洪志正用品載之引舊譜曰徑一寸其文左曰布右曰泉皆玉筯篆非男錢也

欽定西淸古鑑錢錄隋書食貨志周之初尚用魏錢及

武帝保定元年乃更鑄布泉之錢吉金所見錄翁宜泉曰此種布泉與五行大布布字如出一手知確爲周錢

翰案漢書食貨志說王莽貨布右曰貨左曰布說貨泉右曰貨左曰泉後周布泉書法與貨布貨泉無異舊譜讀左曰布右曰泉誤倒其文失之矣

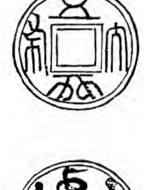



右五行大布後周武帝鑄三品皆徑八分重一錢四分一徑七分重九分一徑六分半重六分面背肉好周郭文曰五行大布篆書後周書武帝紀建德三年六月壬子更鑄五行大布以一當十與布泉並行四年秋七月己未禁不得出入關布泉聽入而不出洪志正用品五行大布舊譜曰徑一寸一分張台曰此錢小者至徑六分其舊錢之文上五下行左大右布又有大布翻在上下者翰案董譜引張台曰小者至徑八分八字誤左大右布左右字亦誤倒





右雙文五行大布徑六分重一錢二分形製與前品同面背文皆曰五行大布篆書背文五字當面文布字縱橫寫之






右北斗五行大布大小二品大者徑九分重二錢四分小者徑七分重七分皆面背肉好周郭面文五行大布篆書背文上蛇下龜右劍左斗大品行字作[illegible]錢志新

緜載之讀爲五兩大布吉金所見錄厭勝品北斗錢載大小二品云此二品俱曰五行大布用周武錢文一面俱爲龜蛇斗劍其大者行字篆法似兩字翰案此後周厭勝品也據錢文以時代著之




右元武五行大布徑六分重一錢形製文字並與前品同背文上蛇下龜左右雙劍




右團圓五行大布徑六分重一錢狹緣圓好圍好有花紋面文曰五行大布篆書背有團圓二字穿上作瑞雲下有一獸春草堂錢式圖載二品以爲象十二辰





右子時五行大布徑六分重六分狹輪圓好俱有周郭面文曰五行大布篆書背上雲下爲鼠形左右子時二字眞書春草堂錢式圖有卯未申三品稱十二辰錢此爲錢中第一品鼠子生肖也

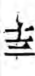
右永通萬國錢後周宣帝鑄徑九分重一錢四分面背肉好周郭文曰永通萬國篆書後周書宣帝紀大象元年十一月丁巳初鑄永通萬國錢以一當十與五行大布並行洪志正用品永通萬國錢引舊譜曰徑寸三分重十二銖面背肉好皆有周郭又有徑寸二分半重八銖已下者張台曰此錢輪郭與布泉相似其小者徑七分亦有輪郭潤厚及對文者

欽定西淸古鑑錢錄宣帝永通萬國錢本紀及隋書並稱大象元年鑄以一當十通考謂大成元年又鑄永通萬國錢以一當千與五行大布五銖三品並用今按宣帝大成元年二月辛巳改大成元年爲大象元年此錢爲十一月鑄自應稱大象通考稱大成非是又千字亦十字之誤





右雙文永通萬國錢徑七分強重一錢形製同前品面背文皆曰永通萬國篆書洪志永通萬國錢引李孝美曰此錢世所見亦多又有徑一寸重十八銖背面皆有此四字者銅色青白製作尤佳錢志新編載有雙文一品云但流傳於世甚少故未易覩耳輪紊今見此品較李氏所見爲輕小銅色青而閒白與李氏頗說合







右元武永通萬國錢徑八分重一錢三分面背肉好周郭面文曰永通萬國篆書背文上星下龜右蛇左劍洪志奇品載之稱元武錢引李孝美曰此錢徑寸二分重八銖文曰永通萬國背文爲元武星劍之象洪氏按此錢銅色精好製作甚工今世尚有之

欽定西清古鑑錢錄北斗錢文曰永通萬國用後周宣帝錢文也洪志又謂之元武錢吉金所見錄洪氏云今尙有之是宋時已不多見錢志新編收此品於永通萬國錢下云背文有龜蛇星劍者亦不能多得





右四事永通萬國錢徑八分重二錢形製與前品同面文篆書永通萬國背作二人對立上有花飾下有一獸洪志奇品有四事錢與此相近然彼面無文背上有飛禽小異故迺爲四事永通萬國錢而附著後周泉品焉



右將軍永通萬國錢徑九分重三錢六分形製同前品面文篆書永通萬國背穿上有楷書將軍二字左一人甲冑橫劍右爲豎矛之狀翰案此錢諸譜不載亦後周厭勝品也

北朝附品



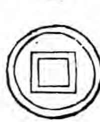


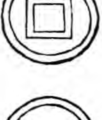
右河陽錢北齊王則偽鑄徑六分重六分面有肉郭無好郭背肉好周郭文曰永安五銖篆書北齊書王則傳元象初除洛州刺史則性貪惏在州取受非法舊京諸像毀以鑄錢於時世號河陽錢皆出其家洪志偽品河陽錢引邱悅三國典略曰王則除洛州刺史毀太原佛像以鑄錢世號河陽錢而志圖此錢不著文字蓋實未

見也攷隋書食貨志齊神武霸政之初猶承用永安五銖遷鄴已後百姓私鑄體制漸別遂各以為名有雍州靑赤梁州生厚緊錢吉錢河陽生澀天柱赤牽之稱王則除洛州刺史在魏元象初北齊神武紀元象元年四月庚寅神武朝於鄴正遷鄴已後也則因舊式鑄為新錢體製輕小與兩魏永安錢殊異河陽生澀斷為斯品取以補洪志之缺且資史攷云

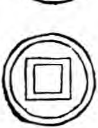
隋正品









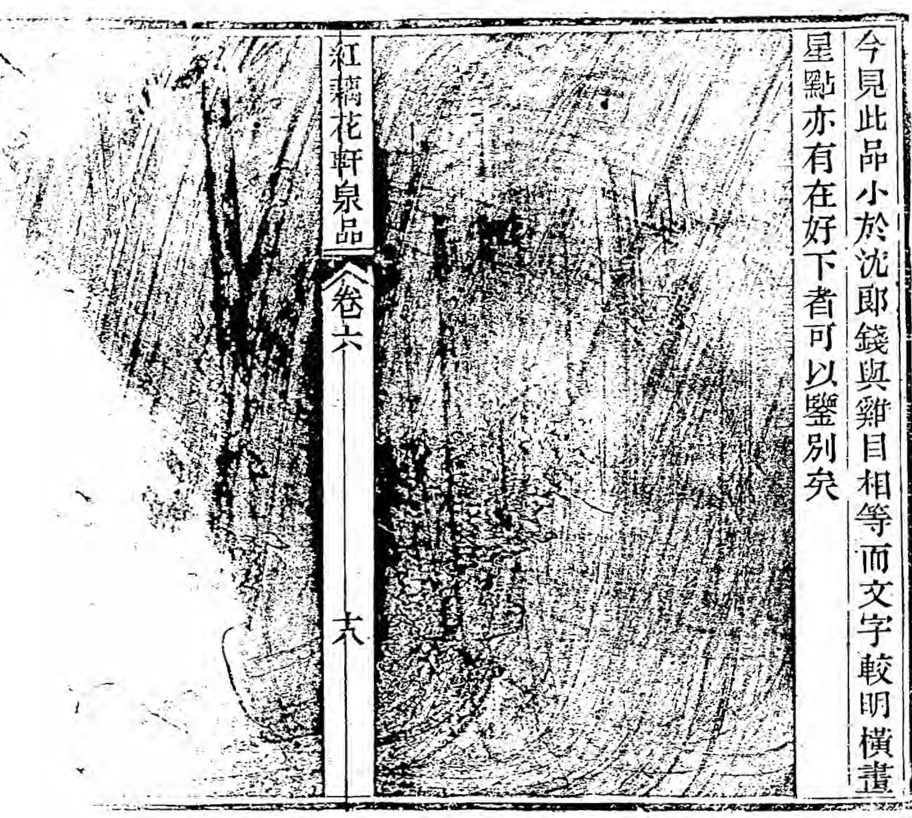


右五銖白錢隋文帝鑄二品皆徑六分重一錢銅質甚白面肉郭甚潤無好郭穿右俱有一豎畫文曰五銖篆書隋書高祖紀開皇元年九月行五銖錢又食貨志高祖既受周禪以天下錢貨輕重不等乃更鑄新錢背面肉好皆有周郭文曰五銖而重如其文每錢一千重四斤二兩是時錢既新出百姓或私有鎔鑄三年四月詔

四面諸關各付百錢為樣從關外來者勘樣相似然後得過不同者即壞以為銅入官又云京師及諸州邸肆之上亦皆立榜置樣為准不中樣者不入於市十八年詔漢王諒聽於并州立五鑪鑄錢是時江南人間錢少晉王廣又聽於鄂州白紵山有銅坑處錮銅鑄錢於是詔聽置十鑪鑄錢又詔蜀王秀聽於益州立五鑪鑄錢是時錢益濫惡乃令有司括邸肆見錢非官鑄者皆毀之其銅入官而京師以惡錢貿易為吏所執有死者數年之間私鑄頗息唐書食貨志隋行五銖白錢洪志正用品隋白錢舊譜曰徑一寸重一銖六絫肉郭平潤右

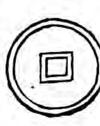
邊傍好有一畫餘三面無郭用鑞和鑄故銅色白文[illegible]通考後魏食貨志齊文襄錢一文重五銖者聽入市用計一百錢重一斤四兩二十銖則一千錢重十二斤以上而隋代五銖錢一千重四斤二兩當是大小稱之差吉金所見錄今所見白錢止有此一品且甚夥

右小五銖錢隋代鑄三品皆徑三分弱重一分面有肉郭無好郭背肉好俱有周郭文曰五銖篆書一穿上有橫畫一穿下有橫畫二穿下有星點隋書食貨志大業已後王綱弛紊巨姦大猾遂多私鑄錢轉薄惡初每千猶重二斤後漸輕至一斤或翦鐵鍱裁皮糊紙以爲錢相雜用之唐書食貨志高祖入長安民間行綫環錢凡八九萬纔滿半斛孔平仲珩璜新論隋末錢幣濫薄至裁皮糊紙爲之民問不勝其弊董譜隋文帝鑄五銖小錢其製輕小吉金所見錄隋末五銖白錢洪氏引舊譜謂五字右邊好有一畫前品是也其小五銖錢諸譜第言其輕小未及其形製右二錢小於胥之沈郎大於陳之鵞目肉郭完好字畫分明一好上一橫餘三面無郭一好上一星或倣白錢之製屬之隋末似可爲據翰案今見此品小於沈郎錢與鵞目相等而文字較明橫畫星點亦有在好下者可以鑒別矣



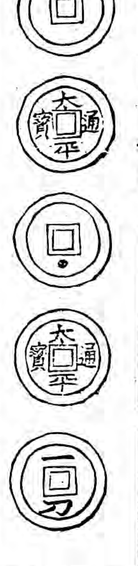
隋附品





右大世通寶僞皇王劉迦論鑄徑七分重一錢面背肉好周郭文曰大世通寶大世二字甚濶大通寶二字小錢侗建元考跋大世與隋唐錢異錢志新編載入無考古錢春草堂錢式圖附隋品題劉迦論錢云按隋書煬帝紀大業十年五月庚申延安人劉迦論舉兵反自稱皇王建元大世又與林士宏太平雙柱錢並論云二錢

故屬盜鑄實開通寶之先聲矣兹據錄之



右太平通寶小錢僞楚林士宏鑄凡六品皆徑六分半重八九分不等面背肉好周郭面文曰太平通寶眞書含隸體背有兩星亦有三星一星及光幕者其一背穿

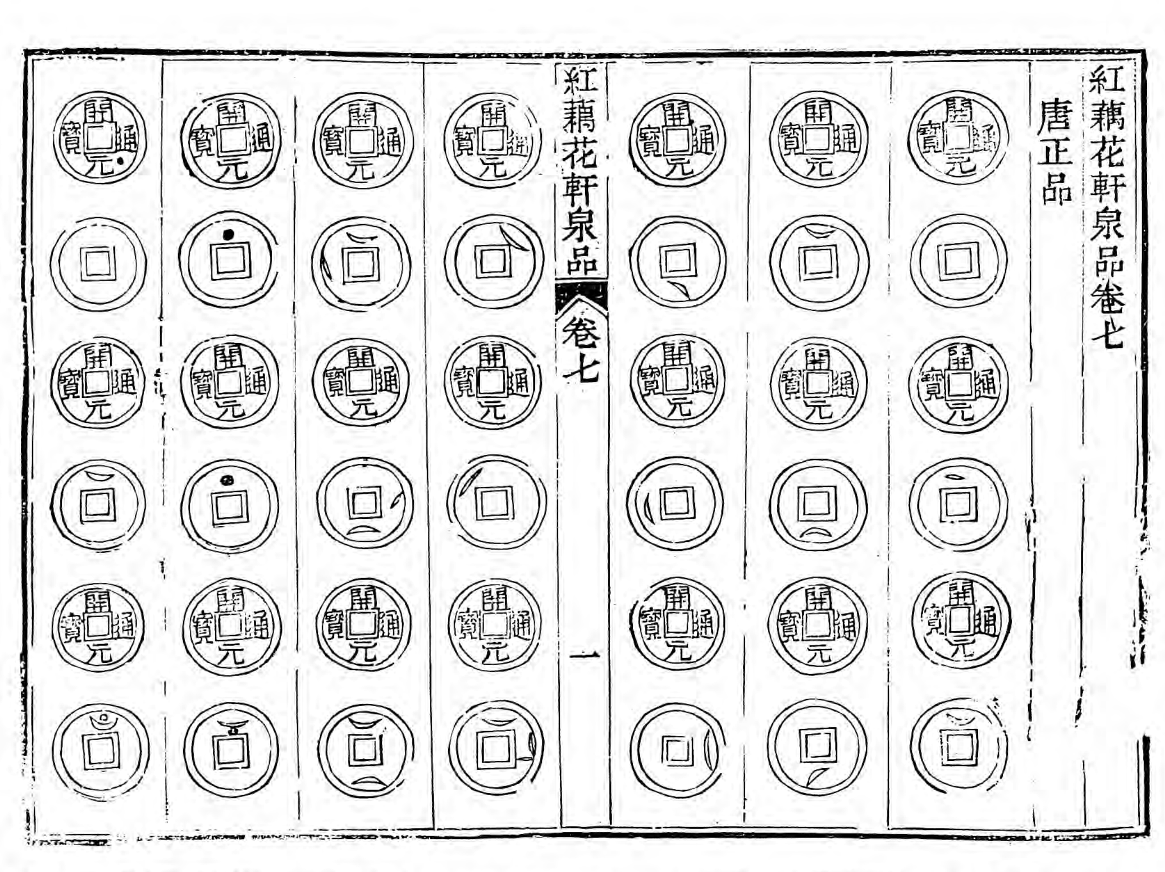


上下有一刀二字春草堂錢式圖載兩星者於六朝附品稱太平雙柱錢云別譜歸於異品蓋亦未深考兹按大業十二年十二月壬辰鄱陽人林士宏自稱皇帝國號曰楚建元太平其錢製背有雙柱翰案隋書北史新舊唐書皆言林士宏僞元太平今見此錢形製詭異字文潦草與宋太宗太平通寶錢迥別又案吳主孫亮梁敬宗遼聖宗北燕馮跋後魏柔然豆崙晉趙猷王始皆以太平爲號然梁自有四柱五銖遼自有太平元寶及聖寶吳晉後魏時無此錢製斷爲林士宏所鑄或不誣也兹依謝圖錄之其錢不止雙柱故改題爲太平通寶

小錢焉

紅藕花軒泉品卷七

唐正品



右開元通寶錢唐高祖鑄凡二十餘品皆徑七分重一錢二分面背肉好周郭文曰開元通寶兼篆隸八分三體挑法不同背文月形各異新唐書食貨志武德四年鑄開元通寶徑八分重七銖四參積十錢重一兩得輕重大小之中其文以八分篆隸三體洛并幽益桂等州皆置監賜秦王齊王三鑪裴寂一鑪以鑄舊唐書食貨志開元錢之文歐陽詢制詞其字含八分及篆隸體其詞先上後下次右次左讀之自上及右迴環讀之其義亦通俗謂之開通元寶錢程迥三器圖義唐志武德四年鑄開通元寶錢積十錢重一兩計一千重六斤四兩

蘇冕曰今錢爲古秤七銖以上比古五銖錢則加重二銖以上通謂之二大兩爲七十二銖即一錢爲七銖畸十分銖之二則所謂三兩爲一兩者可知矣周密二老堂雜志唐鑄錢多矣今惟開元錢徧天下特爲光明燒之有水銀出可治小兒急驚吳曾能改齋漫錄世所傳青瑣集楊妃別錄以爲開元錢乃明皇所鑄上有甲痕乃楊妃掐迹殊不知唐談賓錄云武德中廢五銖錢行開元通寶錢文及書皆歐陽詢之所爲初進樣時文德皇后掐一甲痕因鑄之洪志正用品開元錢引鄭虔會粹曰初進蠟模文德皇后掐一甲跡故錢上有掐文又

引李孝美曰此錢元字次畫端或有挑向左者世謂之左挑而俗甚愛重背文亦有兩甲痕者銅色黑潤不至精好洪氏云詳考此錢郭有大小肉有輕重皆歲久適然凡八分篆隸三體而背有甲文者製作精好今世猶多李孝美獨圖其一失之略矣張舜民畫墁錄唐高祖武德初鑄開通錢仰篆隸八分體十文重一兩爲開通元寶又曰開元通寶背有眉乃大穆竇皇后甲痕也時以甲承之其銅劑後人皆不能法今獨隸體行於世而八分與篆體不能見矣姚寬西溪叢語引司馬光云薛璫唐聖運圖書云初進蠟樣文德皇后掐一甲痕故錢

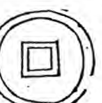
上有甲痕凌璠唐錄政要以爲竇皇后是時竇后已崩文德皇后未立今皆不取春草堂錢式圖亦以甲痕爲甚謬云豈有錢法重件而任皇后摩挲蠟樣致有掐痕者耶圖又詳說挑法云元字二直曰不挑錢元作元左挑錢元作元右挑錢元作兀雙挑錢吉金所見錄開元錢唐書謂其字含八分及篆隸三體是云一錢之字而兼三體非別有三種也近今傳流者尚多其形製大小各殊其字體則並無二致二十二監錢亦然故李孝美圖其一以概之乃洪氏誤以爲三品所以畫墁錄有八分篆體不復見之言也翰案開元錢背月形不一且有日形星形其源出於兩柱甲痕之說訛以傳訛也一字兼三體足訂前人疑誤董譜載有篆字開元錢則南唐徐鉉所書說詳李璟錢下





右雙文開元錢徑六分半重一錢二分形製同前面背文皆曰開元通寶此蓋唐初冶工倣古左右五銖錢而爲之也

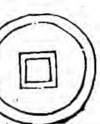




右乾封泉寶錢唐高宗鑄徑七分半重一錢五分面背肉好周郭文曰乹封泉寶眞書含隸體舊唐書食貨志乾封元年封岳之後又改造新錢文曰乹封泉寶初開元錢俗謂之開通元寶錢及鑄新錢乃同流俗乹字在上封字在右尋寤錢文之誤却用舊錢二年正月詔乾封新鑄之錢令所司貯納更不復鑄新唐書食貨志乾封元年改鑄乹封泉寶錢徑寸重十二銖以一當舊錢

之十踰年而舊錢多廢明年以商賈不通米帛涌貴復行開元通寶錢洪志正用品有乹封錢蓋譜乹封泉寶唐會要高宗祀昊天上帝於泰山改乾封年號鑄翰案此錢開鑄止一年故傳世甚少



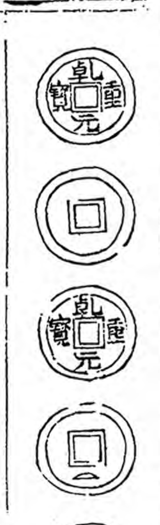
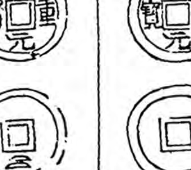
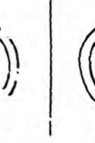


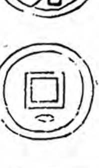
右乹元當十錢唐肅宗鑄徑八分半重二錢二分面背肉好周郭文曰乹元重寶眞書帶隸體唐書食貨志肅宗乾元元年經費不給鑄錢使第五琦鑄乾元重寶錢

徑一寸每緡重十斤與開元通寶參用以一當十亦號乾元十當錢洪志正用品有乹元十當錢引元載肅宗實錄曰乾元元年秋七月鑄舊譜曰徑寸二分重五銖李孝美曰此錢今世最多而大小不同自一寸至七分相較一分凡有六品字體形勢略無小異翰案史言徑寸是其本製舊譜言徑寸二分蓋其最大者李氏較寸至八分皆是若七分者則混於小乹元矣

右乹元重輪錢唐肅宗鑄大小二品大者徑一寸重四錢小者徑七分重一錢二分皆面背肉好周郭背肉郭爲重輪文曰乹元重寶眞書帶隸體唐書食貨志第五琦爲相復命絳州諸鑪鑄重輪乾元錢徑一寸二分其文曰乾元重寶背之外郭爲重輪又謂之重稜每緡重十二斤以一當五十法既屢易物價騰涌米斗錢至七千餓死者滿道肅宗以新法不便上元元年減重輪錢一當三十開元舊錢與乹元十當錢皆一當十代宗卽位乹元重寶錢皆一當二重輪錢皆一當三凡三日而大小錢皆一以當一又第五琦傳初琦請鑄乾元重寶錢

以代十既當國又鑄重規以代五十會物貨騰涌餓饉相望議者以爲非是詔貶忠州長史洪志正用品重輪錢唐肅宗實錄曰乾元二年九月戊辰新鑄大錢其文依乾元重寶而重其輪以別之一當五十舊譜曰徑二寸四分重十二銖大者極厚而製作精好徑一寸五分重十四銖與唐志舊譜所載不同翰案今見重輪錢實有大小兩品唐志舊譜止舉其大者言之小品非本制故不及也


右小乾元錢唐肅宗鑄凡五品一徑七分一徑七分弱皆重一錢一徑七分半重一錢四分一徑六分半重一錢二分一徑六分弱重七分形製與當十錢同但狹小爾文亦曰乾元重寶眞書背有月形或在穿上或在穿

下一有雙月洪志正用品有小乾元錢引金光襄曰乾元二年新鑄小錢一當一洪氏按此錢重三銖三參與開元錢同今世所存至多計肅宗所鑄而史氏疎略不載金氏之說未知何憑也翰案稱小乾元者對當十之重輪言卽小平之謂也今見此錢大率與開元錢相似背星亦準之乾元元年秋七月鑄十當錢二年九月新鑄小錢蓋以經營不給減小當十爲當一第五琦當國故復有重輪之鼓鑄也金氏北宋人其說據肅宗實錄可補史闕云




右大歷元寶錢唐代宗鑄徑七分重一錢面背肉好周郭文曰大歷元寶眞書帶隸體洪志正用品有大歷錢引張台曰大歷是代宗年號計此時所鑄洪氏按此錢徑九分重三銖六參銅色昏濁字文遒勁史氏不敘鑄作之因切考代宗實錄云大歷四年正月丁酉內道開鑄錢使第五琦上言於絳州汾陽銅源兩監與置五鑪鑄錢豈非當時鑄此耶董譜大歷元寶唐代宗鑄朱多

爔古今錢譜唐代宗大歷元年鑄翰案朱氏說大歷元年與洪志所引實錄作四年者異殆失深攷




右建中通寶錢唐德宗鑄徑六分半重一錢赤銅爲之面背肉好周郭文曰建中通寶八分書字跡模糊唐書食貨志建中初戶部使郎韓洄以商州紅崖冶銅多請復洛源廢監起十鑪鑄錢十萬二千緡每千費九百德宗從之江淮多鉛錫錢以銅盪外不盈斤兩帛價益貴

銷千錢爲銅六斤鑄器則斤得錢六百故銷鑄者多而
錢益耗判度支趙贊採連州白銅鑄大錢一當十以權
輕重董譜建中通寶唐德宗鑄洪志正用品建中錢引
唐志前文又引舊譜曰贊熟計自以爲非乃寢不下張
台曰按此錢未施用今民間往往有之輕小於開元錢
徑七分重二銖以下文曰建中通寶文字漫暗銅色純
赤肉好薄小殊乖白銅大錢之義翰案史言建中初戶
部侍郎韓洄以商州紅崖冶銅多請復洛源廢監則建
中通寶之鑄在此時矣趙贊採連州白銅鑄大錢一當
十正洪氏所謂開元大錢後雖寢而不行已既開鑄故

世尙有之張台混合史文反疑建中錢純赤殊乖白銅
大錢之義抑嘗思紅崖銅自應純赤耶洪氏既別出大
錢於此更無辨論失之疎略矣



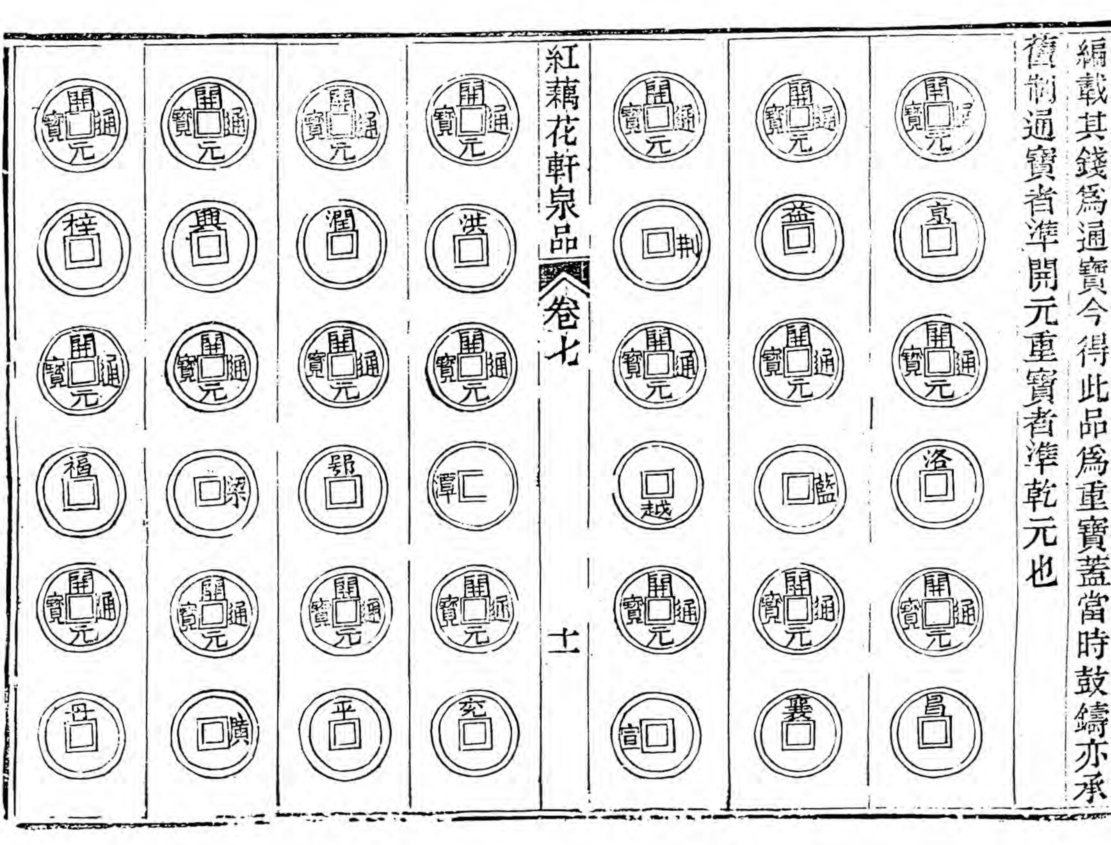
右開元大錢唐德宗鑄徑一寸一分強重一兩五錢面
背肉好周郭文曰開元通寶眞書洪志正用品載之云
徑寸二分重十二銖六參余按此錢銅質渾厚字文明
坦質之史氏無鼓鑄大錢之文以意推之唐書食貨志
云建中初判度支趙贊採連州白銅鑄大錢一當十以
權輕重安知斯錢非當時所鑄耶
欽定西淸古鑑錢錄列德宗開元大錢二種亦據舊唐
書食貨志謂開元不聞有別種大錢則是時所鑄無疑
矣嘉蔭簃論泉截句大歷建中作鼓鑄刻泥爲笵鐵和
鉛洛源監復紅崖冶銅採連州鑄大錢自注杜工部歲
晏行往日用錢捉私鑄今許鉛鐵和青銅刻泥爲之最
易得好惡不合長相蒙翰案閩王審知鑄大鐵錢亦以
開元通寶爲文見陶岳貨泉錄洪志僞品圖其錢式與

此錢相似然彼是冶鐵爲之不得溷淆且此錢色白實
連州白銅鑄之切證也





右長慶重寶錢唐憲宗鑄徑七分半重二錢面背肉好
周郭文曰長慶重寶眞書帶隸體洪志不載錢志新編
有長慶通寶錢云按通鑑曰長慶元年九月戶部尙書
楊於陵請廣鑄錢而禁滯積及出塞則錢日滋從之翰
案長慶錢傳世甚少洪氏未見故不載於泉志張氏新



編載其錢爲通寶今得此品爲重寶蓋當時鼓鑄亦承舊制通寶者準開元重寶者準乾元也

右新開元背文錢唐武宗鑄凡二十二品徑七分至六分不等重一錢至八九分不等皆面背肉好周郭文曰開元通寶字體仍武德開元錢舊式背有州郡字京洛昌益藍襄荊越宣洪潭兗潤鄂平興梁廣梓福丹桂皆眞書含隸體唐書食貨志武宗廢浮屠法永平監官李郁彥請以銅像鐘磬鑪鐸皆歸巡院州縣銅益多矣鹽鐵使以工有常力不足以加鑄許諸道皆得置錢坊淮南節度使李紳請天下以州名鑄錢京師爲京錢大小徑寸如開元通寶蘇冕唐會要六年二月勅諸道鼓鑄佛像鐘磬等新錢已有次第須令舊錢流布起今年十月以後公私行用並取新錢其舊錢權停洪志正用品稱新開元背文錢引舊譜曰武宗會昌六年鑄時初廢天下佛寺宰相李德裕奏請以廢寺銅鐘佛像僧尼瓶椀等所在本道鑄錢揚州節度使李紳乃於新錢背加昌字以表年號而進之有勅鑄錢之所各以本州郡名爲背文於是京兆府以京字在穿上洛陽以洛字在穿上揚州改以揚字在穿上西川以益字在穿上藍田縣

以藍字在穿右襄州以襄字在穿上江陵以荊字在穿右越州以越字在穿下宣州以宣字在穿左江西以洪字在穿上湖南以潭字在穿左兗州以兗字在穿上浙西以潤字在穿上鄂州以鄂字在穿上平州以平字在穿上興元以興字在穿上梁州以梁字在穿右廣州以廣字在穿右東川以梓字在穿上福州以福字在穿上丹州以丹字在穿上桂陽以桂字在穿右李孝美曰此錢背文復有襄字或在穿右梁字或在穿上者但揚字錢終莫之見疑當時已行昌字而未嘗改耳

欽定西清古鑑錢錄李孝美謂揚字錢終莫之見遂疑當時已行昌字而未嘗改今則實有此錢翰案董譜引封演記背文次第不同京京兆洛河南興鳳翔梁汴梁荊江陵桂廣西潭湖南廣廣東福浙東越浙西洪江西潤鎮江昌成都鄂湖廣兗兗州梓東川襄襄州丹河北益西川宣宣州平燕山揚揚州藍藍田共貳拾叁監有揚字又以成都爲昌字較洪志所引舊譜多一監昌非卽揚此又顯證已但揚字錢難得故吉金所見錄有昌字無揚字稱會昌二十二監春草堂錢式圖亦云余所得者惟鈌揚字一品

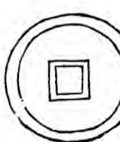


右咸通玄寶錢唐懿宗鑄徑七分重一錢三分面背肉好周郭文曰咸通玄寶眞書蘇鶚杜陽雜編宣宗製秦邊陲曲云海岳宴咸通及上垂拱而年號爲咸通焉洪志正用品咸通錢引舊譜曰咸通十一年桂陽監鑄錢官王彤進新鑄錢文曰咸通玄寶尋有勑停廢不行

欽定西清古鑑錢錄懿宗咸通錢文曰玄寶與他種異

唐附品

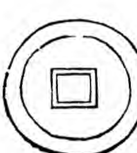




右得壹元寶錢僞燕史思明鑄徑九分半重四錢一分面背肉好周郭文曰得壹元寶眞書帶隸體唐書食貨志史思明據東都鑄得一元寶錢徑寸四分以一當開元通寶之百洪志僞品史思明得壹錢舊譜曰得壹錢徑寸三分重十三銖余按此錢重十二銖六參董譜謂

得一通寶唐史思明鑄黃正一事物紺珠得一元寶徑一寸四分當開元錢之百後改爲順天元寶史思明據東都時鑄字體俱精好沈括夢溪筆談熙寧中常發地得大錢三十餘千文皆順天得一當時在庭皆疑古無得一年號莫知何代予案唐史史思明僭號鑄順天得一錢順天乃其僞號得壹特以名鑄錢耳非年號也清白士集元號略三據沈括所說錢文是一字史文是壹字今所見史作一錢作壹有此小異翰案董譜作得一通寶朱多爔古今錢譜得壹元寶大錢外又有得一元寶小錢蓋當時錢文有得壹得一兩種也作得一及通寶者未見錄以俟攷





右順天元寶錢僞燕史思明鑄徑一寸強重五錢四分面背肉好周郭文曰順天元寶眞書帶隸體洪志僞品順天錢引唐書食貨志曰史思明惡得壹非長久之兆改其文曰順天元寶舊譜曰順天錢徑寸五分重十五銖張台曰得壹順天錢思明並銷洛陽銅佛所鑄賊平

之後無所用焉刀兵之家還將鑄佛今所餘伊洛間甚多李孝美曰二錢大小如一但順天重而得壹輕耳洪氏按此錢重十三銖二參舊五代史莊宗紀同光三年三月朱守殷奏昨月修陂隄于役所得古文錢四百六十六內二十六文曰得一元寶四百四十曰順天元寶上之新注引龐氏英文昌雜錄云得一元寶順天元寶史不載何代鑄錢近見錢氏錢譜蓋史思明所鑄也太平御覽卷八百三十六引後唐書云朱守殷奏于積善坊役所得古文錢四百五十六文文曰得一元寶四十順天元寶一十六文守殷進納曰凡窺奇異盡禁依明

所獲錢文式昭元既得一者佇歸于一統順天者式契于天心道煥一時事光千載殊休繼出信史必書宜付史館翰案思明鑄錢唐志明紀其事罷氏謂史不載晁錢氏錢譜不知譜正依史爲說耳朱守般不知是史思明錢詫以爲瑞尤可鄙哂也又案唐臨安人董昌以乾寧二年二月稱帝國號大越建元順天見十國春秋郝儀以金貞祐二年據山東叛僭稱大齊改元順天見李心傳朝野雜記安南黎利亦有順天之號董昌郝儀不聞開鑄黎氏別鑄順天錢詳下外國品吉金所見錄史思明順天元寶錢篆法元字次畫左挑俱倣開元錢製

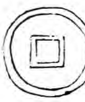
五代後梁正品



右開平通寶錢後梁太祖鑄徑七分重一錢面背肉好周郭文曰開平通寶眞書帶隸體形製文字並與唐開元錢同資治通鑑綱目唐昭宗天祐四年丁卯四月以後梁太祖皇帝朱晃開平元年此錢洪志董譜皆不載錢志新編有之云後梁太祖改元凡二開平四乾化二又云張敏庵泉寶錄有開平通寶錢

五代後唐正品



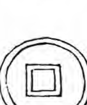


右天成元寶錢後唐明宗鑄徑七分重八分面背肉好周郭文曰天成元寶真書帶隸體元字倣唐開元錢右挑法五代史後唐紀天成元年皇帝即位又云改元大赦洪志正用品天成錢引宋白續通典曰天成元年十二月勑中外所使銅錢內鐵鑞錢即宜毀棄不得行使二年八月禁銷銅錢四年禁鐵鑞錢洪氏案此錢徑九分重三銖六參文曰天成元寶計當時所鑄而五代後唐紀不載

欽定西清古鑑錢錄右五代後唐明宗天成錢按同光四年丙戌明宗即位改元天成禁鎔錢爲器二年令買賣使八十陌錢四年禁行使鐵鑞錢庚寅改元長興則此錢當是長興以前所鑄

五代後晉正品

天福元寶



右天福元寶錢後晉高祖鑄徑七分重一錢面背肉好周郭文曰天福元寶真書帶隸體資治通鑑綱目丙申清泰三年十一月以後晉高祖石敬瑭天福元年五代史後晉紀天福三年除鑄錢令又勑曰國家所資泉貨爲重宜令三京鄴都諸道曉示無問公私應有銅者並許鑄錢仍以天福元寶爲文左環讀之委鹽鐵司鑄樣頒下諸道令每一錢重六銖四參十錢重一兩洪志正用品天福錢引鄭向五代開皇紀天福三年十一月詔許天下私鑄後復官鑄十二月詔建錢鑪于灤州洪氏按此錢徑七分重二銖四參銅質薄小字更昏昧蓋以私鑄不精也王圻稗史彙編錢文以元者自晉高祖始也翰案開元通寶迴環可讀故亦曰開通元寶則錢文以元之權輿也故唐有大歷元寶後唐有天成元寶皆在石晉之先謂自晉高祖始者攷之未審耳

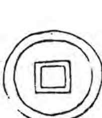


右天福鎭寶錢後晉高祖鑄徑七分重七分面背肉好周郭其文上天下福右鎭左寶背穿上有黎字眞書帶隸體洪志不知年代品有天鎭錢引李孝美曰此錢徑八分重四銖六參文曰天鎭福寶背又有一黎字在穿上字體形製與石晉天福錢迴不相侔今世所見至多董逌曰天福石晉年號當時所鑄自有天福鎭寶錢又見晉氏舊史洪氏按此錢面文湮沒存於今甚多董氏

以爲見之晉史今無其書可考矣稗史彙編天福鎭寶錢鏝有黎字晉氏舊史以爲後趙石勒所鑄

欽定西淸古鑑錢錄天福鎭寶錢與天福元寶錢相次云右天福錢自上及下讀之曰鎭寶者蓋如通寶重寶之變易其文而李孝美讀作天鎭福寶竊恐不然董逌曰天福鎭寶斯得之矣然云見晉舊史今不可考背文黎字意所鑄之地也吉金所見錄此錢洪氏列於不知年代品李氏讀作天鎭福寶與晉天福不同董氏謂石晉所鑄見晉舊史又無書可考稗史又謂趙石勒所鑄亦云見晉舊史今觀其銅質篆法與石晉之天福錢規製相同決非六朝時物也





右助國元寶錢後晉楊光遠鑄徑七分半重一錢面背肉好周郭文曰助國元寶眞書洪志不載春草堂錢式圖有此品云按五代史晉本紀天福二年春四月辛卯宣武節度使楊光遠進助國錢三十萬貫光遠正史有傳玆據錄之以補泉志之鈌遺焉錢以助國爲用雖出方鎭亦官鑄也故列於正品



五代後漢正品







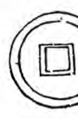


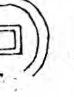
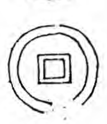

右漢通元寶錢後漢高祖鑄凡三品其二皆徑七分一重一錢一重九分一徑六分重六分皆面背肉好周郭文曰漢通元寶眞書帶篆隸體後一品兼行草一背有月形在穿下資治通鑑綱目丁未二月晉劉知遠稱帝於晉陽知遠即位自言未忍改晉國號又惡開運之名乃更稱天福十二年六月晉主知遠入大梁諸鎮多降

始改國號曰漢洪志正用品漢通錢引宋白續通典曰漢乾祐元年四月膳部郎中羅用裔上言請在京置錢監俾銅盡爲錢以濟軍用蘇耆開譚錄曰漢乾祐中以晉室鼓鑄錢幣僞濫非一乃禁銅貨悉歸公帑洪氏按此錢徑寸重三銖六參文曰漢通元寶字文明坦製作頗精蓋懲天福之弊則漢代所鑄明矣董譜漢元通寶後漢劉知遠年號翰案後漢高祖襲用晉天福年號後改元乾祐止一月無漢元年號錢文曰漢用國號也且據洪志錢文作漢通元寶不作漢元通寶吉金所見錄此品元字次畫亦右挑寶字篆法與開元錢同

五代後周正品



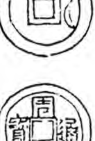



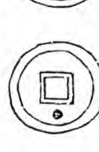








右周通元寶錢後周世宗鑄三品皆徑七分重一錢面背肉好周郭文曰周通元寶字倣唐開元錢兼篆隸八分三體其一光鏝一背穿右有月形一背穿下有日形

又二品小者皆徑六分重七分形製文字並同較前品爲粗濫五代史周紀論世宗即位之明年廢天下佛寺三千三百六十是時國中乏錢乃詔毀天下銅佛以鑄錢又四夷附錄周世宗遣尚書水部員外韓彥卿以帛數千匹市銅于高麗以鑄錢洪志正用品周周通錢引鄭向五代開皇紀曰顯德二年九月丙寅詔禁天下銅器始議鑄錢五代會要曰顯德二年九月勑云今採銅興冶立監鑄錢冀便公私宜行條制今後除朝廷法物軍器官物及鏡并寺觀內鐘磬鈸相輪火珠鈴鐸外其餘銅器一切禁斷蘇耆開譚錄曰世宗朝鑄周通元寶

鑄於後殿設鉅鑪數十親觀鼓鑄李孝美曰徑寸重二
銖文曰周通元寶形製精妙與開元錢同吉金所見錄
此錢亦自上及下讀作周元通寶又别收周元錢十品
背上下星左右星左一豎背上右角斜文背下左角斜
文背上下爪背上爪下星翁宜泉云此錢背文星文甲
痕鉏宜謹按八卦方位四方四隅皆有之嘉蔭簃論泉
截句注蓋三千三百寺月星八卦位分明佛慈是否會
流露却瘧催生㴱得名自注案是錢星月似準八卦為
之相傳周元錢可却瘧利產俗以為佛慈流露也翰案
董譜周元通寶後周世宗毀天下銅佛所鑄稱周元與

洪志讀作周通異此初氏之所本也星文甲痕亦倣開
元錢式為之後二品輕小惡劣與漢通錢後一品同意
非當時官鑄歟

右龍鳳周通元寶錢二品皆徑七分一重二錢一重二
錢八分形製文字與前品同背文左龍右鳳吉金所見
錄又周元錢背有龍鳳文按乾隆壬寅秋在陳與伯家
見有此品當時拓其文於卷己卯春在劉青園處又見

此二品雖闇湛不甚分明然俱色澤幽潤制作古雅或
當時鑄以厭勝者何諸譜俱未之見耶春草堂錢式圖
亦載一品云此品背文左龍右鳳世稱難得嘗伏難能
難竟不鳴翰案此亦倣古為之殆後殿鉅鑪親觀鼓鑄
時所進樣錢耶





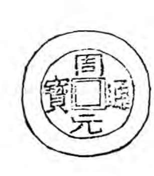
右周通元寶大錢二品其一赤銅為之徑一寸四分强
重一兩三錢面背肉好周郭外郭甚濶好徑三分文曰
周通元寶隸楷書背文右龍左鳳中有圜圜內文曰與
與古坤字意其錢以八卦紀數此其一也俗傳周元錢
占課最靈蓋由錢有八卦遂傳會而誤以為周文王錢

[illegible]一[illegible]寶龍錢徑一寸三分重八錢形製文字同上

品背文作月下大星錢志新編載大周元錢一光幕引

李氏錢譜另有一品大者重一兩傳世絕少不易得[illegible]

翰案今見大錢二品稱兩過之尤爲希覯之珍已



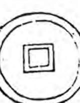


右周通元寶三雀錢徑一寸重四錢面肉郭甚濶有好郭背肉郭狹而無好郭面文曰周通元寶兼篆隸八分

三體背穿上有花朶穿下及左右各有一雀鏤法奇古春草堂錢式圖載之形質較小其說云此品背文甚沕或云是三雀銜花蓋古製也翰案洪志奇品有三雀錢背面皆爲三雀銜花相面文曰五行大布背文有野草閑花之狀與此微異此品倣宇文氏[illegible]而爲之歟

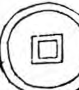
五代附品





右大和通寶錢僞吳楊溥鑄徑七分重一錢面背肉好周郭文曰大和通寶眞書洪志不載春草堂錢式圖有之引歴代說約曰楊行密據吳傳位至幼子溥欲踐大位國號曰吳建元順義三年改元大和翰案五代史吳世家溥行密第四子也隆演建國封丹陽郡公隆演卒乃立溥明年二月改元順義又云七年大丞相徐洪卒

吳文武上表勸溥卽皇帝位改元乾貞又云三年十一月溥加尊號聖睿文明孝皇帝大赦境內改元大和五國故事云僞吳楊氏溥僞號爲讓皇帝乃李氏傳位之後爲高上思元崇古讓皇帝資治通鑑綱目己丑後唐天成四年吳大和元年淸白士集元號略三大和吳楊溥十一月改元至七年八月十國春秋作太和誤

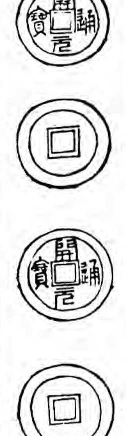


右保大元寶錢南唐元宗李璟鑄徑七分重一錢面背

肉好周郭文曰保大元寶眞書五代史南唐世家璟初
名景通昪長子也既立改名璟又曰昪卒嗣立改元保
大洪志僞品李璟錢不載此品春草堂錢式圖有之引
稗史彙編云保大元寶錢南唐元宗所鑄翰案遼天讃
帝元年至五月亦有保大之號其錢如乾統元寶天慶
元寶元字皆在下且字體亦與此錢不類則爲南唐所
鑄無疑矣

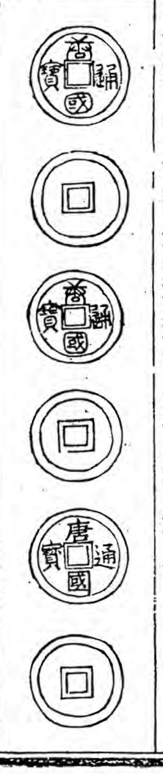
右永通泉貨錢南唐元宗李璟鑄三品一徑一寸一分
重二錢一徑九分重一錢五分一徑七分半重一錢皆
面背肉好周郭文曰永通泉貨前一品貨字作寶楷書
後二品篆書五代史南唐世家璟困于兵鍾謨請鑄大
錢以一當十文曰永通泉貨董譜引大定錄云顯德五
年七月江南李氏亦鑄永通泉貨洪志僞品永通錢圖
載兩種云余按此錢有三品字八分書徑寸五分重八

銖七參背面肉好皆有周郭篆文者徑寸三分重五銖
七參輪郭重厚銅色昏暗又有面文篆書背爲龍鳳形
者此錢見奇品計皆李氏所鑄李孝美獨載八分書者
遺此一種豈未之見耶吉金所見錄有永通泉貨云右
錢八分書大小形製正如洪氏所說惟圖形曰泉寶注
文曰泉貨豈傳寫之錯誤耶翰案吉金所見錄及春草
堂錢式圖載大品文作永通泉貨
欽定西清古鑑錢錄載二品一作泉寶一作泉貨與洪
志正同今見大品亦作泉寶蓋當時有泉寶泉貨之異
史未詳悉洪圖不誤也



右篆書開元錢南唐元宗李璟鑄二品皆徑七分重二
錢面背肉好周郭外郭甚濶文曰開元通寶篆書五代
史南唐世家鍾謨嘗得罪而大錢廢韓熙載又鑄鐵錢
以一當二煜嗣立乾德二年始用鐵錢民間多藏匿舊
錢而舊錢益少商賈多以十鐵錢易一銅錢出境官不
可禁煜下令以一當十洪志僞品開元錢引錢譜曰
李氏據有江東之地國用窘乏建隆四年其大臣[illegible]

載請鑄錢每十錢卽以鐵錢六枚銅錢四而行至乾德開寶中遂不用銅錢民間但以鐵錢貨易至末年銅錢一直鐵錢十及李煜歸朝鐵錢益無用陶岳貨泉錄曰元宗時兵屢挫帑藏虛竭韓熙載上書請以鐵爲錢其錢之大小一如開元通寶文亦如之徐鉉篆其文比於舊錢稍大而輪郭深濶旣而是錢大行公私以爲便洪氏按此錢史氏但云鐵錢不載其文岳國初人耳目所按其言當不妄也吉金所見錄據諸家之說徐鉉所篆俱鐵錢今所見者皆以銅爲之鐵錢從未見也春草堂錢式圖按綱鑑彙編云後主四年行鐵錢徐鉉篆文比舊錢稍大余得銅質者蓋元宗時初鑄也



右唐國通寶錢南唐元宗李璟鑄四品其三皆徑七分重一錢一徑七分半重一錢二分面背肉好周郭文曰唐國通寶眞篆二體又大小鐵錢二品大者徑六分重九分小者徑五分重三分形製並同大者篆書小者八分書十國紀年唐史元宗以周師南伐及割地歲貢方物府藏空竭錢貨益少遂鑄唐國通寶錢二當開元錢一馬令南唐書及元宗卽位兵屢起德昌泉市旣竭遂鑄唐國通寶錢資治通鑑綱目唐鑄大錢下云又鑄當三錢文曰唐國通寶洪志僞品李璟唐國錢云余按此錢製度小大各殊有徑九分重三銖者有徑七分重二銖三參者文並類大唐錢有徑一寸二分重八銖與徑九分重三銖者形製相肖文皆篆字有徑八分重二銖六參者字含八分及隸體背文有圓點於五錢中最小

又有小唐國鐵錢重一銖八參形製肖銅錢之小者翰案今見之品大者徑止七分半餘皆如宋小平錢鐵錢較爲輕小

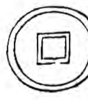




右大唐通寶錢南唐元宗李璟鑄徑六分重八分面背肉好周郭文曰大唐通寶楷書馬令南唐書元宗鑄大唐通寶錢與唐國錢通用數年漸弊百姓盜鑄極爲輕小洪志僞品大唐錢云余按此錢徑八分重二銖四參

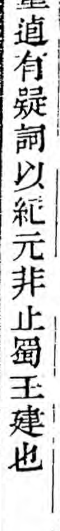
文曰大唐通寶又有徑七分者字文相類豈當時盜鑄耶翰案今見二枚皆徑六分較洪志七分尤小而稱重八分在三銖已上則視二銖四參爲重矣





右永平元寶錢前僞蜀王建鑄徑六分半重一錢面背肉好周郭文曰永平元寶分楷書張商英蜀檮杌王建字先圖其先穎川鄢城人徙居堰城昭宗七年朱全忠篡位改元開平巨入見青城鳳凰見萬歲縣左右勸進

三遜而從九月僭帝位號大蜀改元武成三年改元永平五代史前蜀世家王建武成三年十二月大赦改明年元爲永平洪志僞品永平錢引董逌曰殆王建所鑄翰案蜀王建以前正號僞號以永平紀年者凡四後漢孝明帝晉孝惠帝後魏世宗僞魏李密漢及晉魏並用五銖李密以隋大業十三年二月據洛口倉即魏公位明年八月降唐未必開鑄故洪志定爲王建錢品而引董逌有疑詞以紀元非止蜀王建也



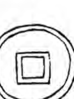






右通正元寶錢前僞蜀王建鑄徑六分半重一錢面背肉好周郭文曰通正元寶分楷書五代史前蜀世家王建永平五年改元通正洪志僞品有通正錢董譜作通政傳刻之誤也













右天漢元寶錢前僞蜀王建鑄二品皆徑六分半重一錢面背肉好周郭文曰天漢元寶分楷書一背有仰月形一光幕五代史前蜀世家王建通正元年大赦改元天漢國曰漢



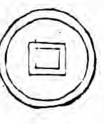




右光天元寶錢前僞蜀王建鑄徑六分半重八分面背肉好周郭文曰光天元寶分楷書帶行體五代史前蜀世家王建天漢元年十二月大赦改明年元爲光天蜀

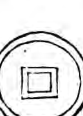
檮杌天漢一年改元光天淸白士集元號略三光天前蜀王建注一年萬光泰謂建有廣大一號未見恐誤㪷案南漢劉玢亦有光天之號攷玢以晉天福七年四月立明年二月見殺未嘗開鑄也洪志光天錢次天漢錢下蜀品明矣





右乾德元寶錢前僞蜀王衍鑄徑六分重一錢面背肉好周郭文曰乾德元寶分楷書五代史前蜀世家王建

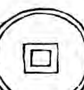
卒子衍立明年改元乾德宋居白幸蜀記王衍字化源建幼子舊名宗衍又曰梁貞明五年十二月拜永陵詔以來年正月有事於南郊改明年爲乾德元年洪志僞品有王衍乾德錢其文曰乾德元寶董譜作乾德通寶翰案今見乾德錢皆作元寶又案宋史太祖本紀乾德改元先諭宰相曰年號須擇前代所未有者蜀平宮人入內見其鏡背志乾德四年鑄召竇儀詰之曰此爲蜀物蜀主嘗有是號乃大喜曰作相須讀書人小說竇儀或作陶穀或作盧多遜並非又唐武德六年臨濟人輔公祏稱帝於丹陽國號宋改元亦號乾德楊文公談苑陳鵠耆舊續聞江南保大中沒秦淮得石志案其刻有大宋乾德四年字令諸儒參驗乃輔公祏反江東時年號也宋小說又載乾德初丹陽人掘地獲古錢其文曰乾德通寶則并宋國號而全之不獨蜀王衍也此二事足資參考附綴於此



右咸康元寶錢前僞蜀王衍鑄徑六分重一錢二分面背肉好周郭文曰咸康元寶分楷書五代史前蜀世家

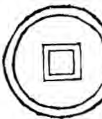
王衍乾德七年改元咸康洪志僞品王建永平錢下有通正錢天漢錢光天錢王衍乾德錢咸康錢引李孝美曰按此五錢文皆王氏父子年號計當時所鑄並徑七分重五銖形製粗惡洪氏按通正天漢光天乾德錢皆重三銖獨咸康錢重三銖三參吉金所見錄前蜀諸品元字次畫右挑俱開元製



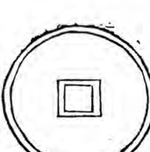


右廣政通寶錢後僞蜀孟昶鑄徑七分半重一錢一分

面背肉好周郭文曰廣政通寶眞書宋史西蜀世家孟昶初名仁贊僭位改爲五代史後蜀世家昶立不改元仍稱明德至五年始改元廣政洪志僞品廣政錢引十國紀年後蜀史曰蜀王昶明德三年十二月丁亥申嚴錢禁明年改元廣政洪氏按此錢計當時所鑄徑九分重三銖銅質深厚字八分書



右乾亨重寶錢南漢劉龔鑄徑八分强重一錢二分面肉好周郭背夷漫文曰乾亨重寶眞書五代史南漢世家劉龔初名巖諫庶子也又云貞明三年龔卽皇帝位號大越改元乾亨又云二年南郊大赦境內改國號曰漢宋史南漢劉氏世家龔讀爲儼字書不載蓋其妄作也吉金所見錄龔讀若儼漢主自製之字取飛龍在天之義洪志僞品乾亨錢引李孝美曰此錢文曰乾亨重寶徑七分重六銖洪氏按此錢止重三銖六參翰桼洪志圖此錢文亨字在下重字在右今見之品自上及右讀之當時蓋有兩種洪氏據所見而錄之也依今衡稱一錢二分與李說重六銖者合



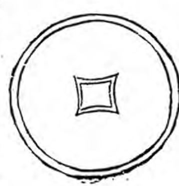
右乾封泉寶大錢五代楚王馬殷鑄徑一寸一分重五錢面背肉好周郭文曰乾封泉寶眞書泉字帶八分體五代史楚世家馬殷字霸圖許州鄢陵人也又云梁太祖卽位殷遣使修貢太祖拜殷侍中兼中書令封楚王又云高郁諷殷鑄鉛鐵錢以十當銅錢一洪志僞品馬殷乾封錢引十國紀年楚史曰馬殷始鑄鉛錢行於城中城外仍用銅錢賈人多銷鉛錢轉過江北高郁請鑄鐵錢圍六寸文曰乾封泉寶以一當十錢既重厚市肆以券契指垛交易湖南故事曰馬殷置鐵冶鑄大錢可六寸圍重非銖兩用九文爲貫文曰乾封泉寶其文上乾其數上九遂通用焉洪氏按此錢徑寸七分重十七銖圍五寸半文曰乾封泉寶以銅爲之而楚史湖南故事以爲鐵錢豈當時鑄銅鐵二種耶

欽定西淸古鑑錢錄右馬殷乾封錢按殷未嘗建號改元史稱高郁諷殷鑄鉛鐵錢以十當銅錢一亦未言錢文若何十國紀年及湖南故事皆言殷鑄鉛鐵錢文曰

乾封泉寶足知此錢爲殷鑄蓋襲用唐高宗錢文也然今所收乃銅質意當時原有銅鑄一種而舊史未之及

翰案今見之品亦銅鑄





右天策府寶錢五代楚王馬殷鑄徑一寸二分重六錢四分面背肉好周郭好爲方勝形文曰天策府寶眞書五代史楚世家馬殷請依唐太宗故事開天策府梁太

祖拜殷爲天策上將軍洪志僞品天策錢引張台曰馬氏錢也董逌曰馬殷據湖南八州地建天策府因鑄天策府寶洪氏按此錢文曰天策府寶徑一寸七分重三十銖銅質渾重字文明坦史氏失其傳張董之說當有所據也



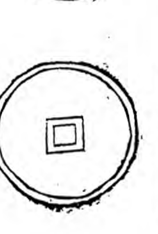


右開元大鐵錢僞閩太祖王審知鑄徑一寸一分重三錢面背肉好周郭文曰開元通寶背穿上有閩字當是書洪志僞品有開元大鐵錢引陶岳貨泉錄曰王審知鑄大鐵錢闊寸餘甚麤重亦以開元通寶爲文仍以五百文爲貫俗謂之銚[illegible]貨與銅錢並行吉金所見錄此錢引續文獻通考云宋理宗寶祐三年六月仙遊縣百橋溪上魁星祠前溪中湧出開元錢居民取之錢背有閩字或福字其爲王氏父子所鑄無疑





右永和通寶錢僞閩太宗王燐鑄徑七分重一錢面背肉好周郭文曰永和通寶眞書洪志董譜皆不載錢志新編載之有眞篆二品云閩太宗王燐初名延鈞僭立一年改元永和



右永隆通寶錢僞閩景宗王延羲鑄徑一寸重三錢面背肉好周郭文曰永隆通寶分楷書五代史閩世家延

義睿知少子也旣立更名曦遣使朝貢於晉改元永隆鑄大錢以一當十錢大昕金石文跋尾崇妙保全堅牢塔記稱曦尊號睿明文廣武聖光德隆道大孝皇帝陶穀淸異錄曦淫刑不道黃峻曰合非永隆恐是大昝元年洪志僞品永隆錢引十國紀年閩史曰王延羲永隆四年八月鑄永隆通寶大鐵錢一當鉛錢十洪氏按此錢徑寸四分重十銖二參文曰永隆通寶字文夷漫製作不精以銅爲之五代史不載錢文十國史又遺銅品此錢計當時所鑄翰案唐高宗八月改元至二年八月亦號永隆隋大業中朔方人梁師都據郡稱帝亦號永隆皆不聞鼓鑄之事此品乃銅質大小形模與洪志合定爲閩錢依而錄之





右天德重寶大鐵錢僞殷王延政鑄徑一寸一分重四錢面背肉好周郭文曰天德重寶背文有殷字並眞書五代史閩世家曦乃舉兵攻延政爲延政所敗延政乃以建州建國稱殷改元天德資治通鑑綱目晉天福八年殷主王延政天德元年洪志僞品天德錢引十國紀年閩史曰王延政天德二年鑄天德通寶大鐵錢一當百董逌曰建州王氏錢面文天德重寶背文穿上有殷字洪氏按王延政以建州建國稱殷故冪文爲殷字則通寶重寶之異當時鑄此二品耳

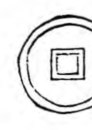
右應天元寶錢僞燕劉守光鑄徑七穿重一錢一分面背肉好周郭文曰應天元寶眞書背穿上有万字資治通鑑綱目辛未梁乾化元年八月燕王劉守光稱帝改元應天洪志僞品應天錢董逌曰幽州劉守光錢面文曰應天元寶背文曰萬淸白士集元號略三應天劉守光深州樂壽人囚其父仁恭自稱盧龍節度使梁乾化元年八月遂稱大燕皇帝後二年唐莊宗破幽州父子俱斬遼史聖宗紀食貨志統和十四年四月鑿大安山取劉守光所藏錢董逌錢譜謂文曰應天案唐書及歐史穴山藏錢者仁恭非守光也事在唐末天祐時去守光僭號尚六七年安所得應天錢耶其說皆妄今有應天元寶錢蓋西夏錢也翰案五代史雜傳謂劉仁恭令

燕人用墐土爲錢悉斂銅錢鑿山而藏之此惟欲其國之行土錢遂藏當代之銅錢錢非一品故不著其文字遼聖宗鑿大安山得仁恭所藏錢以其地屬僞燕因以劉仁恭享混於其子守光自是錯誤若劉守光錢文曰應天背有万字董氏鑿鑿言之固有依據也西夏李安全改元應天四年皇建二年此錢與皇建錢形製字體皆不類仍依洪志爲是

紅藕花軒泉品卷八

宋正品上








右宋通元寶錢宋太祖鑄四品皆徑七分重一錢面背肉好周郭文曰宋通元寶兼篆隸八分三體形製文字

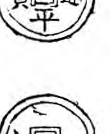
皆倣唐開元通寶錢一光幕一背穿上有月形其二背穿下有星點宋史太祖本紀太祖啓運立極英武睿文神德聖功至明大孝皇帝諱匡胤姓趙氏涿郡人也建隆元年春正月乙巳大赦改元定有天下之號曰宋又食貨志蓋自五代以來相承用唐舊錢其鑄者鮮太祖初鑄錢文曰宋通元寶凡諸州輕小惡錢及鐵鑞錢悉禁之李燾通鑑長編建隆中鑄宋通元寶歐陽修歸田錄國家開寶中所鑄錢曰宋通元寶至寶元中則曰皇宋通寶近世錢文皆著年號惟此二錢不然者以年號有寶字不可重故也董譜作宋元通寶鄧元錫函史云宋元通寶錢輕重一準唐之開元光幕外星掐文

欽定西清古鑑錢錄按唐開元錢舊唐書言歐陽詢制詞曰開元通寶俗讀曰開通元寶然則此錢亦當自上及下讀之而史緣淳化以下諸錢多右旋讀故併此錢稱爲宋通元寶也



右宋通元寶鐵錢宋太祖鑄徑六分半重一錢形製與銅品無異其文宋元二字楷書通寶二字篆體帶八分

宋史食貨志蜀平仍聽用鐵錢開寶中詔雅州夏縣置監冶德禁銅錢入兩川據此則宋初川省皆用鐵錢蓋倣蜀製也


右太平通寶錢宋太宗鑄二品皆徑七分重一錢面背肉好周郭文曰太平通寶楷書合篆隸三體太平自上而下讀之通寶自右而左讀之一光幕一背穿左有月形宋史太宗本紀太宗神功聖德文武皇帝諱炅初名

匡義即位之二年改今諱元年大赦改是歲爲太平興國元年食貨志初太宗改元太平興國更鑄太平通寶錢吉金所見錄太平通寶錢又一品背左爪春草堂錢式圖載一品月形在下云相傳可辟兵火瘟瘧嘉蔭簃論泉截句紀元四字文難備興國嵩教勒太平平得江南詢鑄法開元舊料冶初成自注平江南詢舊鑄法惟饒州永平監用開元錢料最善翰案宋錢自太平通寶已下小平錢皆準宋通元寶之式徑重好郭後不復具其有大小異形者乃詳書以示別焉



右龍文太平通寶太錢徑一寸一分重三錢一分面背肉好周郭文曰太平通寶分楷書背爲龍戲蛛象此品諸譜不載翰案周通錢背文有龍鳳者有三雀銜花者宋受周禪承用舊制太宗朝仿之而爲此大錢歟故附著之





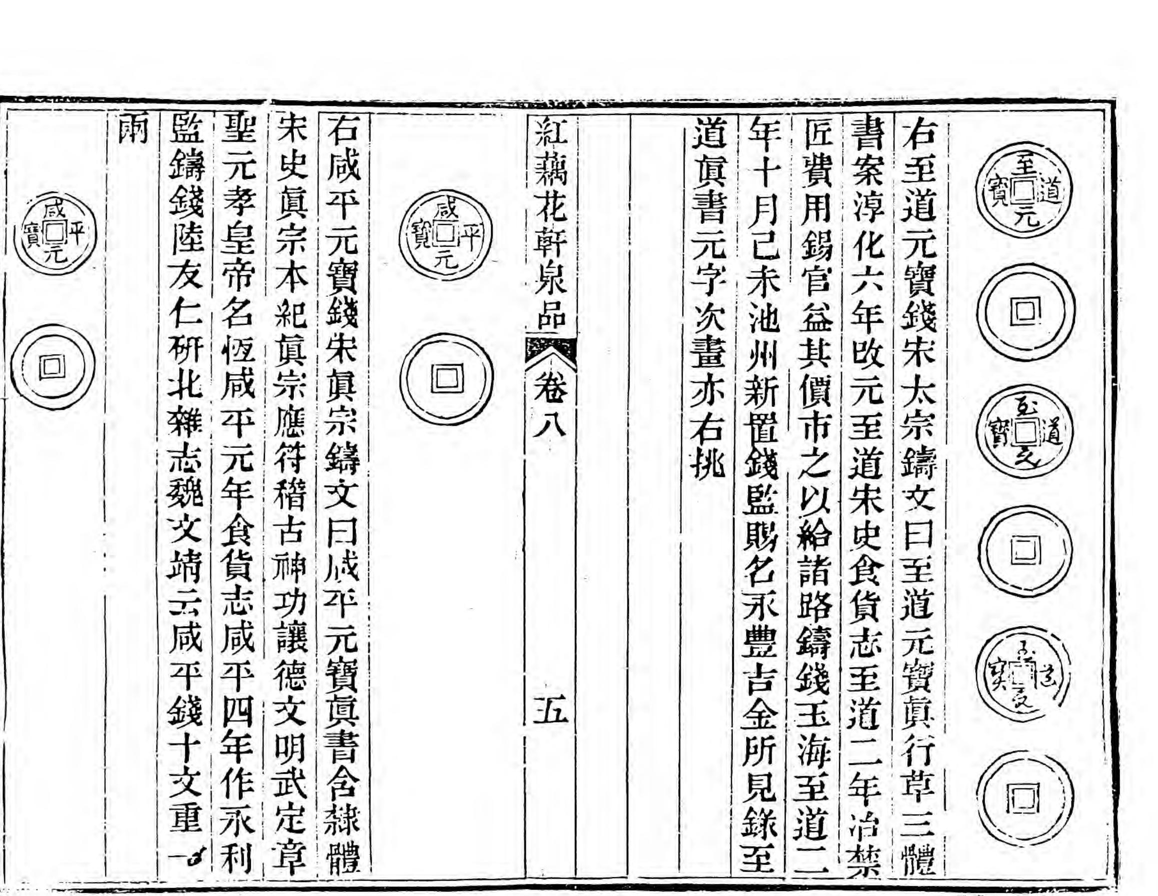






右淳化元寶錢宋太宗鑄文曰淳化元寶自上而右旋讀眞行草三體書案太宗以太祖開寶九年丙子即位爲太平興國元年甲申改元雍熙丁亥改元端拱庚寅改元淳化宋史食貨志淳化改鑄又親書淳化元寶作眞行草三體後改元更鑄皆曰元寶而冠以年號又律歷志淳化二年詔定秤法以御書三體淳化錢較實二銖四絫爲一錢者二千四百得十有五斤爲一秤王應

麟玉海自後改元必更鑄年號爲文景德權衡式以御書三體較定趙德麟侯鯖錄前世錢文未有草書者淳化中太宗始以宸翰爲之既成以賜近臣王元之謫商於有詩云謫官無俸突無煙惟擁琴書盡日眠還有一般勝趙壹囊中猶貯御書錢王禹偁小畜集有謝賜御書字樣錢表魏了翁名義攷錢文改元更鑄自宋太宗始翰案前蜀王建有永平通正天漢光天四錢王衍有乾德咸康二錢皆改元更鑄在宋太宗前此猶僭僞之剏也宋前廢帝有永光景和二錢唐高宗有顯慶乾封二錢則改元更鑄其來邈矣



右至道元寶錢宋太宗鑄文曰至道元寶眞行草三體書案淳化六年改元至道宋史食貨志至道二年治禁匠貴用錫官益其價市之以給諸路鑄錢玉海至道二年十月己未池州新置錢監賜名永豐吉金所見錄至道眞書元字次畫亦右挑

右咸平元寶錢宋眞宗鑄文曰咸平元寶眞書含隸體宋史眞宗本紀眞宗應符稽古神功讓德文明武定章聖元孝皇帝名恆咸平元年食貨志咸平四年作永利監鑄錢陸友仁硏北雜志魏文靖云咸平錢十文重一兩

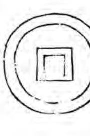
右咸平元寶小錢徑六分重四分文同前品寶字帶篆體案咸平錢十文重一兩一文當重一錢此品輕小不合官式或當時私鑄耶

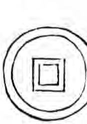
右景德元寶錢宋眞宗鑄文曰景德元寶眞書商輅等續資治通鑑綱目戊戌眞宗皇帝咸平元年甲辰景德元年宋史食貨志景德四年詔曰鼓鑄錢刀素有程限憫其勞苦特示矜寬自今五月一日至八月一日止收

半功本司每歲量支率分錢以備醫藥十二月令鑄匠每旬停作一日又云至道中鑄錢八十萬貫景德中增至一百八十三萬貫李日華紫桃軒雜綴眞宗教藩邸臣書以虞世南之字法今觀景德祥符諸錢俱作虞體

右祥符元寶錢宋眞宗鑄文曰祥符元寶眞書案眞宗景德五年戊申改元大中祥符續資治通鑑綱目戊申大中祥符元年春正月有天書見於承天門遂大赦改

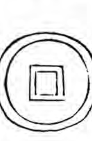
元宋史食貨志大中祥符七年知益州凌策言錢輕則易貿鐵少則鎔者鮮利於是詔減景德之制其見使用舊錢仍用如故歲鑄錢總二十一萬貫諸路錢歲輸京師四方由是錢重而貨輕春草堂錢式圖是年爲大中祥符元年然鑄錢無六字之文乃曰祥符元寶亦有通寶者

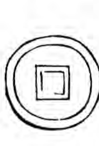





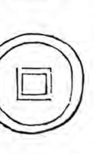
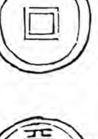
右祥符通寶錢宋眞宗鑄文曰祥符通寶眞書凡二品

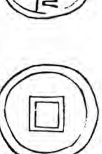
字體小異玉海祥符元年六月癸巳賜輔臣新鑄御書祥符通寶錢董譜大中祥符元寶同上翰案今見有大中通寶錢乃明太祖所鑄宋之大中通寶錢則未之見而祥符通寶一品可補董譜之缺云

右天禧通寶錢宋眞宗鑄文曰天禧通寶眞篆二體書案大中祥符十年丁巳改元天禧宋史食貨志大中祥符後銅坑多不發天禧末鑄一百五萬貫春草堂錢式圖或曰天禧已有篆書惜未一見翰案天禧錢眞書者多有之篆書者甚少余得一枚較眞書錢微薄又案天禧六年壬戌改元乾興諸譜並無乾興錢嘉蔭簃論泉截句注案續通鑑長編乾興中鑄乾興通寶錢今未見

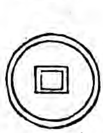



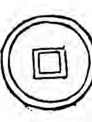


右天聖元寶錢宋仁宗鑄文曰天聖元寶眞篆二體書宋史仁宗本紀仁宗體天法道極功全德神文聖武睿哲明孝皇帝諱禎初名受益續資治通鑑綱目癸亥仁

宗皇帝天聖元年歸田錄時章獻明肅太后臨朝議者謂撰號取二人聖悅太后爾張端義貴耳集云於文取二聖人故當時有二人口耳之識沈括夢溪筆談國初平江南鑄錢七萬貫自後稍增廣至天聖中歲鑄一百餘萬貫熙寧後歲鑄鐵錢六百餘萬貫錢志新編自後宋錢每有篆文翰案宋通鐵錢及咸平小錢皆含篆體天禧錢眞篆並行則篆書宋初已有天聖後乃盛行爾

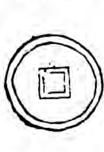
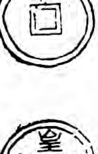
右明道元寶錢宋仁宗鑄文曰明道元寶眞篆二體案
仁宗天聖十年壬申改元明道歸旧錄及玉海謂議者
明字於文爲日月並時母后臨朝也張端義貴耳集云
仁宗劉后並政明道曰日月仝道宋史夏國傳元昊避
父諱德明諱稱宋明道爲顯道

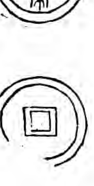



右景祐元寶錢宋仁宗鑄文曰景祐元寶眞篆二體案
仁宗明道三年甲戌改元景祐宋史食貨志景祐初三

司以江東福建廣南歲輸緡錢合三十餘萬易爲金帛
錢流民間許申爲三司度支判官建議以藥化鐵與銅
雜鑄輕重如銅錢銅居三分鐵六分皆有奇贏亦得錢
千費省而利厚詔申用其法鑄於京師

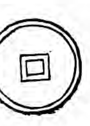


右皇宋通寶錢宋仁宗鑄文曰皇宋通寶眞篆二體又
有緣潤而字細者亦眞篆各一品案景祐五年戊寅改
元寶元文獻通考國朝錢文皆用元寶而冠以年號爲
文及改元寶元文當曰寶元元寶詔學士議因請改曰
豐濟元寶仁宗特命以皇宋通寶爲文



右皇宋通寶小錢徑六分重七分文曰皇宋通寶篆書
陸南軒續泉志皇宋錢有大小三品自七分至一錢九

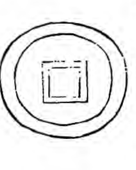
分翰案此錢較前品爲小續泉志所謂重七分者也

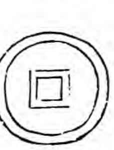
右康定元寶鐵錢宋仁宗鑄徑七分弱重一錢六分文
曰康定元寶眞書元寶二字含篆隸體案仁宗寶元三
年庚辰改元康定淸白士集元號略三康定宋仁宗二
月改元至二年十月歐陽修歸田錄及王應麟玉海謂
好事者以爲康定如謚法續資治通鑑綱目庚辰康定
元年十二月鑄當十大錢以助邊費錢志新編按此錢

大小厚薄與大崇寧同小者亦少吉金所見錄有仁宗康定元寶鐵錢云按仁宗寶元三年改元康定次年郎改元慶歷故此品不多見嘉蔭簃論泉截句自注康定錢今僅見有鐵錢元字右挑翰棻董譜宋錢不載康定蓋亦未見今所得亦鐵錢比於吉光片羽矣





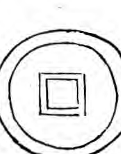




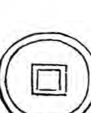
右慶歷重寶大錢宋仁宗鑄二品一徑九分重一錢五分一徑八分重二錢文曰慶歷重寶眞書一自上而下順讀一自上而右環讀宋仁宗康定二年辛巳改元慶歷宋史食貨志慶歷五年軍興陝西移用不足始用知商州皮仲容議采洛南縣紅崖山虢州青水冶青銅置阜民朱陽二監鑄錢既而陝西都轉運使張奎知永興軍范雍請鑄大銅錢與小錢兼行大錢一當小錢十又云陝西復采儀州竹尖嶺黃銅置博濟監鑄大錢因敕江南鑄大銅錢又云時興元府西縣增置濟遠監而韶州天興銅大發歲采二十五萬斤詔卽其州置永通監後濟遠監廢儀州博濟監旣廢復置董譜有慶歷通寶宋仁宗鑄翰棻通寶者蓋小平錢未見今見重寶二品

蓋當十也



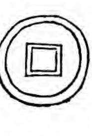


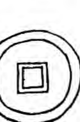
右慶歷重寶大鐵錢宋仁宗鑄徑一寸重三錢文曰慶歷重寶眞書宋史食貨志敘張奎范雍請鑄大銅錢下云又請因晉州積鐵鑄小錢及奎徙河東又鑄大鐵錢於晉澤二州亦以一當十助關中軍費又云慶歷末葉清臣爲三司使與學士張方平等上陝西錢議請以江南儀商等州大銅錢一當小錢二小鐵錢三當銅錢一河東小鐵錢如陝西亦以三當一又令陝西大銅錢大鐵錢皆以一當二王貽上古夫于亭雜錄唐李氏鑄鐵錢宋太宗始令收民間鐵鑄農器給江北流民復業者仁宗慶歷初詔江饒池三州鑄鐵錢助陝西經費民苦之後停罷其患方息黃山谷詩紫蔆可劚宜包貢青鐵無多莫鑄錢蓋謂此也



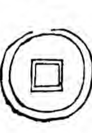
右皇祐元寶錢宋仁宗鑄文曰皇祐元寶眞書案仁宗

慶歷九年己丑改元皇祐宋史食貨志皇祐中饒池建江韶五州鑄錢百四十六萬緡嘉邛與三州鑄大鐵錢二十七萬緡董譜吉金所見錄皆不載春草堂錢式圖有之云此錢與康定二種近世甚稱難得錢志新編載有篆文者竟未見張端木泉錄仁宗己丑改元皇祐今未見其錢近時涇縣吳柳門明府有楷書皇祐元寶翰案仁宗皇祐中五州開鑄凡有四十六萬緡而其錢傳世獨少未審何故余購求多年僅得楷書一品聞陳式甫同年收有此錢未識爲楷爲篆錄之以志同好云





右至和元寶錢宋仁宗鑄文曰至和元寶眞篆二體案仁宗皇祐五年甲午改元至和玉海至和二年詔韶州岑水場銅發令漕司益鑄錢

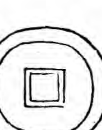






右至和通寶錢宋仁宗鑄文曰至和通寶眞篆二體吉金所見錄至和通寶自上及下讀之翰案和字在下與元寶錢和字在右者不同

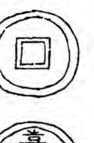


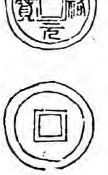

右至和重寶大錢宋仁宗鑄徑一寸重三錢三分輪郭甚潤文曰至和重寶眞書自上及下讀背穿上有號字



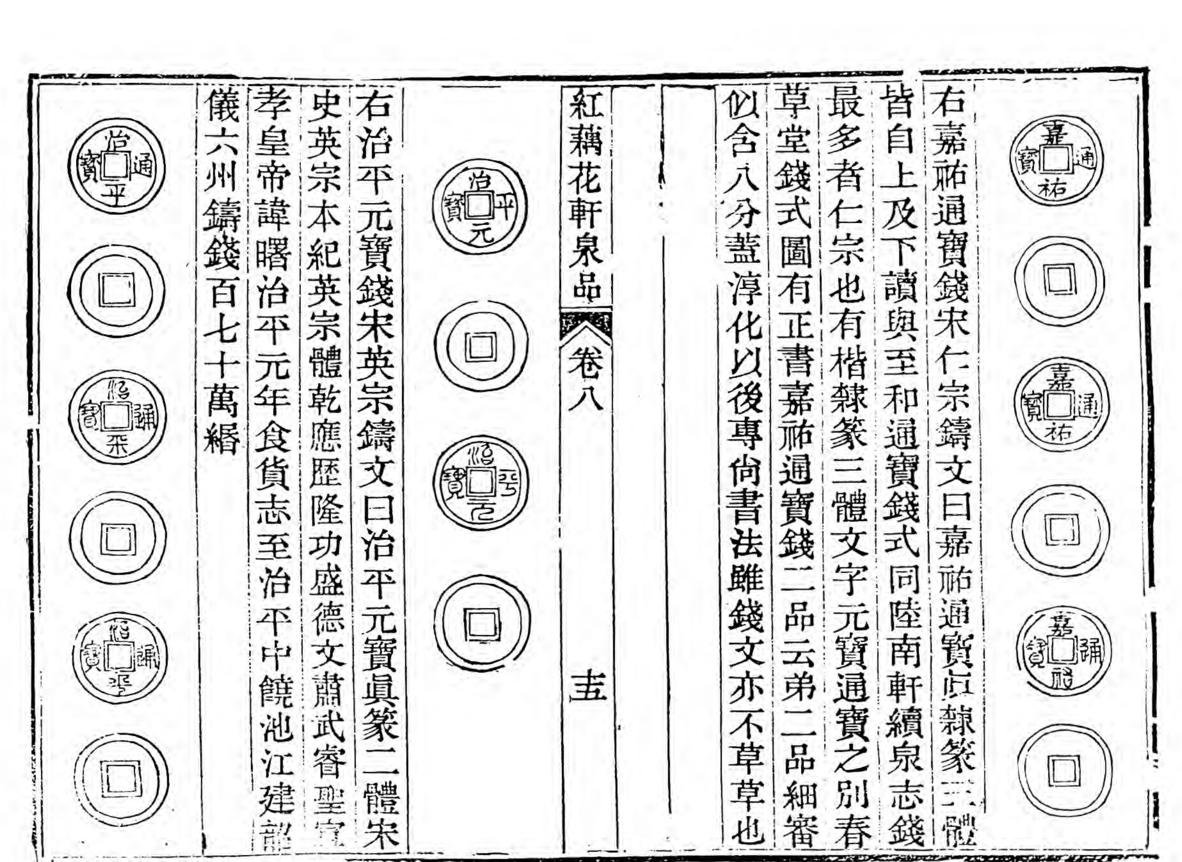
右至和重寶大鐵錢宋仁宗鑄徑九分重三錢四分形製文字與至和重寶大錢同





右嘉祐元寶錢宋仁宗鑄文曰嘉祐元寶眞篆二體宋史仁宗本紀至和三年冬詔改明年元爲嘉祐李燾通鑑長編嘉祐四年以陝西民間多盜鑄大錢於是以現行當三大錢折小銅錢二吉金所見錄嘉祐當三錢今未之見



右嘉祐通寶錢宋仁宗鑄文曰嘉祐通寶眞隸篆二體皆自上及下讀與至和通寶錢式同陸南軒續泉志錢最多者仁宗也有楷隸篆三體文字元寶通寶之別春草堂錢式圖有正書嘉祐通寶錢二品云弟二品細審似含八分蓋淳化以後專尚書法雖錢文亦不草草也

右治平元寶錢宋英宗鑄文曰治平元寶眞篆二體宋史英宗本紀英宗體乾應歷隆功盛德文肅武睿聖宣孝皇帝諱曙治平元年食貨志至治平中饒池江建韶儀六州鑄錢百七十萬緡

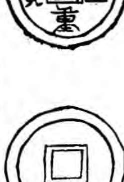
右治平通寶錢宋英宗鑄文曰治平通寶眞篆二體篆文各異吉金所見錄治平元寶錢治平通寶錢皆有篆書另體翰案篆書通寶錢一爲小篆一爲大篆俱平字在下與元寶錢自上而右讀者不同

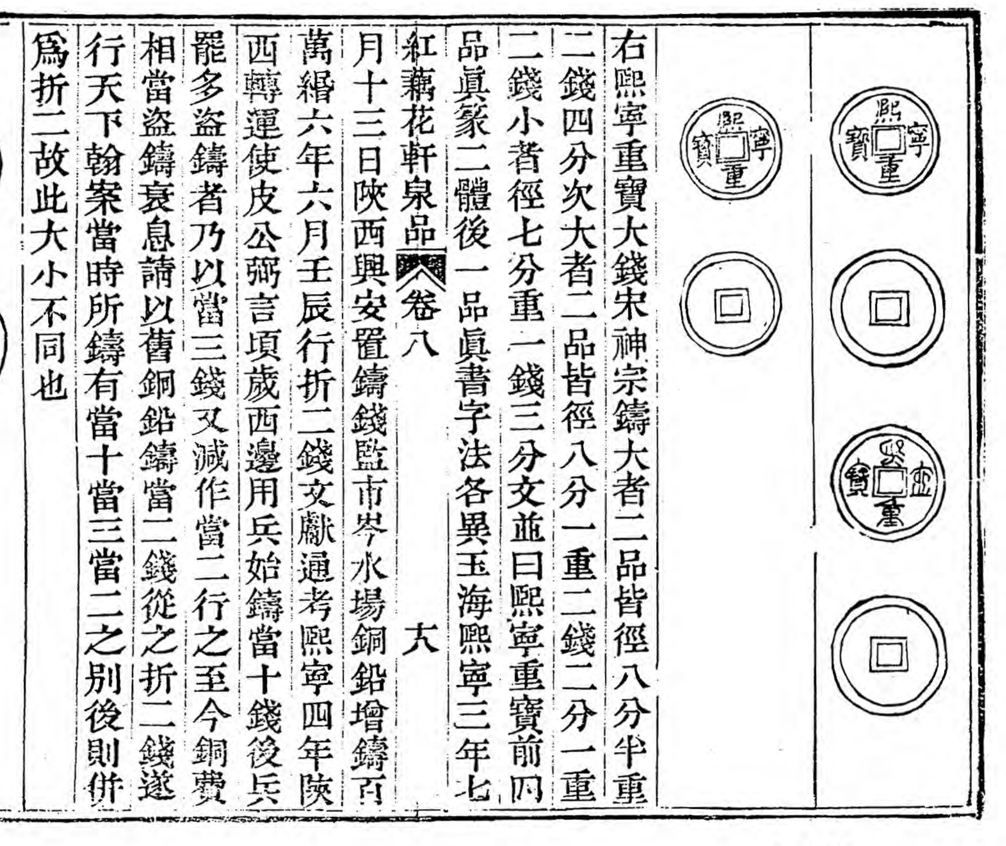
右熙寧元寶錢宋神宗鑄文曰熙寧元寶眞篆二體眞書熙字一作煕篆書四品字畫各異宋史神宗紀神宗紹天法古運德建功英文烈武欽仁聖孝皇帝諱頊熙寧元年食貨志京西轉運使吳幾復建議郢唐均房金五州多林木而銅鉛積於淮南若由襄郢轉致郢唐等州置監鑄錢可以抒錢重之弊神宗是之而王安石沮之其議遂寢後乃詔京西淮南兩浙江西荊湖五路各置鑄錢監江西湖南十五萬緡餘路十萬緡爲額仍申熟錢輕重之限又以興國軍睦衡舒鄂惠等州旣置監六通舊十六監水路回遠增提點之官時諸路大率務

於增額詔惠州永通阜民監舊額八十萬至七年增三十萬及折二凡五十萬後衛州黎陽監歲增折二凡五萬緡西京阜財監歲增市易本錢凡十萬緡興州濟衆監歲增七萬二千餘緡陝西三銅錢監各歲增五萬緡而睦州則置神泉徐州則置寶豐梧州以鉛錫易得萬州以多鐵礦皆置監又詔秦鳳等路卽鳳翔府斜谷置監又云商虢洛南增三監耀鄜權置兩監通永興華河中陝舊監爲九以給陝鑄又云八年詔河東鑄錢七十萬緡外增鑄小錢三十萬緡翰菼宋代鑄錢熙寧最盛故至今流傳甚多




右熙寧元寶背文錢文曰熙寧元寶眞書兼篆隸二體背穿上有衡字宋史食貨志敘熙寧錢法云又以興國軍睦衡舒鄂惠州旣置監六通此錢背文衡字爲衡州所鑄也

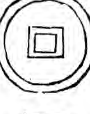


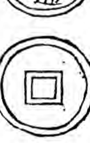
右熙寧重寶大錢宋神宗鑄大者二品皆徑八分半重二錢四分次大者二品皆徑八分一重二錢二分一重二錢小者徑七分重一錢三分文並曰熙寧重寶前四品眞篆二體後一品眞書字法各異玉海熙寧三年七

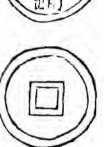
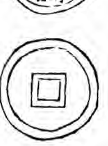
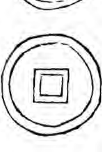
月十三日陝西興安置鑄錢監市岑水場銅鉛增鑄百萬緡六年六月壬辰行折二錢文獻通考熙寧四年陝西轉運使皮公弼言頃歲西邊用兵始鑄當十錢後兵罷多盜鑄者乃以當三錢又減作當二行之至今銅費相當盜鑄衰息請以舊銅鉛鑄當二錢從之折二錢遂行天下翰案當時所鑄有當十當三當二之別後則併爲折二故此大小不同也

右熙寧通寶大鐵錢宋神宗鑄徑九分重二錢四分文曰熙寧通寶眞書宋史食貨志初薛向鑄鐵錢於陝西後許彥先鑄於廣南既而民不便用神宗欲遂罷之王安石固爭乃詔京師畿內並罷其行於四方者蓋如故





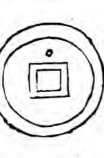


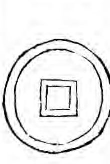





右元豐通寶錢宋神宗鑄文曰元豐通寶眞行篆三體續資治通鑑綱目戊申神宗皇帝熙寧元年戊午元豐元年洪邁容齋續筆葉夢得石林燕語並云熙寧末詔

改元執政撰三名以進曰平成曰美成曰豐亨神宗曰成字於文一八負戈美成者犬羊負戈亨字爲子不成不若去亨而加元遂改爲元豐

欽定西清古鑑錢錄神宗朝鼓鑄最繁食貨志言諸路大率務於增額而通考載諸路鑄錢總二十六監每年鑄銅鐵錢五百四十九萬九千二百二十四貫

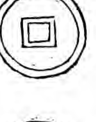



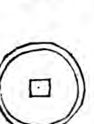


右元豐通寶大錢宋神宗鑄徑八分重二錢文曰元豐通寶行篆二體其一背有星點宋史食貨志元豐以後西師大舉邊用匱缺徐州置寶豐下監歲鑄折二錢二十萬緡轉移陝府

欽定西清古鑑錢錄神宗元豐通寶大錢較熙豐大錢略相等

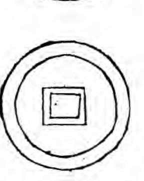


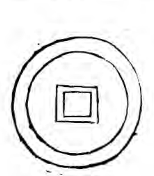




右元豐通寶小錢宋神宗鑄一徑六分半重八分一徑六分重六分文皆曰元豐通寶一眞書一篆書吉金所

見錄熙寧十年改次年元爲元豐鑄元豐通寶錢與前熙寧錢近今多而易得大小種種不一蓋神宗朝鼓鑄繁而錢法濫矣

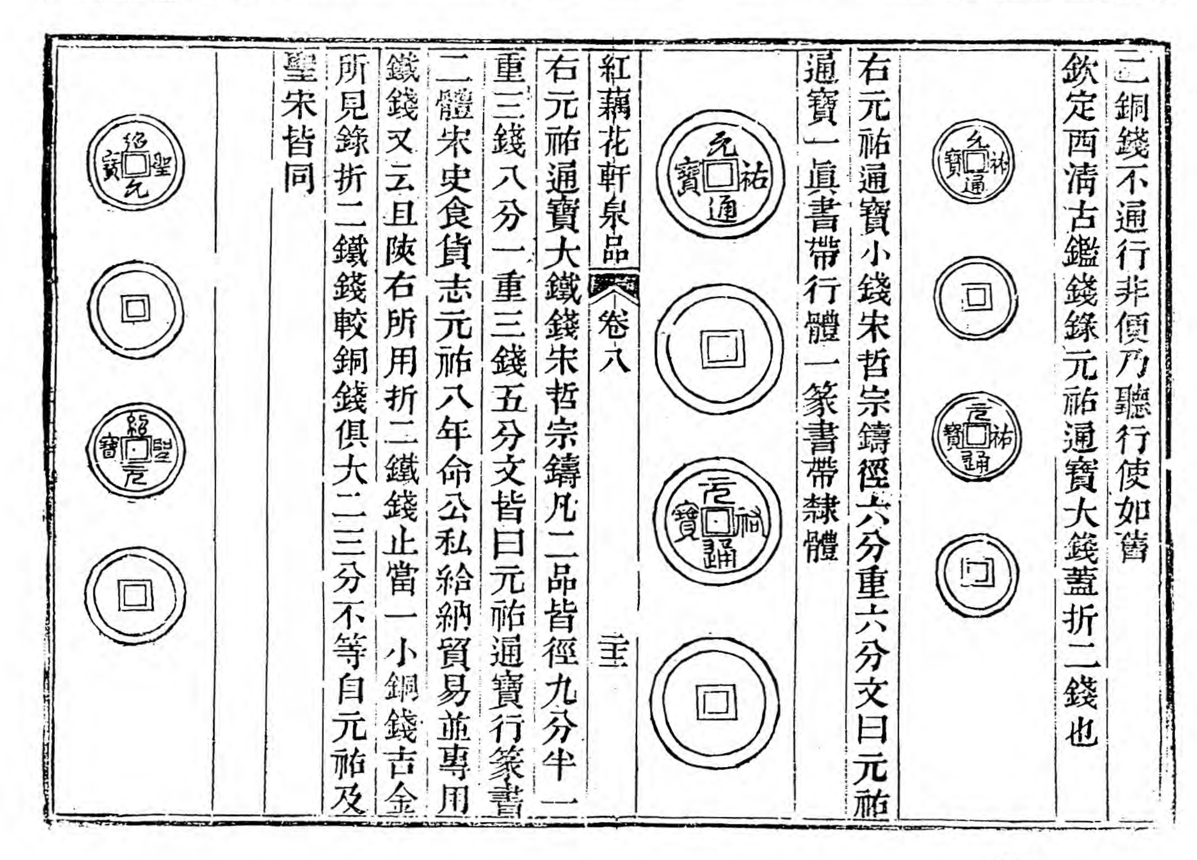





右元豐通寶大鐵錢宋神宗鑄徑九分重三錢文曰元豐通寶行篆二體宋史食貨志熙豐間銅鐵錢嘗並行銅錢千當鐵錢千五百

右元祐通寶錢宋哲宗鑄凡四品其二澗緣文曰元祐通寶皆行篆二體續資治通鑑綱目丙寅哲宗皇帝元祐元年宋史哲宗本紀哲宗憲元繼道顯德定功欽文睿武齊聖昭孝皇帝諱煦神宗第六子也改元元祐又云元祐八年八月庚午詔陝西復鑄小銅錢

右元祐通寶大錢宋哲宗鑄徑七分半重二錢四分文曰元祐通寶行篆二體宋史食貨志敘元祐錢法云乃令折二銅錢寬所行地聽行於陝西一路及河東晉絳石慈隰州京西西京河陽許汝鄭金房均鄧等州餘路則禁仍限二年毋更用又云河東安撫提刑司言頃絳州垣曲縣置監鼓鑄銅錢費且不給今已廢監又禁折

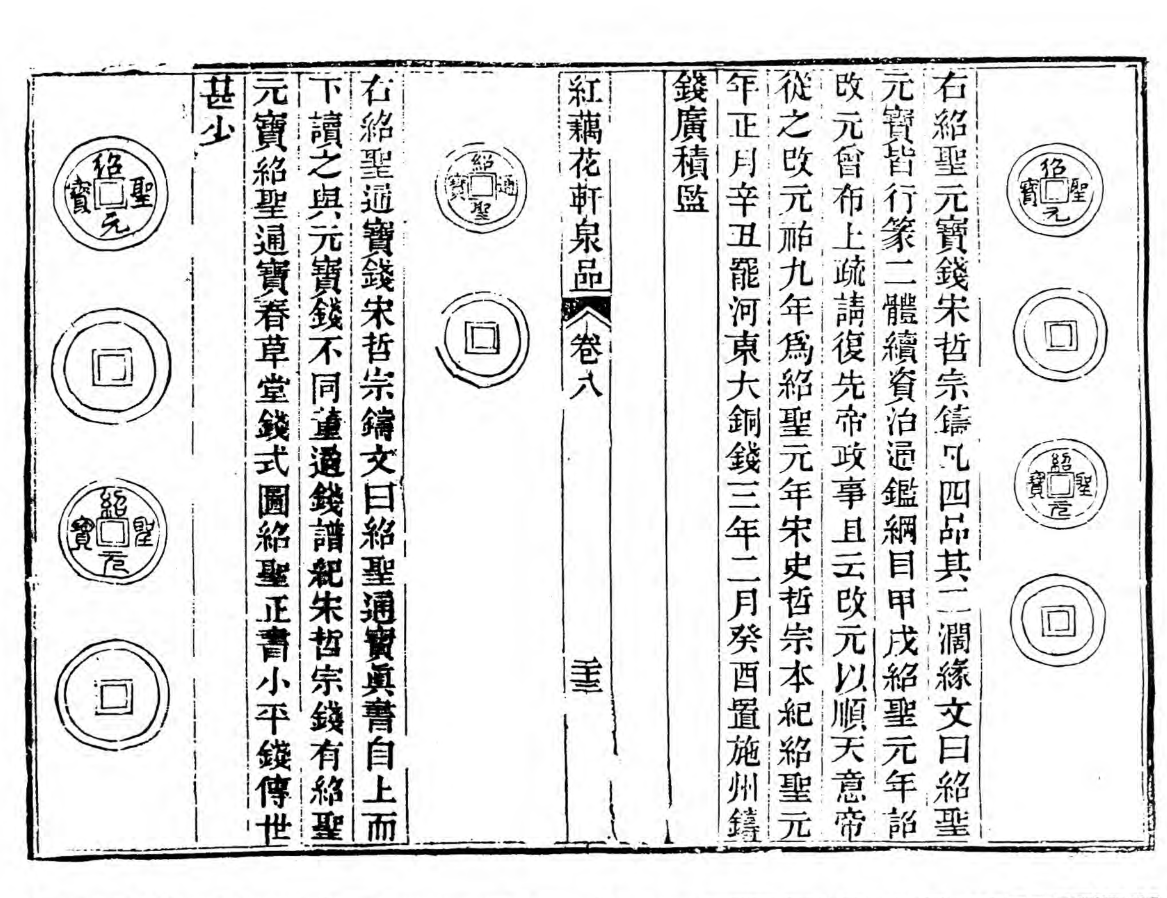


二銅錢不通行非便乃聽行使如舊

欽定西清古鑑錢錄元祐通寶大錢蓋折二錢也

右元祐通寶小錢宋哲宗鑄徑六分重六分文曰元祐通寶一眞書帶行體一篆書帶隸體

右元祐通寶大鐵錢宋哲宗鑄凡二品皆徑九分半一重三錢八分一重三錢五分文皆曰元祐通寶行篆書二體宋史食貨志元祐八年命公私給納貿易並專用鐵錢又云且陝右所用折二鐵錢止當一小銅錢吉金所見錄折二鐵錢較銅錢俱大二三分不等自元祐及聖宋皆同



右紹聖元寶錢宋哲宗鑄凡四品其二濶緣文曰紹聖元寶皆行篆二體續資治通鑑綱目甲戌紹聖元年詔改元曾布上疏請復先帝政事且云改元以順天意帝從之改元祐九年爲紹聖元年宋史哲宗本紀紹聖元年正月辛丑罷河東大銅錢三年二月癸酉置施州鑄錢廣積監

右紹聖通寶錢宋哲宗鑄文曰紹聖通寶眞書自上而下讀之與元寶錢不同董遹錢譜紀宋哲宗錢有紹聖元寶紹聖通寶春草堂錢式圖紹聖正書小平錢傳世甚少

右紹聖元寶大錢宋哲宗鑄凡二品一徑八分半重二錢一分一徑八分强重一錢八分文皆曰紹聖元寶行篆二體

欽定西清古鑑錢錄紹聖元寶大錢折二也

右紹聖元寶大鐵錢宋哲宗鑄凡二品皆徑九分重三錢三分文皆曰紹聖元寶行篆二體宋史食貨志紹聖初銅錢十遂易鐵錢二千五百鐵錢寖輕

右元符通寶錢宋哲宗鑄凡二品文皆曰元符通寶行篆二體案哲宗紹聖五年戊寅改元元符尹起莘資治通鑑綱目發明哲宗得咸陽之璽遂有元符之名宋史食貨志元符二年下陝司諸路撫司博究利害於是詔陝西悉禁銅錢在民間者令盡送官而官銅悉取就京西置監

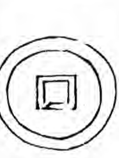
右元符通寶大錢宋哲宗鑄徑八分重二錢二分文曰元符通寶行篆二體

欽定西清古鑑錢錄元符通寶大錢亦折二也

右元符通寶大鐵錢宋哲宗鑄徑九分重三錢七分文皆曰元符通寶行篆二體

右聖宋元寶錢宋徽宗鑄文曰聖宋元寶行篆二體宋史徽宗本紀徽宗體神合道駿烈遜功聖文仁德憲慈顯孝皇帝諱佶神宗第十一子也食貨志建中靖國元年陝西轉運副使孫傑以鐵錢多而銅錢少請復鑄銅錢俟銅鐵錢輕重稍均卽聽兼鑄吉金所見錄翁宜泉曰右行書錢筆法飄逸疑卽御書尙齡按徽宗改元建中靖國鑄聖宋元寶錢董遹錢譜作太祖初鑄者誤余多儷古今錢譜聖宋元寶眞篆二書宋太祖鑄翰案朱氏亦承董譜而誤錢文用行體始於太宗淳化御書而太祖之世無之安可傅會爲說乎





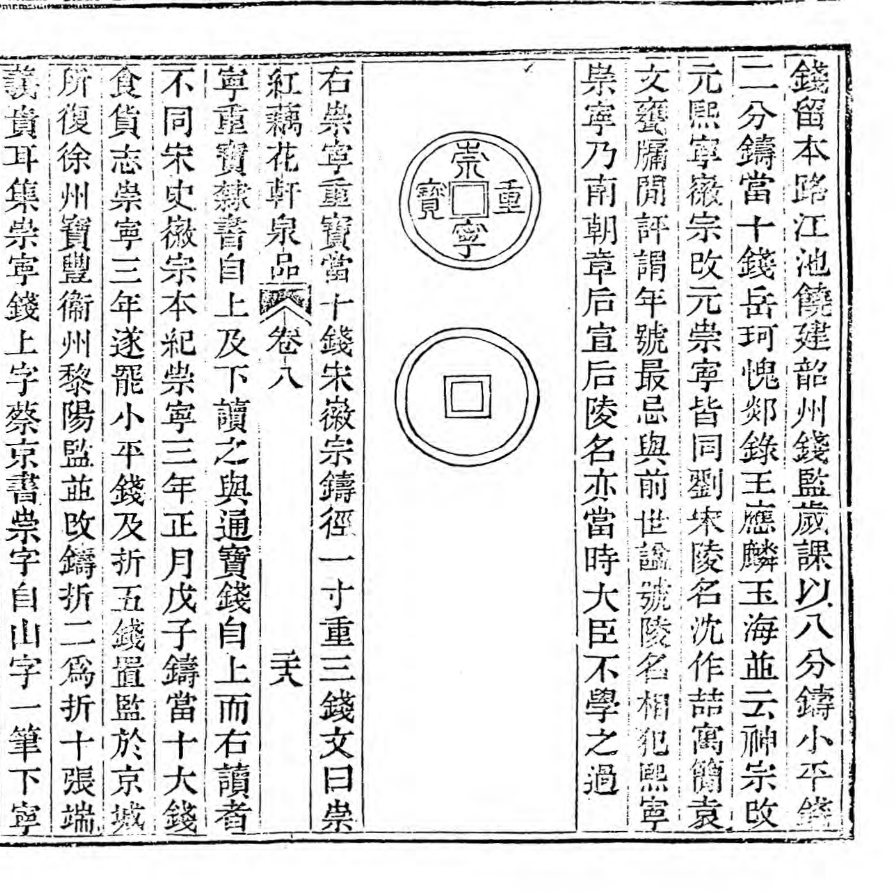



右聖宋元寶大錢宋徽宗鑄凡二品皆徑八分一重二錢二分一重二錢文皆曰聖宋元寶行篆二體宋史徽宗本紀崇寧元年十二月庚申鑄當五錢又食貨志會蔡京當政將以利惑人主託假紹述肆爲紛更有許天啓者京之黨也時爲陝西轉運副使迎合京意請鑄當十錢五月始令陝西及江池饒建州以歲所鑄小平錢增料改鑄當五大銅錢以聖宋通寶爲文

欽定西清古鑑錢錄徽宗聖宋元寶大錢云今所錄二種皆文曰元寶意當時原有通寶元寶兩品耶翰案建中靖國四字年號錢文難用故稱聖宋崇寧元年二年所鑄錢猶用聖宋之文至崇寧三年正月鑄當十大錢乃改文曰崇寧矣

右聖宋元寶大鐵錢宋徽宗鑄徑九分重三錢五分文曰聖宋元寶行書宋史食貨志紋建中靖國錢法云繼而並令舒睦衡鄂錢監用陝西式鑄折十錢限今歲鑄三十萬緡鐵錢二百萬緡

右崇寧通寶錢宋徽宗鑄文曰崇寧通寶眞書續資治通鑑綱目辛巳徽宗建中靖國元年再詔改元曾布主於紹述請改明年元爲崇寧帝從之宋史食貨志崇寧元年戶部尚書吳居厚言江池饒建錢額不敷議減銅增鉛歲可省銅五十餘萬斤增鑄錢十五萬九千餘緡光明堅韌與見行錢不異詔可又云五年兩浙盜鑄尤甚小平錢益少市易濡滯遂命以折五折十上供小平錢留本路江池饒建韶州錢監歲課以八分鑄小平錢二分鑄當十錢岳珂愧郯錄王應麟玉海並云神宗改元熙寧徽宗改元崇寧皆同劉宋陵名沈作喆寓簡袁文甕牖閒評謂年號最忌與前世謚號陵名相犯熙寧崇寧乃南朝章后宣后陵名亦當時大臣不學之過



右崇寧重寶當十錢宋徽宗鑄徑一寸重三錢文曰崇寧重寶隸書自上及下讀之與通寶錢自上而右讀者不同宋史徽宗本紀崇寧三年正月戊子鑄當十大錢食貨志崇寧三年遂罷小平錢及折五錢置監於京城所復徐州寶豐衛州黎陽監並改鑄折二爲折十張端義貴耳集崇寧錢上字蔡京書崇字自山字一筆下宗字去心當時云有意破宗無心寧國翰案崇寧中蔡京主鑄當十錢則京書當是此品諦觀錢文山字不作一筆下寧字有心或初鑄時偶一爲之遂貽口實耶

右崇寧重寶當二錢宋徽宗鑄徑七分半重八分文曰崇寧重寶隸書自上及下讀之與當十錢同宋史食貨志敘崇寧三年改鑄折十錢下云其公私銅錢兌換運輸元豐庫仍於滁州置鑄錢監依陝西料例鑄當二錢

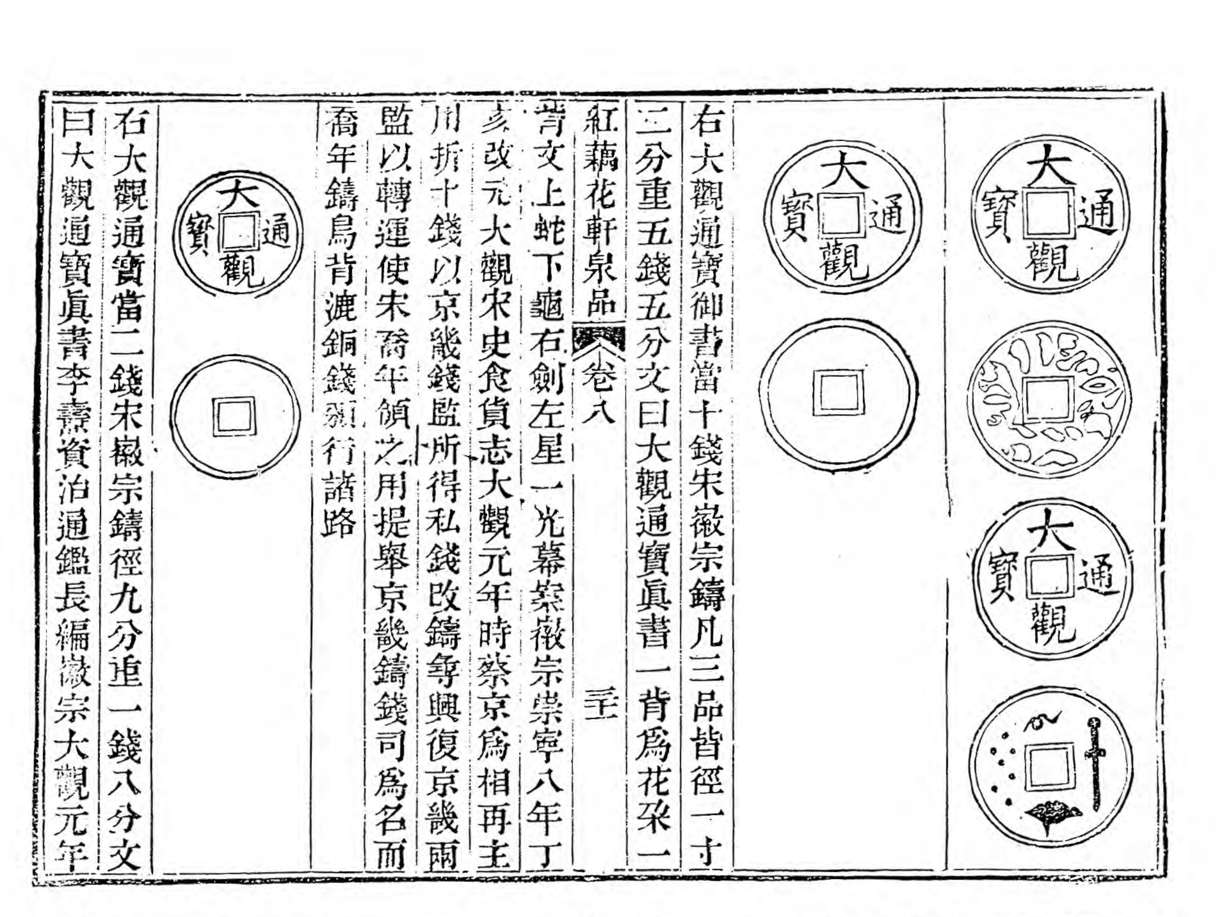
右崇寧重寶當五錢宋徽宗鑄徑九分重二錢文曰崇寧重寶隸書宋史食貨志時趙挺之爲門下侍郎繼拜右僕射與蔡京議多不合因極言當十錢不便私鑄寖廣乃令提刑司歲較巡捕官一路所獲多寡繼令福建廣南毋行用第鑄以上供及給他路又云乃命荊湖南北江南東西兩浙並改折十錢爲折五舊折二錢仍舊慮冒法入東北也令以江爲界淮南重寶亦作當五用



右崇寧通寶御書當十錢宋徽宗鑄徑一寸重三錢二分文曰崇寧通寶楷書宋史食貨志崇寧四年立錢綱驗樣法崇寧監以所鑄御書當十錢來上緡用銅九斤七兩有奇鉛半之錫居三之一詔頒其式於諸路令赤仄烏背書畫分明文獻通考錢幣考尚書省言崇寧鑄御書當十錢每貫重一十四斤七兩用銅九斤鉛四斤一十二兩六錢錫一斤九兩二錢去火耗一斤五兩每錢重三錢稗史彙編淳化中太宗始以宸翰爲之崇寧大觀蓋襲故事也陶宗儀書史會要徽宗行草正書筆勢勁逸初學薛稷變其法度自號瘦金體今崇寧大觀

等錢存者尚多殊可寶貴

右崇寧重寶大鐵錢宋徽宗鑄徑九分重二錢八分文曰崇寧重寶隸書續資治通鑑綱目崇寧四年閏月鑄夾錫鐵錢



右大觀通寶御書當十錢宋徽宗鑄凡三品皆徑一寸三分重五錢五分文曰大觀通寶眞書一背爲花朶一

背文上虵下龜右劍左星一光幕案徽宗崇寧八年丁亥改元大觀宋史食貨志大觀元年時蔡京爲相再主用折十錢以京畿錢監所得私錢改鑄等興復京畿兩監以轉運使宋喬年領之用提舉京畿鑄錢司爲名而喬年鑄烏背漉銅錢頒行諸路

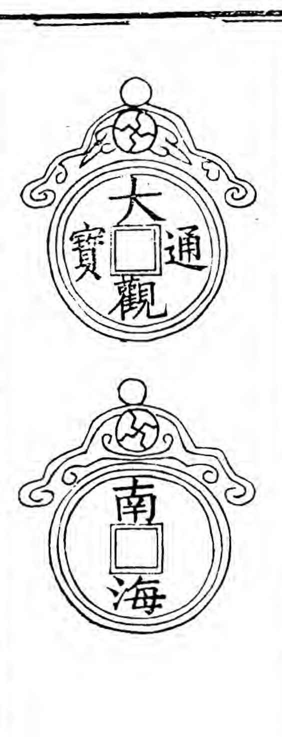
右大觀通寶當二錢宋徽宗鑄徑九分重一錢八分文曰大觀通寶眞書李燾資治通鑑長編徽宗大觀元年詔河北所鑄夾錫當五錢其様製大小類當十錢若或行用姦民趨利染爲銅色私作當十難於驗察宜改鑄當二

右大觀通寶小平錢宋徽宗鑄文曰大觀通寶眞書宋史食貨志敘大觀元年錢法云京畿既置錢監乃專鑄當十大錢而小平錢則鑄於諸路又云明年江池饒建州錢監自來歲以鑄當十五分鑄小平錢申嚴私鑄之

法又云時蔡京復罷政矣四年詔鼓鑄當十錢多慮法隨以弊其止鑄舊額小平錢

右大觀通寶大鐵錢宋徽宗鑄徑九分重二錢四分文曰大觀通寶眞書形製字體與銅錢無殊宋史食貨志大觀四年利州路提刑司言舊銅鐵錢輕重相等爭以大鐵錢一折小銅錢二今大鐵錢五止當一銅錢比舊輕十倍又流入川界錢輕物重頗類陝西欲將折二大

鐵錢以一折一雖稍減錢數錢必稍重詔許陝西鐵錢
入蜀仍旨盡釋其禁且命以今物價量宜裁之



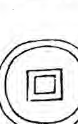
右合鏡大觀通寶錢上有寶蓋蓋上別有鼻穿錢徑一
寸二分通重八錢五分重輪大好文曰大觀通寶背穿

上下有南海二字此品製造甚奇背文南海其佛家用
以祈福歟或曰廣州所鑄



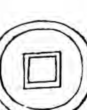






右政和通寶錢宋徽宗鑄文曰政和通寶分楷篆書二
體案徽宗大觀五年辛卯改元政和宋史食貨志政和
元年部錢重則物輕錢輕則物重其勢然也今諸路所
鑄小平錢行之久而無弊多而不壅爲利博矣往歲圖
利之臣鼓鑄當十錢苟濟目前不究悠久公私[illegible]行
之幾十年其法日弊而不勝姦滑之民規利冒法消毀
當二小平錢所在盜鑄濫錢益多百物增價若不早革
即弊無已時其官私見在當十錢並作當三以爲定制
翰案詔以復小平錢爲主當十作當三欲與小平錢相
較不甚低昂爾



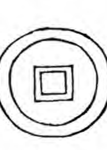


右政和通寶當三錢宋徽宗鑄徑八分重一錢八分文
曰政和通寶分楷書宋史徽宗本紀政和元年五月戊

辰改當十錢爲當三又食貨志張商英爲相奏言當十
錢爲害久矣舊小平錢有出門之禁故四方客旅之貨
交易得錢必大半入中末鹽鈔收買告牒而餘錢又流
佈在市井此上下內外交相養自當十錢行以一夫而
負八十千小車載四百千既爲輕齎之物則告牒爲滯
貨鹽鈔非得虛擡之息則不行臣今欲借內庫并密院
諸司封樁紬絹金銀并鹽鈔下令折十錢限民半年所
在送官十千給銀絹各一匹兩限竟毋更用俟錢入官
擇其惡者鑄小平錢存其好者折三行用如此則錢法
不相低昂可以復舊翰案當三錢雖以當十折用今見

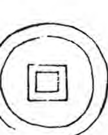
此品小於折十而大於小平錢蓋當日實鑄有當三也







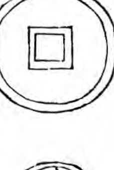




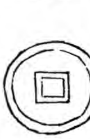
右政和通寶大錢宋徽宗鑄凡二品皆徑八分一重二錢一重一錢八分文曰政和通寶分楷篆書二體宋史食貨志政和二年蔡京復得政條奏廣惠康賀衡鄂舒州昨鑄夾錫錢精善請復鑄如故廣西湖北淮東如之且命諸路以銅錢監復改鑄夾錫遂以政和錢頒式焉欽定西淸古鑑錢錄政和通寶大錢二體按宋食貨志

蔡京主行夾錫錢詔轉運使許天啓推行其法以夾錫錢一折銅錢二會京罷政遂不行政和二年京復相奏昨鑄夾錫錢精善請復鑄如故遂以政和錢頒爲式此錢是也



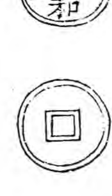






右政和通寶鐵錢宋徽宗鑄大小二品大者徑九分大强重二錢二分小者徑七分半重一錢其文並曰政和通寶篆書宋史食貨志政和元年錢輕物重細民艱食詔應陝西舊使鐵錢地名依元豐年間大鐵錢折二公私通行夾錫錢同之毋得分別見存鐵錢母改更鑄陝西河東官私折二夾錫錢同之又云尋亦罷行夾錫錢且禁裁物價民商貿易各從其便繼而童貫復請與舊法鐵錢並折二通行

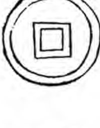




右重和通寶錢宋徽宗鑄文曰重和通寶分楷書案徽宗政和七年戊戌改元重和陸游老學菴筆記政和末

議改元王黼擬用重和旣下詔矣范致虛間白上曰此契丹號也故未幾改宣和然重和乃契丹宮殿名猶我之宣德門也年名實重熙後避天祚嫌名追謂重和耳宋史徽宗本紀重和元年十二月戊寅復京西監吉金所見錄按史稱徽宗改元重和僅一年故此品不多見嘉蔭簃論泉截句注建中靖國鑄聖宋元寶崇寧大觀政和重和宣和皆御書



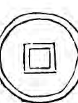






右宣和通寶錢宋徽宗鑄文曰宣和通寶分楷篆書二體案重和之次年己亥改元宣和玉海宣和之識爲一家有二日果徽欽仝帝無名氏談往宣和契丹宮門名徽欽至彼見額而始悔宋史徽宗本紀宣和七年二月甲辰復置鑄錢監又食貨志時御府之用日廣東南錢額不敷宣和以後尤甚乃令饒贛錢監鑄小平錢每緡用鐵三兩而倍其銅稍損其鉛



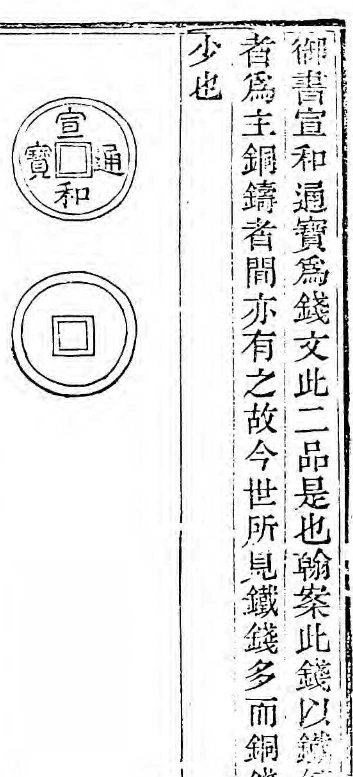


右宣和元寶錢宋徽宗鑄文曰宣和元寶篆書自上而右旋讀吉金所見錄有分楷篆書各一品云徽宗宣和通寶大小錢近今多而易得惟此兩種頗少翰案此品篆法精妙余於青門得之分楷者未見也



右宣和通寶御書錢宋徽宗鑄銅鐵各一品皆徑七分重一錢文曰宣和通寶背穿上有陝字皆眞書吉金所見錄宋史宗室子湎請鑄小鐵錢範格以獻徽宗揔之

御書宣和通寶爲錢文此二品是也翰案此錢以鐵錢者爲主銅鑄者間亦有之故今世所見鐵錢多而銅錢少也

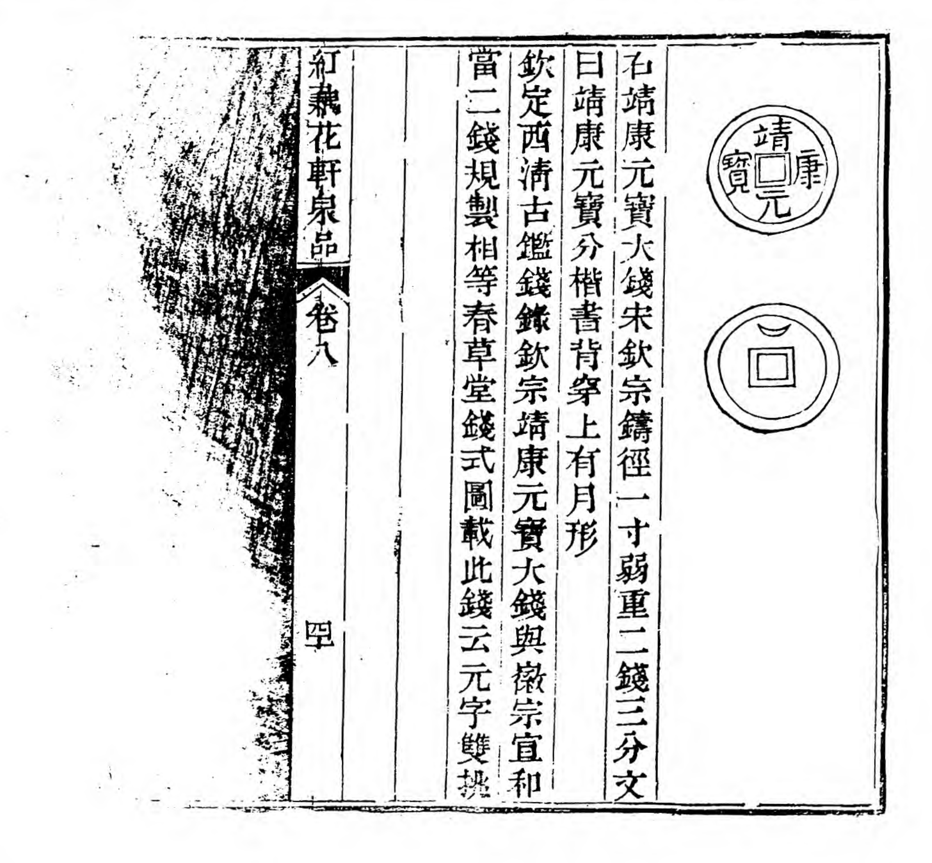


右宣和通寶當二錢宋徽宗鑄凡七品最大者一品徑九分重二錢五分次者二品皆徑八分一重二錢一重一錢八分又次者四品皆徑七分半其二重一錢八分一重一錢六分一重一錢二分文皆曰宣和通寶分楷

篆書二體字畫各異宋書食貨志叙宣和鑄小平錢下云繼而又令江池饒錢監盡以小平錢改鑄當二錢以紓用度

右宣和通寶大鐵錢宋徽宗鑄徑八分强重一錢八分文曰宣和通寶篆書春草堂錢式圖有分楷書一品稱折二鐵錢

右靖康元寶錢宋欽宗鑄文曰靖康元寶篆書宋史欽宗本紀欽宗恭文順德仁孝皇帝諱桓徽宗皇帝長子續資治通鑑綱目丙午欽宗皇帝靖康元年容齋續筆靖康爲立十二月康果在位滿歲而高宗中興錢志新編靖康錢云案此錢製作精好傳世甚少春草堂錢式圖按宋史欽宗卽位丙午至丁未僅一年所鑄靖康錢世不多見



右靖康元寶大錢宋欽宗鑄徑一寸弱重二錢三分文曰靖康元寶分楷書背穿上有月形

欽定西清古鑑錢錄欽宗靖康元寶大錢與徽宗宣和當二錢規製相等春草堂錢式圖載此錢云元字雙挑

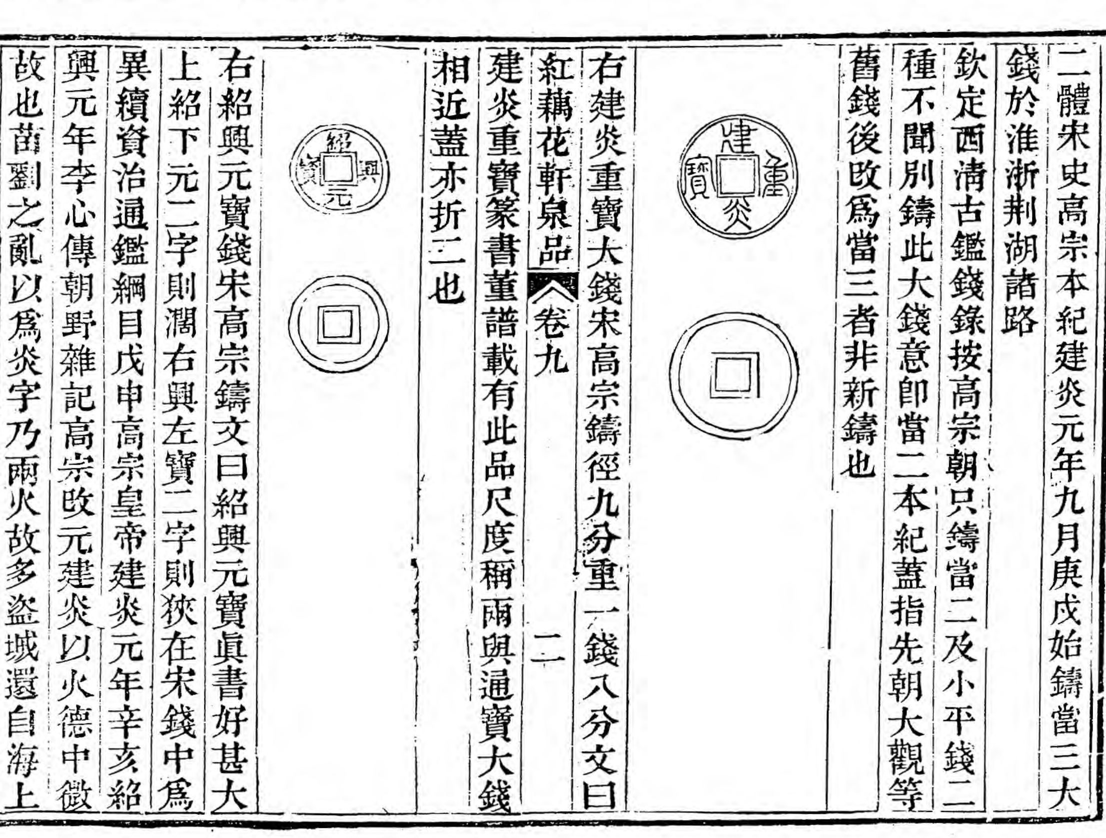
紅藕花軒泉品卷九

宋正品下

右建炎通寳錢宋高宗鑄文曰建炎通寳眞篆書二體宋史高宗本紀高宗受命中興全功至德聖神武文昭仁憲孝皇帝諱構字徳基徽宗第九子建炎元年九月壬辰鑄建炎通寳錢董逌錢譜建炎通寳高宗年號又有建炎元寳建炎重寳

欽定西清古鑑錢錄靖康二年康王即位於南京改元建炎按食貨志建炎經兵燹鑄皆廢然考本紀建炎元年九月壬辰鑄建炎通寳錢則此錢是也翰案董譜有元寳重寳之文今見小平錢皆通寳

右建炎通寳大錢宋高宗鑄凡二品一徑八分重一錢六分一徑七分半重一錢四分文曰建炎通寳眞篆書



二體宋史高宗本紀建炎元年九月庚戌始鑄當三大錢於淮浙荆湖諸路

欽定西清古鑑錢錄按高宗朝只鑄當二及小平錢二種不聞別鑄此大錢意卽當二本紀蓋指先朝大觀等舊錢後改爲當三者非新鑄也

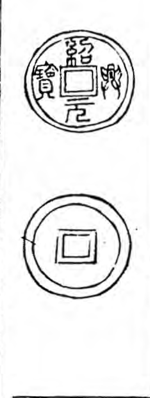
右建炎重寳大錢宋高宗鑄徑九分重一錢八分文曰

建炎重寳篆書董譜載有此品尺度稱兩與通寳大錢相近蓋亦折二也

右紹興元寳錢宋高宗鑄文曰紹興元寳眞書好甚大上紹下元二字則濶右興左寳二字則狹在宋錢中爲異續資治通鑑綱目戊申高宗皇帝建炎元年辛亥紹興元年李心傳朝野雜記高宗改元建炎以火德中微故也苗劉之亂以爲炎字乃兩火故多盜城還自海上

改五年爲紹興元年宋史食貨志紹興初併廣寧監於虔州併永豐監於饒州又云十三年韓球爲使復鑄新錢興廢坑冶又云十五年置利州紹興監鑄錢十萬緡以救錢引二十二年復嘉之豐遠邛之惠民二監鑄小平錢又云二十四年罷鑄錢司歸之漕司二十七年出版漕錢八萬緡爲鑄本權以十五萬緡爲額復饒贛韶鑄錢監又云小平錢千重四斤十三兩





右紹興元寶大錢宋高宗鑄凡四品其二皆徑八分一重一錢六分一重二錢其二皆徑七分半一重一錢八分一重一錢二分文皆曰紹興元寶眞篆書二體宋史食貨志紹興二十三年詔利州並鑄折二錢後又鑄折三錢又云每當二錢千重四斤五兩翰案今見此品形製不一徑七分半者皆折二錢其徑八分者蓋折三也



右紹興通寶大錢宋高宗鑄凡二品一徑八分重一錢八分一徑七分半重一錢七分文皆曰紹興通寶眞書自上及下讀之案此二品大者亦折三次大者亦折二也

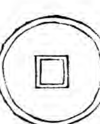
右紹興通寶大鐵錢宋高宗鑄徑八分半重一錢八分文曰紹興通寶宋史食貨志紹興九年詔陝西諸路復行鐵錢



右隆興通寶大錢宋孝宗鑄凡二品一徑八分半重一錢七分一徑八分重一錢六分文曰隆興元寶眞書宋史孝宗本紀孝宗紹統同道冠德昭功哲文神武明聖成孝皇帝諱昚字元永太祖七世孫也汪應辰傳孝宗

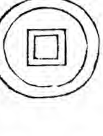
內禪議改元重熙應辰謂契丹嘗以紀年遂改元隆興又食貨志孝宗隆興元年詔鑄小平當二錢紹興之初董譜隆興通寶孝宗年號翰案今見隆興錢皆大錢諸譜所載同意史志所云小平當二錢蓋以當二爲小平錢也



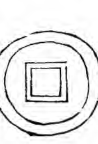


右隆興元寶大鐵錢宋孝宗鑄徑八分重一錢五分文曰隆興元寶形製與銅錢無異









右乾道元寶大錢宋孝宗鑄凡二品皆徑八分弱一重一錢六分一重一錢五分文曰乾道元寶眞篆書二體案孝宗隆興三年乙酉改元乾道樓鑰攻媿集錢端禮行狀上問改元事御筆欲用乾統而北朝曾用別擬四號以進遂改元乾道宋史食貨志乾道六年併鑄錢司歸發運司尋復置八年饒州贛州復各置提點官以新鑄錢殺雜提點鑄錢及永平監官左藏西庫監官戶部長貳官責降有差九年大江之西及湖廣間多毀錢夾沙泥重鑄號沙尾錢詔嚴禁之文獻通考葉水心曰國初唯要錢好不計工費後世唯欲其富往往減工縮費乾道紹興又不及熙寧遠矣

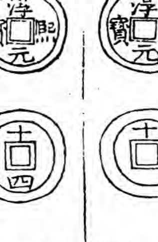




右乾道元寶大鐵錢宋孝宗鑄徑八分重一錢五分文曰乾道元寶眞書宋史食貨志乾道六年詔司農丞許子中往淮西措置於是子中以舒蘄黃皆產鐵請各置

監五謝維新合璧事類乾道初林樞密安宅爲右諫議大夫議以銅錢多入北境請禁之而即蜀中取鐵錢行之淮上

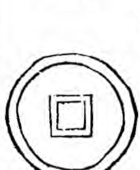




右淳熙元寶錢宋孝宗鑄文曰淳熙元寶眞書背有星年字或星月文案孝宗乾道十年甲午改元淳熙容齋續筆雲麓漫抄及玉海並云乾道九年冬至郊赦改明年元爲純熙已布告天下後六日又改淳熙或謂出處有告成大武之語故不欲用或謂純旁作屯不宜用宋史食貨志淳熙二年併贛司歸饒州又云淳熙五年詔舒州歲增鑄十萬貫爲額蘄州增鑄五萬貫以十五萬貫爲額又云八年以舒州水遠薪炭不便減額五萬貫明年又減十萬貫與蘄州並以十五萬貫爲額十年併舒州之宿城監入同安監十二年詔舒蘄

鑄錢並增五萬貫以淳熙通寶爲錢文董譜淳熙元寶宋孝宗年號錢志新編自淳熙七年始至咸淳錢背上皆鑄年數如淳熙錢背文七字至十六字又有泉字及星月文翰案宋志作通寶董譜作元寶今見小平錢皆元寶其鐵錢有通寶之文

右淳熙元寶大錢宋孝宗鑄皆徑八分重二錢文皆曰淳熙元寶眞書背有紀年字及星月之文與小平錢同欽定西清古鑑錢錄孝宗淳熙元寶大錢按乾道十二年改元淳熙本紀淳熙元年十二月罷鐵錢改鑄銅錢食貨志孝宗隆興元年詔鑄當二小平錢如紹興初注謂乾道淳熙迄於嘉泰開禧皆如之則此錢實與紹興折二錢同其背文八字十字十一字十二字十四字十六字則紀是年所鑄蓋淳熙十六年之次年即改元紹熙也至本紀又載六年十月庚申四川行當三錢竟是別鑄或舊錢只行於蜀耳



右淳熙元寶大鐵錢宋孝宗鑄徑九分重二錢三分文曰淳熙元寶眞書背文糢糊宋史食貨志淳熙十二年詔舒蘄鑄鐵錢



右淳熙通寶錢宋孝宗鑄徑七分半重一錢五分文曰

淳熙通寶眞書背文糢糊翰案此錢通寶與宋志合



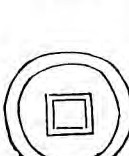




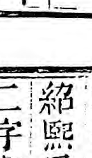



右紹熙元寶錢宋光宗鑄文曰紹熙元寶背文有紀年字皆眞書宋史光宗本紀光宗循道憲仁明功茂德溫文順武聖哲慈孝皇帝諱惇孝宗第三子也淳熙十六年二月壬戌孝宗吉服御紫宸行内禪禮十一月庚午詔改明年爲紹熙元年又食貨志紹熙二年減蘄春同安兩監歲鑄各十萬貫錢志新編按篆文錢自紹熙而

止以後惟用楷書背文自元字至五字翰案吉金所見錄載紹熙小鐵錢二品一眞書一篆書則紹熙錢文猶有用篆體者紹熙以後乃止爾

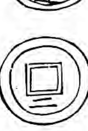
右紹熙元寶大鐵錢宋光宗鑄徑九分重三錢文曰紹熙元寶背文糢糊




右紹熙通寶鐵錢宋光宗鑄徑七分重一錢四分文曰紹熙通寶自上而下讀之與元寶錢不同背文有春二二字蘄春監之所鑄也





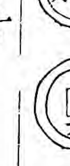





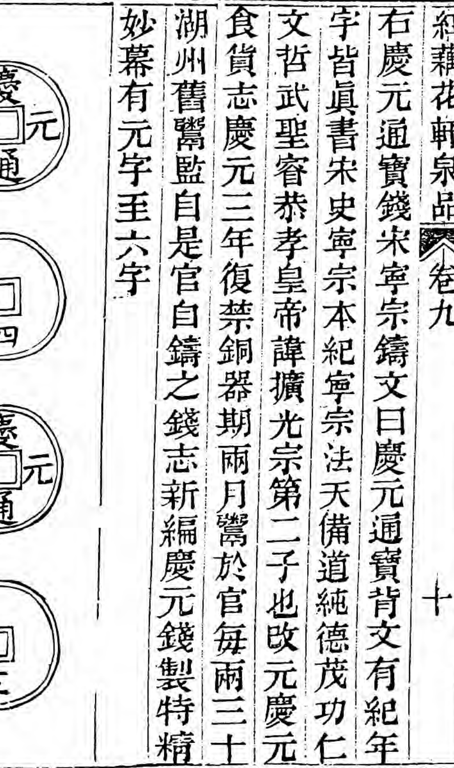






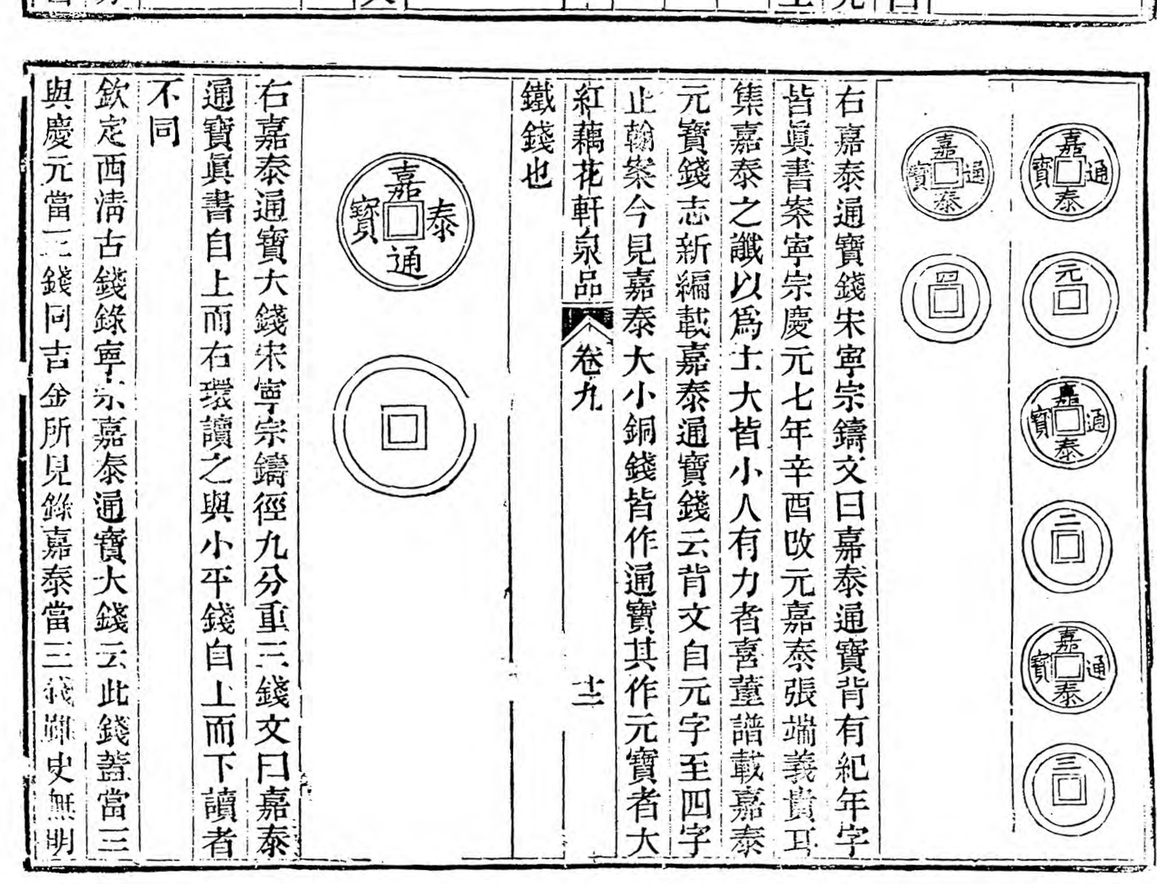
右慶元通寶錢宋寧宗鑄文曰慶元通寶背文有紀年字皆眞書宋史寧宗本紀寧宗法天備道純德茂功仁文哲武聖睿恭孝皇帝諱擴光宗第二子也改元慶元食貨志慶元三年復禁銅器期兩月鬻於官每兩三十湖州舊鬻監自是官自鑄之錢志新編慶元錢製特精妙幕有元字至六字



右慶元通寶當三大錢宋寧宗鑄徑九分重三錢文曰
慶元通寶背文有紀年字皆眞書宋史食貨志紀慶元
三年錢法云復神泉監以所括銅器鑄當三大錢隸工
部舊額歲收新錢一百五十貫

右慶元通寶大鐵錢宋寧宗鑄徑九分重二錢一分文
曰慶元通寶眞書背文漫滅

右慶元通寶小鐵錢宋寧宗鑄徑七分強重一錢二分
文曰慶元通寶自上及下讀之背有春四二字皆眞書



右嘉泰通寶錢宋寧宗鑄文曰嘉泰通寶背有紀年字
皆眞書案寧宗慶元七年辛酉改元嘉泰張端義貴耳
集嘉泰之讖以爲士大皆小人有力者喜蓋譜載嘉泰
元寶錢志新編載嘉泰通寶錢云背文自元字至四字
止翰案今見嘉泰大小銅錢皆作通寶其作元寶者大
鐵錢也

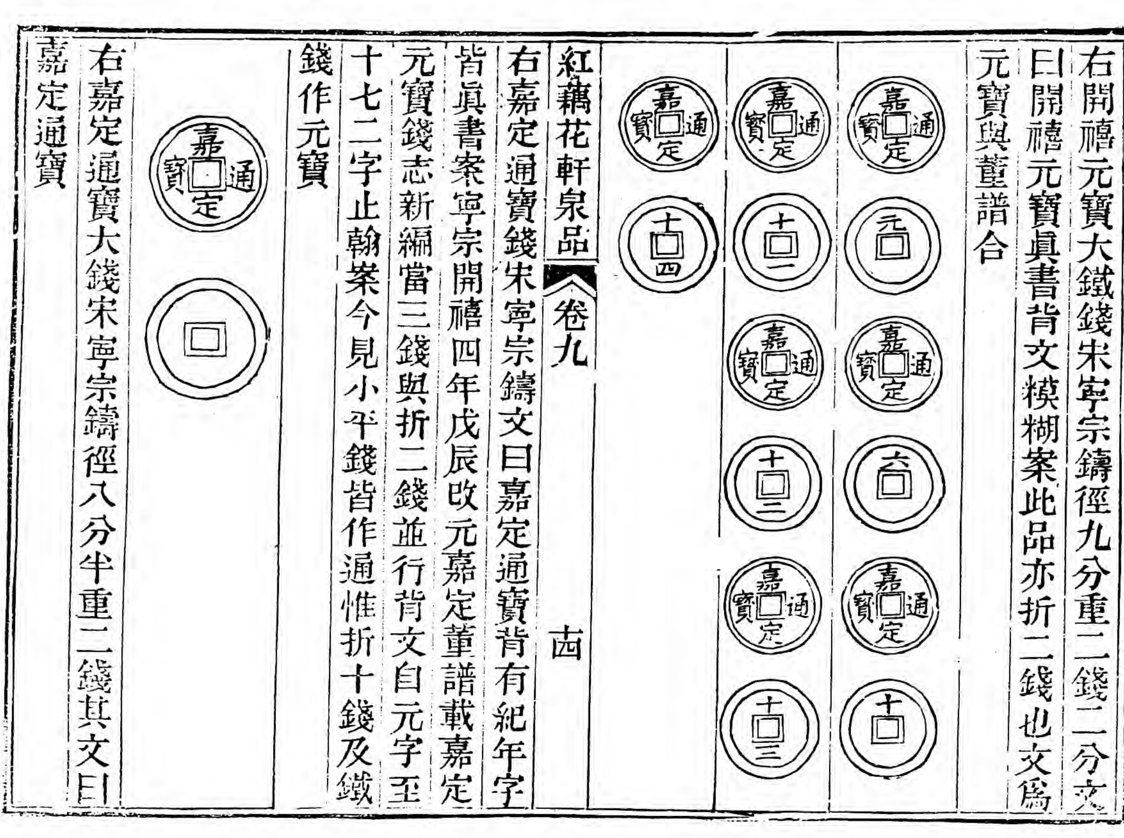
右嘉泰通寶大錢宋寧宗鑄徑九分重三錢文曰嘉泰
通寶眞書自上而右環讀之與小平錢自上而下讀者
不同

欽定西淸古錢錄寧宗嘉泰通寶大錢云此錢背當三
與慶元當三錢同吉金所見錄嘉泰當三錢肆史無明

文近日見者尚多

右嘉泰元寶大鐵錢宋寧宗鑄徑八分半重二錢二分文曰嘉泰元寶眞書自上及右環讀之與通寶大銅錢同文作元寶如董譜所載云

右開禧通寶錢宋寧宗鑄文曰開禧通寶背有紀年字背眞書案寧宗嘉泰五年乙酉改元開禧宋史食貨志嘉泰三年罷舒蘄鼓鑄開禧三年復之董譜開禧元寶開禧通寶寧宗改元鑄錢志新編背文元字至三字止又云背有漢二漢三等字春草堂錢式圖按說郛董遹錢譜開禧有元寶通寶兩種元寶未見翰案開禧大小銅錢皆作通寶董譜作元寶一種謂鐵錢也



右開禧元寶大鐵錢宋寧宗鑄徑九分重二錢二分文曰開禧元寶眞書背文模糊案此品亦折二錢也文爲元寶與董譜合

右嘉定通寶錢宋寧宗鑄文曰嘉定通寶背有紀年字背眞書案寧宗開禧四年戊辰改元嘉定董譜載嘉定元寶錢志新編當三錢與折二錢並行背文自元字至十七二字止翰案今見小平錢皆作通惟折十錢及鐵錢作元寶

右嘉定通寶大錢宋寧宗鑄徑八分半重二錢其文曰嘉定通寶

嘉定通寶大錢折二錢也



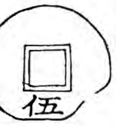
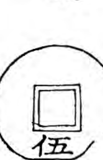


右嘉定元寶折十錢宋寧宗鑄徑一寸四分重一兩四錢四分文曰嘉定元寶自上而右環讀之背穿上下有折十二字皆眞書錢志新編嘉定折十錢製極精整背有折十二字諸譜不能俱載蓋此錢傳世絕少不可悉得也吉金所見錄倘齡按南宋多行折二錢其折三錢間亦有之亦不多見食貨志云嘉定元年即利州鑄當五錢今亦未之見更未聞鑄折十也右錢於己卯春見於劉青園家其大小同淳祐當百蓋與淳祐俱行之未久也翰案李心傳朝野雜記嘉定元年陳逢儒總領財賦患四川錢引增多乃即利州鑄大錢以權其幣三年夏制置大使司欲盡收舊引乃又鑄於邛州焉據此則折十與當五並鑄故稱大錢史志止言利州鑄當五錢蓋時以當五錢爲主折十錢間有之故弗及也






右嘉定通寶鐵錢宋寧宗鑄徑七分半重一錢六分文曰嘉定通寶背穿上下有春六二字皆眞書此品通寶文與小平錢同而自上及右讀之與小平錢定字在下者體式有別

右嘉定元寶鐵錢宋寧宗鑄徑八分半重一錢五分下半殘缺文曰嘉定元寶眞書背文二字穿上一字漫滅穿下爲伍字宋史食貨志嘉定五年臣僚言江北以銅錢一折鐵錢四禁之翰案此品背有伍字當是嘉定五年鑄上一字當是監名

右嘉定之寶鐵錢宋寧宗鑄徑八分重一錢九分文曰嘉定之寶背漫夷此錢罕覯

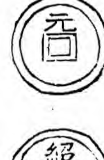
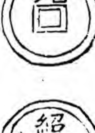
右嘉定通寶當三錢宋寧宗鑄徑九分重一錢三分文曰嘉定通寶眞書宋史食貨志嘉定三年制司欲盡收舊引又於紹興惠民二監鑄三十萬貫料並同當三錢若四川銅錢吉金所見錄南宋多行折二錢其折三錢間亦有之亦不多見

右大宋元寶錢宋理宗鑄文曰大宋元寶背有紀年字皆眞書宋史理宗本紀理宗建道備德大功復興烈文仁武聖明安孝皇帝諱昀太祖十世孫父希瓐追封榮王寶慶元年秋七月乙酉詔行大宋元寶錢又食貨志寶慶元年新鑄錢以大宋元寶爲文董譜載大宋通寶錢志新編按背文自元字至三字止翰案瞿中溶續泉志有大宋通寶幕有當十字董譜所稱爲通寶者是也

錢志新編云大宋元寶外別有寶慶元寶錢惜皆未見

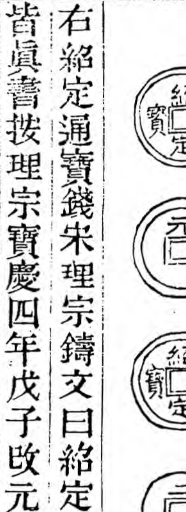


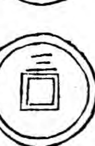
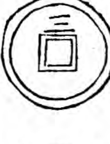




右紹定通寶錢宋理宗鑄文曰紹定通寶背有紀年字皆眞書按理宗寶慶四年戊子改元紹定錢志新編謂紹定錢背文元字至六字止



右紹定通寶大錢宋理宗鑄徑八分重一錢三分文曰紹定通寶背有紀年字皆眞書欽定西清古鑑錢錄理宗紹定通寶大錢云此亦折二錢也

右端平通寶大錢宋理宗鑄徑一寸重三錢五分文曰端平通寶眞書光緒續資治通鑑綱目甲午端平元年

欽定西清古鑑錢錄理宗端平通寶大錢按紹定七年改元端平此錢與嘉泰當三錢同應是當三錢也理宗朝專措置楮幣而銅冶大衰考本紀端平元年六月癸巳禁毀銅錢吉金所見錄理宗端平通寶大錢自上及下讀之





右嘉熙通寶錢宋理宗鑄文曰嘉熙通寶背有紀年字皆眞書案理宗端平五年丁酉改元嘉熙宋史趙與懽

傳泰言泰刻頌有端平法度語遂改嘉熙食貨志嘉熙元年新錢當二并小平錢並以嘉熙通寶爲文當三錢以重寶爲文董譜有嘉熙元寶錢志新編嘉熙小平錢當二錢背文自元字至四字止









右嘉熙通寶大錢宋理宗鑄徑八分重一錢五分文曰嘉熙通寶背有紀年字皆眞書吉金所見錄有嘉熙折二錢翰案此品通寶與宋志所言新錢當二合



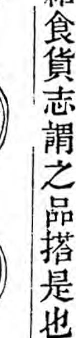


右淳祐元寶錢宋理宗鑄文曰淳祐元寶背有紀年字皆眞書案理宗嘉熙五年辛丑改元淳祐宋史理宗本紀淳祐九年三月以程元鳳爲江淮等路都大提點坑冶鑄錢公事錢志新編此錢與小平錢折二錢背文自元字至十二字止

欽定西清古鑑錢錄淳祐二年詔在外諸軍請給楮幣權以十八界三分增給又三年命淮東西總所餉軍劵




錢並給楮四分則當時楮仍與錢並行特楮賤不得不以錢權之故分配支給食貨志謂之品搭是也



右淳祐元寶大錢宋理宗鑄徑八分半重一錢五分文曰淳祐元寶背有紀年字皆眞書

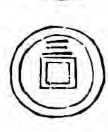
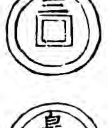


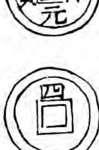


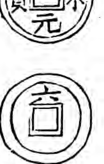
右淳祐通寶當百大錢宋理宗鑄徑一寸五分重八錢文曰淳祐通寶眞書背穿上下有當百二字

欽定西清古鑑錢錄錢質厚重過於諸大錢數倍而史無明文按本紀淳祐九年三月乙酉以程元鳳爲江淮等路都大提點坑冶鑄錢公事蓋是時所鑄又按淳祐

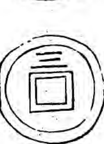
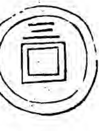
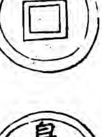
十二年從監察御史劉元龍言遂令純用楮及至公私交弊明年仍用錢會中半則前此所云三分增給與給楮四分者又非定額矣賈似道當國主用會子亦曰交子後又變而爲關子其意在於廢錢用楮故元龍純用楮之議顯爲迎合然勢雖久行卒不能盡廢圜法也

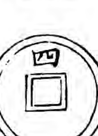




右皇宋元寶錢宋理宗鑄文曰皇宋元寶背有紀年字皆眞書案理宗淳祐十三年癸丑改元寶祐宋史食貨志寶祐元年新錢以皇宋元寶爲文錢志新編此錢背文自元字至六字止春草堂錢式圖不曰通寶者不與仁宗嘉祐改元皇宋通寶錢混也然仁宗皇宋錢背無紀年差可別也





右皇宋元寶大錢宋理宗鑄徑八分半至九分重一錢一分至一錢六分不等文曰皇宋元寶背有紀年字皆眞書

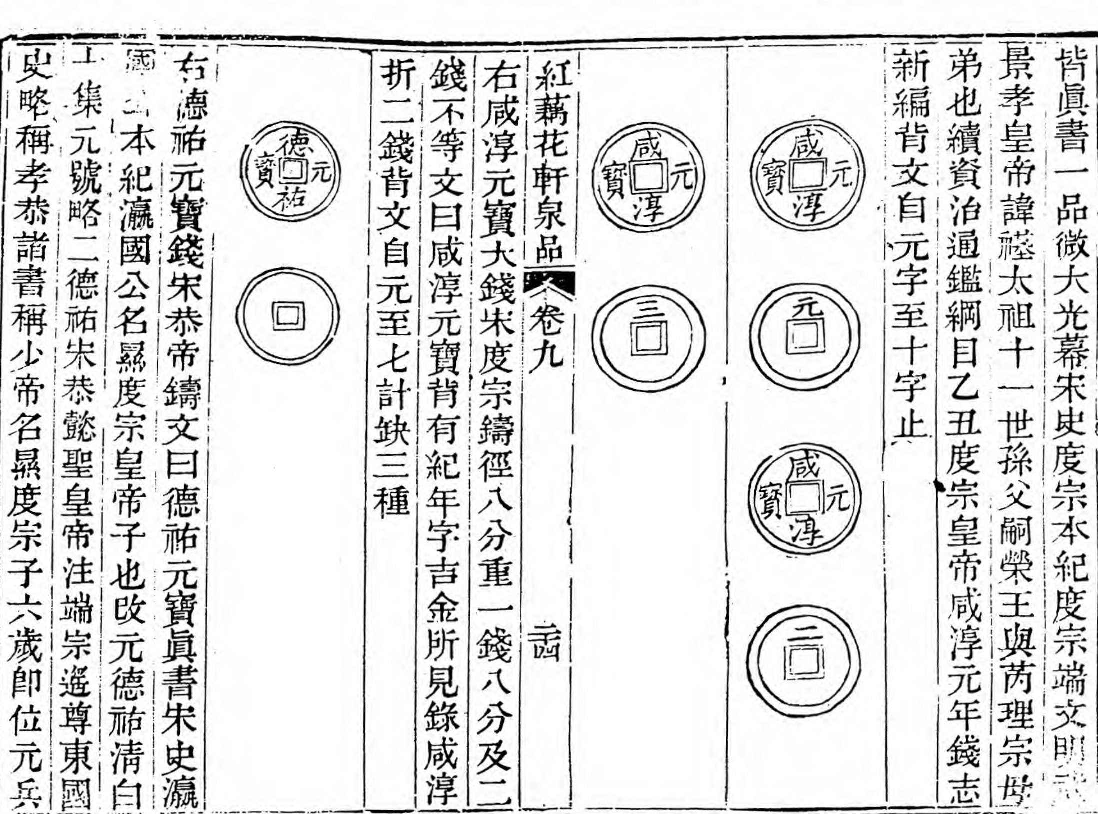
欽定西清古鑑錢錄右皇宋元寶大錢二種微有小大吉金所見錄稱皇宋折二錢

右開慶通寶宋理宗鑄文曰開慶通寶背穿上有元字皆眞書案理宗寶祐七年己未改元開慶宋史理宗本紀開慶元年正月乙丑行開慶通寶錢董譜有開慶元寶翰案諸錄載開慶皆通寶其元寶者未見也

右景定元寶宋理宗鑄文曰景定元寶背有紀年字皆眞書案理宗開慶之次年庚申改元景定王圻續文獻通考景定元年九月詔改鑄新錢以景定元寶爲文又錢志新編背文自元字至五字止

右景定元寶大錢宋理宗鑄徑八分重二錢二分文曰景定元寶背有紀年字皆眞書吉金所見錄有景定折二錢自元字至五字止

右咸淳元寶錢宋度宗鑄文曰咸淳元寶背有紀年字



皆眞書一品徵大光幕宋史度宗本紀度宗端文明武景孝皇帝諱禥太祖十一世孫父嗣榮王與芮理宗母弟也續資治通鑑綱目乙丑度宗皇帝咸淳元年錢志新編背文自元字至十字止

右咸淳元寶大錢宋度宗鑄徑八分重一錢八分及二錢不等文曰咸淳元寶背有紀年字吉金所見錄咸淳折二錢背文自元至七計缺三種

右德祐元寶錢宋恭帝鑄文曰德祐元寶眞書宋史瀛國公本紀瀛國公名㬎度宗皇帝子也改元德祐清白士集元號略二德祐宋恭懿聖皇帝注端宗遥尊東國史畧稱孝恭諸書稱少帝名㬎度宗子六歲即位元兵

入臨安帝出降封瀛國公居燕八年入西域爲僧易名
合尊號木波講師後居甘州元英宗時遇害年五十餘
錢志新編按度宗後尚有三帝皆度宗之子恭帝一年
改元德祐元八劫之北去降封瀛國公端宗二年改元
景炎末主二年改元祥興元兵入崖州丞相陸秀夫負
帝投海而死宋亡皆未聞鑄錢而方回古今考載有德
祐元寶今未之見朱多爔古今錢譜亦載有德祐元寶
嘉蔭簃論泉截句殘山賸水朝廷小蟋蟀聲催白鴈來
元寶僅看存德祐古今著攷有方回

臨安府行用

準叁伯文省

右銅錢牌宋代鑄長二寸廣五分半重四錢一分近頂
有圜好周郭其質一面文曰臨安府行用一面文曰準
叁伯文省皆眞書孔行素至正直記宋銅錢牌長三寸
有奇濶一寸大小各不同背鑄臨安府行用五字面鑄
錢貫文曰壹伯文等之[illegible]額有小竅貫以致遠最便於
民近有人取以爲鑰匙[illegible]者亦罕得矣張端木泉錄曾
見杭人吳姓有此牌字畫精好顧鎮官續泉志云高宗

鑄其式如古貨布而足枝頂上有穿長二寸許面文曰
臨安府行用背文曰準五百文省又一種長濶差減頂
無穿面文同背文曰準三百文省尚有一種準二伯文
省亦有穿皆高宗行軍鈌用鑄此權計一時非常法也
故史不著其事李衞西湖外紀銅錢牌令民間亦有藏
之者其面鑄臨安府行用背云準五伯文省亦有二伯
三伯不等考容齋隨筆太平興國三年詔民間緡錢定
七十七爲陌自是以來天下承用公私出納皆然故名
省錢以九十九爲一陌者爲長錢南宋定都臨安故鑄
臨安府字所謂省者尚存汴京舊制亦可知當時用錢

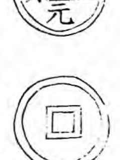
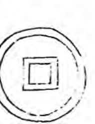
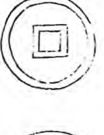
不能足陌而姑以是濟其乏[illegible]七修類稿云是
南渡國窮補救變通之物交會錢引之類胡道周續泉
志亦載銅牌一徑二寸許厲鶚序謂支錢之券黃模跋
此又本前代一刀平五百大泉當千之例而小變之便
於齎輕涉遠彼用刀用圜此用牌彼曰平曰當此曰準
其制殊其義一也樊榭先生謂爲支錢之券殆非若果
以券支不必云準矣金石契載其壹伯貳伯叁伯伍伯
凡四品云右宋銅錢牌杭郡龍泓丁先生嘗居候潮門
外掘地得數十枚俱有穿一面臨安府行用五言一面
準壹伯文省五言皆正書余每見之大小不一又引金

忠淳曰就今所見皆鑄臨安府行用五字疑屬面文其曰準幾伯文省當作背文試觀淳祐當伯錢卽知孔氏所云背面倒置矣錢志新編附著宋錢後云蓋是宋季國窮補救變通之物云省者乃當時以七十文爲百謂之省錢銅牌爲支錢之劵故著省字

欽定西淸古鑑錢錄載準叁百一品云考元人孔行素至正雜記言南宋有錢牌長三寸有濶一寸今此尺度雖不同然爲錢牌無疑曰省者建炎三年四月正官名合中書省門下省尙書省爲一謂之知三省此蓋三省所鑄也南宋自建都杭州升爲府終南宋一百五十餘

年皆稱臨安府此錢不審爲何時造歟此則南宋當二當三當五當百諸大錢而外又有準三百文之錢牌而志傳俱未之錄想未久卽廢罷不行耳今以此牌附於南宋諸品之末可以補舊史之所未備

宋附品




右天盛元寶錢西夏仁宗李仁孝鑄銅鐵各一品皆徑六分重一錢面背肉好周郭文曰天盛元寶眞書宋史夏國列傳仁宗崇宗長子又云紹興十七年改元天盛二十八年始立通濟監鑄錢

欽定西淸古鑑錢錄西夏仁宗人慶六年改元天盛時則宋高宗之紹興十九年金煬王之天慶元年也春草

堂錢式圖夏錢九品天盛之前有元德通寶大德通寶正德通寶已辨證大德爲元錢元德正德爲日本國錢各詳彼注茲據史傳以天盛爲始



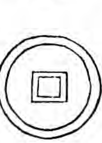

右乾祐元寶鐵錢西夏仁宗李仁孝鑄徑七分弱重一錢面背肉好周郭文曰乾祐元寶眞書宋史夏國列傳乾道四年夏改元乾祐又云在位五十五年改元大慶四年人慶五年天盛二十一年乾祐二十四年謚曰聖

德皇帝廟號仁宗吉金所見錄仁宗於天盛二十一年改元乾祐此錢疑其所鑄又按後漢隱帝改元乾祐戶部郎中羅中引請在京置監鑄錢疏奏不報是未嘗鑄錢也此品與天盛一品俱字體精妙質地光明故附於茲春草堂錢式圖亦載此品於夏錢次天盛元寶云世多疑爲五代漢乾祐錢然五代漢所鑄乃漢通元寶翰案唐及五代錢品凡乾字皆作乹茲依正字作乾且筆法遒秀與天盛皇建光定諸錢俱倣宋徽宗御書體其爲西夏錢無疑也

右皇建元寶錢西夏襄宗李安全鑄徑七分重一錢二分面背肉好周郭文曰皇建元寶眞書宋史西夏列傳鎭夷郡王安全立安全崇宗之孫越王光仁之子開禧二年正月廢其主純祐自立又云在位六年改元應天四年皇建二年謚曰敬穆皇帝廟號襄宗吉金所見錄桓宗弟安全卽位應天四年改元皇建其元年爲宋寧宗嘉定二年錢志新編襄宗凡五年改元二應天四皇建一所鑄有皇建元寶錢翰案新編說皇建年數二誤爲一與宋史不合

右光定元寶錢西夏神宗李遵頊鑄徑七分重一錢二分面背肉好周郭文曰光定元寶眞書宋史西夏列傳遵頊始以宗室策試進士及第爲大都督府主嘉定四年七月三日立時年四十九改元光定錢志新編按續筆乘曰古帝王以科第出身者惟吳大帝權曾舉孝廉

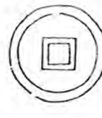
而西夏神宗則以狀元及第更爲稀有今世所見光定元寶錢乃其當時所鑄吉金所見錄此品與皇建元寶文字模範同

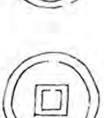


右梵字錢西夏國鑄赤銅爲之徑七分重一錢二分面背肉好周郭其文梵書四字不可識洪志外國品有梵字錢云余按此錢徑八分重三銖六參銅色純赤文不可辨大抵類屋馱吐番錢吉金所見錄載西夏梵字錢

劉青園曰涼州土人掘地得古錢數甕其中開元最多北宋遼錢及西夏元德天盛乾祐天慶皇建光定諸品亦復不少而此種梵字錢亦有數品余共檢得千餘枚又嘗於涼州大雲寺訪得古碑陽面正作此等字碑陰楷書拆讀之則爲天祐民安五年所立乃知此錢爲西夏梵書景巖作泉志卽不之識數百年後破此疑竇亦快事也






右阜昌通寶錢僞齊劉豫鑄凡二品皆徑七分重一錢面背肉好周郭文曰阜昌通寶眞篆書二體董譜阜昌重寶宋高宗四年知濟南府劉豫叛降金金人以山東河南陝西爲齊國立豫僭號改元阜昌錢志新編按豫字彥游阜城人宋濟南府太守叛降於金建炎四年七月金人立豫爲齊帝據都大名府僭元阜昌後徙汴京盡有梁衞之地爲金人侵寇宋境大爲邊患紹興七年岳少保用間計使金廢豫爲蜀王至紹興十六年乃死鑄有阜昌錢二種重寶者楷文元寶者倣開元體大小與宋錢大崇寧同春草堂錢式圖載篆書一品朱多爛

古今錢譜載楷書一品其文並作通寶

晚清分省銀圓圖録 水生编
中國近代銅幣選 水生编
洛陽空首幣 蔡運章輯

第三十輯

可居室泉拓集 王貴忱撰
泉範拓本集 趙珮賢编
閩泉録 劉敬揚輯

歷代筆記言錢録 簡柱華编
泉家書簡集 王大文輯
名家泉拓拾遺 談錦釗编
闓静泉拓 闓静輯

第三十一輯

四朝寶鈔 (清)吾進輯
四朝鈔幣圖録一卷考釋一卷 羅振玉輯
五朝寶鈔圖録集 吴籌中编

第二十二輯

第二十三輯

第二十四輯

第二十五輯

第二十六輯

第二十七輯

第二十八輯

第二十九輯

選青小箋十卷　(清)許元愷編釋

退庵錢譜八卷　(清)夏荃撰

第十二輯

古泉叢話三卷藏泉記一卷　(清)戴熙撰　容庚校本

潘氏泉譜　(清)潘仕成輯

兩罍軒古泉拓本　(清)吴雲輯　沈雲考釋

吉金志存四卷　(清)李光庭輯

制錢通考四卷　(清)唐與崑纂輯

毗陵出土孝建四銖拓本　(清)吕佺孫輯

第十三輯

紅藕花軒泉品　(清)馬國翰編

　附紅藕花軒泉品殘刻本

　　存二至九卷　(清)馬國翰編

第十四輯

觀古閣泉拓　(清)鮑康輯

鮑臆園手札　(清)鮑康撰

第十五輯

觀古閣叢刻九種　(清)鮑康編

　觀古閣泉説　(清)鮑康撰

　續泉説　(清)李佐賢撰

　虞夏贖金釋文　(清)劉師陸撰

　觀古閣叢稿二卷　(清)鮑康撰

　續叢稿　(清)鮑康撰

　觀古閣叢稿三編二卷　(清)鮑康撰

　嘉蔭簃論泉絶句二卷　(清)劉喜海撰

　海東金石苑　(清)劉喜海撰

　大泉圖録　(清)鮑康撰

第十六輯

古泉匯六十四卷　(清)李佐賢編

續泉匯十四卷補遺二卷　(清)鮑康、李佐賢編

第十七輯

簠齋六泉十布拓本　(清)陳介祺撰

簠齋齊法化範集　(清)陳介祺輯

簠齋泉簡録　(清)陳介祺撰　沈津標點

鏟蹟闇所藏空首幣目録　(清)楊繼震編

差不貧于古齋論錢雜稿　(清)楊繼震撰

古泉叢考四卷　(清)徐士鑾輯

巽齋所藏錢録十二卷　(清)費錫申輯

碩庭泉範册　(清)潘志萬輯

第十八輯

泉貨彙考十二卷　(清)王錫棨編

第十九輯

古泉藪　(清)李寶臺手拓　(清)楊守敬編

第二十輯

陶齋泉拓　(清)端方輯

古泉拓本　(清)江標輯

古泉精選附潘志萬泉拓　(清)王懿榮輯

古泉雜詠四卷　(清)葉德輝撰

楚金爰考　(清)龔心銘撰

古今錢文考略　(清)酉州山人撰

癖泉臆説六卷　(清)高煥文撰

泉貨珍奇録　(清)高煥文輯

談泉雜録五卷　(清)高煥文撰

第二十一輯

蒙古西域諸國錢譜四卷　陳其鏣譯述

奇觚室吉金文述(錢録)　劉心源撰

俑廬日札　羅振玉著　羅繼祖校

遺篋録八卷　秦寶瓚編

續遺篋録四卷　秦寶瓚編

中國錢幣文獻叢書總目

第一輯

貨泉沿革　(宋)佚名　姚朔民整理

泉志十五卷　(宋)洪遵撰

　　洪氏泉志校誤四卷　(清)金邠居撰

　　泉志菁華録　(宋)洪遵撰　丁福保删節

路史論幣所起　(宋)羅泌撰

錢幣考二卷　(元)馬端臨撰

錢幣譜　(元)費著撰

楮幣譜　(元)費著撰

錢譜　題明董遹編

第二輯

錢神志七卷　(明)李世熊編

第三輯

錢録十二卷　(清)張端木撰

貨泉備考八卷　(清)益齋主人撰

古金待問録四卷補遺一卷録餘一卷　(清)朱楓輯

古金待問續録二卷　(清)朱楓輯

歷代鐘官圖經八卷　(清)陳萊孝撰

第四輯

欽定錢録十六卷　(清)梁詩正等撰

古金録四卷　(清)萬光煒輯

選錢齋筆記十五卷續三卷　(清)吳鈞撰

淩寒竹軒泉布録　(清)江恂輯

第五輯

翁比部詩鈔　(清)翁樹培撰

泉幣圖説六卷　(清)吳文炳、吳鸞纂輯

吉金所見録十六卷首一卷末一卷　(清)初尚齡輯

錢幣考二卷　(清)佚名撰　(清)張廷濟校注

清儀閣泉拓　(清)張廷濟輯

張叔未古泉拓本　(清)張廷濟輯

第六輯

清儀閣錢譜　(清)張廷濟編

第七輯

古今錢略三十二卷首一卷末一卷　(清)倪模撰

第八輯

癖談六卷　(清)蔡雲撰

新莽貨布范　(清)劉喜海輯

泉苑菁華六卷　(清)劉喜海撰

嘉蔭簃集二卷　(清)劉喜海撰　陳乃乾輯

錢志新編二十卷　(清)張崇懿校輯

錢式圖三卷　(清)謝堃輯

便覽室泉志　(清)小謫仙手訂

第九輯

泉布統志九卷首一卷附一卷　(清)孟麟撰

第十輯

晴韻館收藏古泉述記十卷　(清)金錫鬯撰

泉史十六卷　(清)盛大士編

第十一輯

平安館泉拓　(清)葉志詵輯

貨布文字考四卷　(清)馬昂考釋





